

# Протокол

№

гр. София, 12.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 12.06.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Славия Тодорова, като разгледа дело номер **2639** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:29 часа се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Т. П. М., Е. М. С. и Г. И. М. редовно призовани, се представляват от адв. А., с пълномощно по делото, приета от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СГКК- С. , редовно призован ,се явява юриконсулт И., с пълномощно от днес, приет от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. С. С., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РУС Б. И. Е. /старо наименование Б. Р. Е./, редовно призована, не се представлява.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. Я.-П., редовно призована, се явява лично.

Съдът е събирал доказателства - справка от деловодната система на АССГ и запитване до ответника, като видно и от двете, до образуване на настоящето дело няма постъпили жалби срещу същата заповед, но в частта ѝ, с която се изменят границите на имот .461-общински път, собственост на СО, като и границите на имот .1034-собственост на Г., В. и Е..

Съдът към ответника – Още ли няма и от останалите засегнати имоти жалби?

ЮРИСКОНСУЛТ И.- Не, няма.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА: С нарочно определение № 2265/22.03.19г. Съдът е посочил, че предмет на настоящето производство е само тази част от заповедта, с която се променят границите на имоти .493- собственост на Т. М.-жалбоподател и на имот .1038-собственост на жалбодателите Е. С. и Г. М..

От уточняваща жалба-л.118 от делото, остава впечатление, че жалбодателите Е. С. и Г. М. са единствените останали живи съсобственици на процесния имот .1038, въпреки, че ответникът представя списък с още съсобственици на този имот - видно от обратните разписки в адм.производство, те обаче са били починали още тогава.

Така от една страна тези починали други съсобственици са вписани в кадастралния регистър / а не техни наследници/, от друга страна още в хода на административното производство трима от тях, а именно: П., Й. и М., са били починали. Останала е обаче още една съсобственичка на имот .1038- Т., която в хода на административното производство през м. януари 2019г. е получила лично съобщение от административния орган, т.е. към м.01.19г е съсобственик.

По тази съображения Съдът счита, че следва да се поясни от жалбоподателите към момента кои са живите съсобственици на имот .1038, като ако има такива, които не са страна по делото и Съдът се произнесе с отменително решение, то ще важи по отношение на тях. Но ако Съдът потвърди административния акт ,съдебното решение няма да има сила по отношение на неконституираните евентуални съсобственици на имот .1038.

АДВ. А. - Т. е жива и към момента. Има още съсобственици на имота.1038 освен жалбоподателите и освен живата Т., посочена и в кадастралния регистър.Това са наследниците на тримата починали съсобственици, които не са настоящите жалбоподатели, макар всички съсобственици да се роднини.

Предоставям на виждане на съда 2 бр. у-ния за наследници на двама от починалите, видно е, че са издадени от район „Б.“-СО.Това важи и за третия, удостоверенията не са актуални, затова моля да изискате служебно актуални такива за тримата починали от район „Б.“.

За установяване и конституиране на всички съсобственици на процесия имот .1038, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА от район Б. в 7мо дневен срок удостоверения за наследници на П. Й. П. с ЕГН [ЕГН], на Й. П. М. с ЕГН 249515.... и М. С. М. с ЕГН 249517....

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна съсобственика на жалбоподателите относно имот .1038- Т. А. М., с адрес на л. 39 от делото.

Да ѝ се връчи служебен препис от жалбата с приложенията с указания по чл. 163 ал.2 от АПК.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите да депозират в 7 дневен срок от днес 5 бр. преписи от жалбата с приложенията и уточняващите жалби, като Съдът ще връчи на новоконституираната страна Т. М., както и на заинтересованите страни, които тепърва ще конституира след установяването им.

Преписите да им се връчат с указания по чл. 163 ал.2 АПК, като в 14 дневен срок от съобщенията следва да направят искания по доказателствата, ако имат такива и да представят доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ И. - За процесуална икономия ще помоля, като представям копие от Заповед № РД-09-237/94г с графична част към нея , и като считам, че 4ти въпрос за експертизата е зададен малко подвеждащо.Тъй като регулационните линии между двата имота не са променяни от приемането на регулационния план от 1977г. Видно от тази заповед от 1994г, която днес представих, ведно с графичната част, моля вещото лице, като го изслушваме другия път, да има предвид , че външните регулационни граници не са променени от 1977г., а промяната от 1994г. касае само отпадане на междинната регулационна граница, не и външните рег.граници.

СЪДЪТ оставя на задна корица на делото представените днес доказателства от ответника-РП94г, за приемане в следващо заседание, като УКАЗВА на вещото лице да се запознае с тях и да ги има предвид при изслушване на заключението му.

СЪДЪТ за конституиране на заинтересовани страни

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и насрочва делото за 02.10.2019г. от 14:30 часа, за която дата и час редовно призованите страни са уведомени, както и вещото лице.

Да се призове новоконституираната страна Т. А. МИЛАНОВА на адреса посочен на л. 39 от делото.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ НОВОКОНСТИТУИРАНИТЕ 3.СТРАНИ, СЛЕД УСТАНОВЯВАНЕТО ИМ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: