

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16433

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
закрито заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **3891** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Г. С. К., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез пълномощника си адв. Й. жалба срещу Решение № I-2527/21.02.2025 г. на НЕЛК, специализиран състав по хирургични, ортопедични и очни заболявания, с което е постановено, че жалбоподателя е получил наранявания по време на обедната му почивка, довели до разстройство на здравето извън случаите на чл. 128 и чл. 129 НК, което съответства на квалификацията за лека телесна повреда, съгласно чл. 130, ал.1 НК.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, тъй като намира, че получената от него телесна повреда е средна такава, по смисъла на чл. 129 НК, вр. чл. 238, ал.3 ЗМВР. Счита, че ответния орган не е разкрил обективната истина, не са събрани достатъчно доказателства, които да установят последиците от удара, който е получил жалбоподателя, а именно загуба на съзнание. От решението не може да се установи защо едни твърдения се кредитират, а други не. При по-късно хоспитализиране на жалбоподателя се установяват и трайни увреждания на зрението и слуха. Моли за отмяна на решението.

Към жалбата са приложени документи, които моли да бъдат приети по делото.

Направено е искане за изслушване на един свидетел при довеждане, който да установи какво е било състоянието на жалбоподателя непосредствено след удара.

Ответникът – НЕЛК, специализиран състав по хирургични, ортопедични и очни заболявания, е представил административната преписка във връзка с оспореното решение. В становище е посочено, че решението е взето въз основа на медицинска документация, представена от жалбоподателя пред ЦЕЛК, която е послужила за издаване на МУ № 122/2/11.07.2024 г.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на НЕЛК е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежният орган.

Жалбата е подадена срещу годен за оспорване административен акт, от лице, имащо правен интерес от оспорване на решението, като адресат на акта и е в срока за обжалване на

индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Съдът намира, че изслушване на свидетелски показания не е необходимо, тъй като непосредствените очевидци на случилото се, са дали писмени обяснения, които са приложени по делото.

Воден от горното и на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Г. С. К., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], който да се призове на адреса на адв. Й., посочен в жалбата;

2. Ответник: Национална експертна лекарска комисия, представлявана от директора й;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че полученото от него телесно увреждане при инцидента на 28.03.2024 г. покрива изискванията за средна телесна повреда по смисъла на чл. 129, ал.2 НК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, а именно, че актът е издаден от компетентен орган, при спазване на изискванията за това, в това число при изясняване на всички релевантни факти и обстоятелства, както и, че полученото разстройство на здравето от жалбоподателя отговаря на предвиденото в чл. 130 НК.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДАВА възможност на ответния орган в 14-дневен срок, да вземе становище по жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените както към жалбата, така и от ответника писмени документи, в това число административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за изслушване на един свидетел.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 19.06.2025 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК, да се изпратят на жалбоподателя, ответника и на заинтересованите страни, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

