

Протокол

№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4830** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. К., редовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – "ФРОНТЕКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ" ЕАД, редовно призван, не се представлява. СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на ответника и становището на жалбоподателя счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА уточнителна молба от жалбоподателя от 08.05.2026 г.; молба от ответника от 12.05.2026 г., с приложения под опис; молба от ответника от 26.05.2026 г., с приложения под опис; молба от ответника от 17.06.2026 г., в която не възразява да се даде ход на делото, няма доказателствени искания, изразява съображения по същество на спора и претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на ответника.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените постановените от администратора на лични данни актове, с които се отхвърля направеното искане. Моля да обърнете внимание, че в справка за кредитна задлъжнялост „ЮРОБАНК И ЕФ ДЖИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД още към 31.12.2020 г. е отбелязала, че кредитът е неактивен и едва след цесията става активен. Поради което считам, че при отказ от жалбоподателя да извърши доброволно плащане, ответникът не може принудително да събере вземането. Моля да уважите жалбата в цялост. Претендирам разноски по списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: