

РЕШЕНИЕ

№ 182

гр. София, 10.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 15.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7142** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на глава XI на дял III на АПК /чл.203-чл.207/ вр. чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е по искова молба на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от Изпълнителния директор М. И. П. чрез адв. В. М., против МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: С., 1000, [улица], представлявано от Министъра на енергетиката Р. Х., чрез адв. Б. и И. , с която се претендира обезщетение за имуществени вреди и пропуснати ползи, вследствие на незаконосъобразен административен акт – а именно писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката за спиране действието на цитирания концесионен договор, който акт е отменен с Решение № 668/05.04.2020г. по адм. дело № 3367/2020г., по описа на Административен съд – Пловдив, потвърдено с Решение № 7045/10.06.2021 г. по адм. дело № 5002/2021 г., по описа на Върховен административен съд както следва :

1. Сумата от 1 920 000 лв. (един милион деветстотин и двадесет хиляди лева), представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди – платена неустойка на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД за разваляне на Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г.;

1.1. Сумата от 223 484.54 лв. (двеста двадесет и три хиляди четиристотин осемдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки), представляваща законна

лихва върху главницата по т. 1 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба;

1.2. Законната лихва за забава, считано от датата предявяването на иска до окончателно изплащане на главницата по т. 1 от петитума;

2. Сумата от 14 316 593.10 лв. (четирнадесет милиона триста и шестнадесет хиляди петстотин деветдесет и три лева и десет стотинки), представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди – по-големи разходи, платени на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД за закупуване и доставка на 902 116.77 тона инертни материали от трети лица, в периода на незаконосъобразното спиране на действието на концесионния договор - от 27.02.2020г. до 10.06.2021г., в сравнение с разходите, платени на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД за доставка на инертни материали, добити от находище „Б. – участък Юг“;

2.1. Сумата от 1 666 425.67 лв. (един милион шестстотин шестдесет и шест хиляди четирстотин двадесет и пет лева и шестдесет и седем стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 2 от петитума, считано от 10.06.2021 г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022 г. – датата на подаване на исковата молба;

2.2. Законната лихва за забава, считано от датата предявяването на иска до окончателно изплащане на главницата по т. 2 от петитума;

3. Сумата от 3 246 834,14 лв. (три милиона двеста четирдесет и шест хиляди осемстотин тридесет и четири лева и четирнадесет стотинки), представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди – плащане на дължими лизингови вноски по сключени договори за лизинг на оборудване, подробно посочени в пар. II, т. 3 от исковата молба, в периода от 01.03.2020г. до 10.06.2021г.;

3.1. Сумата от 377 925.65 лв. (триста седемдесет и седем хиляди деветстотин двадесет и пет лева и шестдесет и пет стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 3 от петитума, считано от 10.06.2021 г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022 г. – датата на подаване на исковата молба;

3.2. Законната лихва за забава, считано от датата предявяването на иска до окончателно изплащане на главницата по т. 3 от петитума;

4. Сумата от 579 437.32 лв. (петстотин седемдесет и девет хиляди четирстотин тридесет и седем лева и тридесет и две стотинки), представляваща обезщетение за пропуснати ползи - нереализирана печалба от продажба на инертни материали, за периода от 27.02.2020г. до 31.12.2020г., която сума е формирана както следва:

а) 42 069.40 лева (четирдесет и две хиляди шестдесет и девет лева и четирдесет стотинки), представляваща нереализирана печалба през 2020г. от продажба на инертни материали по Договор от 07.01.2019г., сключен с „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, Договор от 08.01.2019 г., сключен с „ВЕНИГАЗ“ ЕООД и Договор от 02.01.2019 г., сключен с „ПСТ ГРУП“ ЕАД;

б) 537 367.89 лева (петстотин триста седемдесет и седем хиляди триста шестдесет и седем лева и осемдесет и девет стотинки), представляваща нереализирана печалба през 2020 г. от продажба на инертни материали на други контрагенти.

4.1. Сумата от 67 445.46 лв. (шестдесет и седем хиляди четиристотин четиридесет и пет лева и четиридесет и шест стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 4 от петитума, считано от 10.06.2021 г. - датата на установяване на незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022 г. – датата на подаване на исковата молба, която сума е формирана както следва:

а) 4896.80 лв. (четири хиляди осемстотин деветдесет и шест лева и осемдесет стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 4, б. „а“ от петитума, считано от 10.06.2021 г. до 02.08.2022 г.;

б) 62 548.66 лв. (шестдесет и две хиляди петстотин четиридесет и осем лева и шестдесет и шест стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 4, б. „б“ от петитума, считано от 10.06.2021 г. до 02.08.2022 г.;

4.2. Законната лихва за забава, считано от датата предявяването на иска до окончателно изплащане на главницата по т. 4 от петитума;

5. Сумата от 302 887.69 лв. (триста и две хиляди осемстотин осемдесет и седем лева и шестдесет и девет стотинки), представляваща обезщетение за пропуснати ползи – нереализирана печалба от продажба на инертни материали, за периода от 01.01.2021 г. до 10.06.2021 г.;

5.1. Сумата от 35 255.58 лв. (тридесет и пет хиляди двеста петдесет и пет лева и петдесет и осем стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 5 от петитума, считано от 10.06.2021 г. - датата на установяване на незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба;

5.2. Законната лихва за забава, считано от датата предявяването на иска до окончателно изплащане на главницата по т. 5 от петитума;

б. Сумата от 10 475 000 лв. (десет милиона четиристотин седемдесет и пет хиляди лева), представляваща обезщетение за пропуснати ползи – нереализирана печалба по развален Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г. с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД;

Сумата от 1 219 271.15 лв. (един милион двеста и деветнадесет хиляди двеста седемдесет и един лева и петнадесет стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 6 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване на незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва за забава, считано от датата предявяването на иска до окончателно изплащане на главницата по т. 6 от петитума;

В съдебно заседание ищецът се представлява от адв. М., която поддържа предявените обективно съединени искове. Претендира разноски съобразно представения списък. Представя писмени бележки.

Ответникът Министерство на Енергетиката се представлява от адв. И. и адв. Б., които оспорват предявените искове по основание и размер и молят съда да ги отхвърли. Претендират разноски съобразно представен в с.з от 15.12.2022г списък по чл.80 от ГПК. В депозираните писмени бележки изразява доводи за допуснати в хода на производството процесуални нарушения, като отново преповтаря доводите си от проведените две съдебни заседания по съществуващото на спора, касаещи свързаността на ищеца и „Грома Холд“ ЕООД, като същевременно счита, че сключеният между ищеца и това дружество е антидатиран, нищожен, симулативен, с невъзможен предмет, а

платената неустойка по договора не е резултат от виновно неизпълнение на договора. Все на същите основания счита, че претенцията за пропуснати ползи от същия този договор не следва да бъде уважавана, включително и поради липсата на причинна връзка между поведението на ответника чрез издадения от него акт, и твърдените пропуснати ползи за ищеца. Досежно пропуснатите ползи от договора между ищеца и „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД твърди, че предметът на договора обуславя две отделни сделки- продажба на скална маса от ищеца към преработващото дружество и закупуване на инертни материали от ищеца от преработващото дружество. Въз основа на изложеното отново счита, че не е налице причинна връзка между спирането на договора за концесия и сумите, заплатени от ищеца за закупуване на фракции. Идентични са твърденията за разходите за услуги, платени на „Агромах Продакшън“ ЕООД, „Ел Те Ай“ АД, разходите за ел. енергия, за наем на движими и недвижими вещи и за плащане на лизингови вноски по договори за лизинг на машини и транспортни средства, от договорите за продажба на инертни материали с „Пътремонт“ ЕООД, „Венигаз“ ЕООД и „ПСТ Груп“ ЕАД. Оспорва като неоснователни и всички претенции за заплащане на законна лихва за забава.

СГП, редовно призована чрез участвалия в производството по делото прокурор Цветослав Вергов намира предявените искове за неоснователни и недоказани и моли съда да ги отхвърли.

С исковата си молба и в хода на производството, включително чрез изменение на исковите претенции ищецът твърди, както следва:

1. На 04.09.2008 г. е сключен Договор между Министерски съвет, представляван от министъра на регионалното развитие и благоустройството от една страна, и „Пътища Пловдив“ АД (с настоящо наименование от 19.11.2018 г. „Европейски пътища“ АД) от друга (Приложение № 1). По силата на договора на „Европейски пътища“ АД е предоставена концесия за добив на подземни богатства – строителни материали – мрамор от находище „Б. – участък ЮГ“ („Р.- юг“) в землището на [населено място], [община], област П.. Концесията е предоставена в съответствие със Закона за подземните богатства. Срокът на концесионния договор изтекъл на 03.02.2022 г.

К. съвестно изпълнявал задълженията си по сключения договор като е заплащал в срок дължимите концесионни такси.

2. С писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. Министърът на енергетиката на основание чл. 68, ал. 1 от Закона за подземните богатства спрял действието на концесионния договор (Приложение № 2).

3. Актът за спиране на действието на договора за концесия на Министъра на енергетиката бил обжалван по съдебен ред от „Европейски пътища“ АД. Административен съд-Пловдив отменя с Решение № 668 от 05.04.2020 г., постановено по адм. дело № 3367/2020 г. на Административен съд – Пловдив (Приложение № 3.1.), писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката като незаконнообразно. Решението е оставено в сила като правилно от Върховен административен съд, четвърто отделение, с Решение № 7045 от 10.06.2021 г. по адм. дело № 5002/2021 г., което не подлежи на обжалване (Приложение № 3.2.).

4. Времето, за което незаконнообразно била спряна дейността по добиване на подземни богатства от находище „Б. – участък ЮГ“ е от 27.02.2020 г., датата на издаване на акта за спиране на действието на концесионния договор, до 10.06.2021 г., датата на решението на ВАС, с което се потвърждава незаконнообразността на акта на Министъра на енергетиката.

5. Една от основните дейности, които извършвало „Европейски пътища“ АД е пътно строителна дейност. Дружеството било изпълнител по редица обществени поръчки, свързани с реконструкция, рехабилитация и поддържане на пътната мрежа на страната. За осъществяване на посочената дейност в изпълнение на сключените договори за обществени поръчки, „Европейски пътища“ АД се нуждаело от значителни количества инертни материали (взривена скална маса, която след натрошаването ѝ се превръща във фракции), които за периода на незаконосъобразното спиране на концесия „Б. – участък Юг“ дружеството не е могло да добива инертния материал от собствената си концесия, а е било принудено да го закупува от трети лица.

Според ищеца добитата скалната маса се преработва в различни видове каменни фракции, които са основен материал в пътното строителство и се използват, както за пътни основи, насипи и пътни съоръжения, така и като основна съставка на асфалтобетонни и бетонни смеси.

6. По силата на Рамков договор за ексклузивна обработка и доставка на инертни материали от 01.07.2017 г., сключен между „Европейски пътища“ АД и „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД, дейностите по преработка на добитата и от кариера “Б. - участък Юг” взривена скална маса във формата на различни видове фракции и доставка на фракциите за изпълнение на строителните обекти на „Европейски пътища“ АД, били възложени на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД, при преференциални ценови условия (Приложение № 4).

7. Освен за собствените си нужди, значителни количества от добитите инертни материали (В./фракции) били продавани от „Европейски пътища“ АД на трети лица - контрагенти.

8. Така през периода на незаконосъобразното спиране на добивните дейности от собствената си концесия „Европейски пътища“ АД понесло множество имуществени загуби и пропуснати ползи. Понесените имуществени вреди от страна на „Европейски пътища“ АД били в пряко следствие на обявеното за незаконосъобразно писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката. По конкретно ищецът претентира следните вреди, за които твърди, че са пряка и непосредствена последица от незаконосъобразния административен акт на ответника.

Вреди от разваляне на договор с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, поради невъзможност за изпълнението му от страна на “Европейски пътища” АД.

Според ищеца, една част от добиваните от кариера “Б. - участък Юг” строителни материали са продавани от ищеца по договори с трети лица.

Именно такъв е Договор за продажба на инертни материали, сключен на 10.01.2020 г., между „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, в качеството му на Продавач и „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, в качеството му на Купувач, по силата и при условията на който Продавачът се е задължил да продаде, а Купувачът да получи и плати минимално количество скална маса (инертен материал), добита от кариера „Б. - Юг”, което възлиза на 2 500 000 тона, съгласно чл. 1, ал. 2 от цитирания Договор (Приложение № 5). Договореното количество е следвало да се разпределя за доставки помесечно /до последното число на всеки месец/ така, както е посочено в Приложение № 1 (график на доставки) към Договора, за периода на действие на същия, а именно до 31.12.2021 г. Видно от цитираното Приложение № 1, страните са се съгласили, че графикът на доставки ще започне да се изпълнява след получаване на авансовото плащане по договора.

Страните са се договорили, че единичната цена за продажба на скална маса (инертен материал) е 6.40 лева с ДДС за тон франко кариерен комплекс на продавача, като общата продажна цена спрямо предварително заявените минимални количества възлиза на 16 000 000 лв. с ДДС. В чл. 3, ал. 1 от цитирания договор е уговорено, купувачът да заплати авансово 80% от цената на договора с ДДС или сума в размер на 12 800 000 лв. с ДДС в срок до 3 (три) месеца от датата на подписването на договора. Съгласно ал. 2 на същия член, авансът се приспада пропорционално от всяка фактура за извършена доставка.

В чл. 13 от цитирания договор е договорено, че в случай на забава от страна на Продавача в предаването на договореното месечно количество скална маса, в сроковете съгласно Приложение 1 към договора, същият дължи мораторна неустойка за забава в размер на 1% на ден върху стойността на забавените доставки, но не повече от 10% от стойността на забавената доставка, без ДДС.

В чл. 16 от цитирания договор страните са се споразумели, че Купувачът има право да развали договора с едностранно изявление до Продавача без да отправя предизвестие, в случай на неизпълнение на договорните задължения на последния за доставка на скална маса (инертен материал) съгласно утвърдения график за доставка или при системни закъснения с повече от 10 работни дни. В тази хипотеза на разваляне на договора по вина на продавача, последният дължи неустойка за разваляне на договора, в размер на 15% от стойността на договора без ДДС, съгласно минималното договорено количество.

На 28.02.2020 г., купувачът „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД е платил по банковата сметка на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД уговорения аванс, в размер на 12 800 000 лв. с ДДС (**Приложение № 6**).

Във връзка с незаконосъобразното спиране на действието на концесионния договор от страна на ответника, с Писмо изх. № 338 от 12.03.2020 г. (**Приложение № 7**), „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД уведомило купувача „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, че действието на концесията за добив на подземни богатства от находище „Б. – участък „Юг“ е спряно с горепосочения акт на Министъра на енергетиката, поради което за дружеството - продавач се явява невъзможно да изпълнява точно задълженията си за доставка на скална маса по уговорената в Договора за продажба на инертни материали от 10.01.2020г. единична цена, в размер на 6.40 лева с ДДС за тон. Предложенията на ищеца били да извършва доставки, но на цена по – висока от договорената или договорът да бъде прекратен по взаимно съгласие. В тази връзка страните провели многобройни срещи с цел постигане на нови договорки.

Така направените предложения не били приети от „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, което в Писмо с вх. № 874 от 06.08.2020 г. (**Приложение № 8**) приканило ищеца да започне доставки на договорените количества инертни материали по определената в договора от 10.01.2020 г. цена, считано от началото на месец септември 2020 г.

С Писмо изх. № 901 от 17.09.2020 г. (**Приложение № 9**) ищецът уведомил „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, че производството по отмяна на акта за спиране на концесията все още не е завършило с окончателно съдебно решение, както и че доставките на договорното количество скална маса по уговорените в Договора от 10.01.2020 г. цени не е възможно да се осъществят до възстановяване на добива от находище „Б. – участък юг“.

Въпреки това с Покана за доброволно изпълнение от 12.10.2020 г. (**Приложение № 10**) с вх. № 1066 от 13.10.2020 г., Купувачът „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД отново поканил ищеца да започне доставките на договореното и авансово платено количество инертни материали по уговорената между страните по Договора от 10.01.2020г. цена. Освен това били поканени да заплатят и натрупаните до съответния момент неустойки за забавено изпълнение по чл. 13 от цитирания Договор, с предупреждение че при последващо неизпълнение на поетите задължения, договорът ще бъде развален, а купувача ще претендира уговорените в същия неустойки заедно с реално претърпените вреди от неизпълнението ни.

В резултат на невъзможността на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД да изпълнява сключения Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г., като пряка последица от незаконосъобразните действия на Министъра на енергетиката по спиране на концесията, „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД едностранно развалило същия с Уведомление от 29.01.2021 г., получено с вх. № 120 от 01.02.2021 г. (**Приложение № 11**), като поискало ищеца да му заплати посочените в цитираното уведомление суми - връщане на платения по договора аванс, като и плащане на неустойка за забава и неустойка за разваляне на договора.

След поредица от проведени срещи и разговори, между страните беше сключено Споразумение от 17.03.2021 г. (**Приложение № 12**), с което задълженията на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД към „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД бяха редуцирани до връщане на сумата от 12 800 000 лв. с ДДС, получена като аванс съгласно чл. 3, ал. 1 от Договора за продажба на инертни материали от 10.01.2020г. и заплащане на сумата от 1 920 000 лв., представляваща неустойка по чл. 16, ал. 2 от договора, в размер на 15% от цялата договорена цена съгласно чл. 2, ал. 1 от договора.

Сумата на неустойката в размер на 1 920 000 лв. (един милион деветстотин и двадесет хиляди лева) била изплатена от ищеца на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД на 02.03.2022 г. (Приложение № 13).

Предвид изложеното, ищецът твърди, че така изплатената сума на неустойката също представлява пряка и непосредствена вреда, последица от незаконосъобразния акт на Министъра на енергетиката, обективиран в писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. Именно спирането на концесията е направило невъзможно за ищеца да изпълнява точно и своевременно задълженията си по договора с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД за доставка на инертни материали на определените в договора цени, което е довело до разваляне на договора и е основание за дължимост и заплащане на неустойката за разваляне.

Отношения с „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД

Както твърди ищеца, скалната маса се преработвала в различни видове фракции, които са основен материал в пътното строителство и се използват, както в чист вид за основите на пътните настилки, така и като основна съставка на асфалтовите смеси. В резултат на незаконосъобразното спиране на добива на подземни богатства от кариера “Б. - участък Юг” е преустановена възможността за производството на фракции със собствени строителни материали на ищеца. Поради тази причина и с цел да се осигури

непрекъсваемост в изпълнението на обществените поръчки, по които „Европейски пътища“ АД е избран за изпълнител, дружеството възложило на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД да му доставя необходимите количества фракции, по следните начини:

- чрез производство на фракции от страна на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД със суровина (скална маса), закупена от ищеца от трето лице, и/или
- чрез закупуване на готови фракции от страна на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД от трети лица.

На 02.04.2020 г. „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, в качеството му на купувач, сключил договор (**Приложение № 14**) с „АБ“ АД, ЕИК[ЕИК], в качеството му на продавач, за закупуване на инертни материали, като страните се уговарят пробивно-взривните работи, товаренето и транспорта на материалите да се извършва от и за сметка на купувача – „Европейски пътища“ АД. Инертните материали се добиват от кариера К., [населено място], [община].

Срокът на сключения договор е до 31.12.2020 г., но е предвидена възможност за удължаване на договора за допълнителна една година в случай че нито една от двете страни не отправи предизвестие за прекратяване на договора. До изтичане на уговорения срок нито една от страните не е отправила предизвестие за прекратяването му, поради което договорът е автоматично продължен до края на 2021г.

В Приложение № 1 към Договора (**Приложение № 14**), страните били договорили, че единичната цена на инертните материали е в размер на 1,70 лв. за тон без ДДС. Също така в чл. 7, ал. 2 е уговорено страните да подписват ежемесечно приемо-предавателни протоколи с количеството и вида на извършените доставки, а според ал. 3 продавачът е длъжен да издава данъчни фактури за посоченото в протокола количество, което купувачът е длъжен да плаща в десетдневен срок от датата на фактурата.

За периода от сключването на договора до 28.02.2021г., „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД е закупило от „АБ“ АД 450 908.60 тона инертни материали за общата сума от 790 884.71 лв. без ДДС или 949 013.68 лв. с ДДС (деветстотин и дванадесет хиляди сто петдесет и седем лева и седемдесет и четири стотинки). Извършените покупки се удостоверяват с 20 бр. фактури, подписаните към тях приемо-предавателни протоколи и съответните платежни нареждания, подробно описани в **Приложение № 15**.

Както е уговорено в Договора между двете страни, ищецът самостоятелно добивал взривена скална маса от находище “К.”, като пробивно - взривните дейности са извършвани по негово възлагане от “Експлозив инженеринг” АД, ЕИК[ЕИК]. За тази дейност ищецът е заплатил обща сума в размер на 268 023.69 лв. без ДДС или 321 628.43 лв. с ДДС по 15 бр. фактури, издадени от “Експлозив инженеринг” АД (**Приложение № 16.1. до Приложение № 16.15.**).

Закупеното количество инертни материали от „АБ“ АД е продадено от ищеца на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД, съгласно 20 бр. фактури, издадени от “Европейски пътища” АД, подробно описани в **Приложение № 17.2. до Приложение № 17.22.** към исковата молба. Общата стойност на така закупените от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД инертни материали възлиза на 815 191.03 лв. без ДДС или 978 229.25 лв. с ДДС.

Финансовите взаимоотношения между двете дружества по повод издадените

фактури са уредени по силата на Споразумителен протокол от 30.06.2021г. (**Приложение № 17.1.**), подписан между „Европейски пътища“ АД и „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД, съгласно който задълженията на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД по подробно описаните в споразумението фактури, част от които са и посочените в **Приложения №№ 17.2. – 17.22.**, се погасяват чрез прихващане.

Всички дейности по трошене, товарене, преработка и транспортиране на инертните материали от кариера К., са извършени от или за сметка на „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД. Направените от последното дружество разходи в тази връзка са както следва:

- 97 021 лв. без ДДС за услуги от „АГРОМАХ ПРОДАКШЪН“ ЕООД, платени по 6 бр. фактури, подробно описани в приложения от **Приложение № 18.1. до Приложение № 18.7.**;

- 312 800 лв. без ДДС за услуги от „ЕЛ ТЕ АЙ“ АД, платени по 15 бр. фактури, подробно описани в приложения от **Приложение № 19.1. до Приложение № 18.16.**;

- 3 872 390 без ДДС за извършен превоз от „ЕЛ ТЕ АЙ“ АД, платени по 17 бр. фактури, подробно описани в приложения от **Приложение № 20.1. до Приложение № 20.18.**;

- 409 394.22 лв. без ДДС за използвана ел. енергия за периода 31.03.2020 г. – 30.06.2021 г., в депата на ищеца в [населено място] и [населено място], платени по 32 бр. фактури, издадени от „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД подробно описани в приложения от **Приложение № 21.1. до Приложение № 21.33.**;

- 2 054 757.48 лв. без ДДС за наем на недвижими имоти и движими вещи, в периода 31.03.2020 г. – 30.06.2021 г., платени по 16 бр. фактури, издадени от „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД подробно описани в приложения от **Приложение № 22.1. до Приложение № 22.17.**

Средната единична цена на 1 тон фракция, произведена с материали от кариера “К.” е 7.16 лв. без ДДС, като същата не включва транспорт. В тази цена са калкулирани всички гореописани разходи, направени от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД. „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД е закупило от трети лица и е доставило на „Европейски пътища“ АД общо 451 208.17 тона инертни материали, което количество е формирано както следва:

„ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е закупило от „ИНЕРМАТ“ АД общо 250 133.20 тона различни видове фракции, добити от кариера „Братя К.“, за общата сума от 1 726 978.84 лв. без ДДС или 2 072 374.60 лв. с ДДС. За закупените строителни материали продавачът „ИНЕРМАТ“ АД е издал 40 броя фактури, 22 от които са за извършено от купувача авансово плащане, а останалите 18 отразяват количеството, единичната цена и общата цена на фракциите, след съответно приспадане на платения аванс. Фактурите са платени, както следва:

- Издадените за периода 10.03.2020г. – 30.03.2020г. общо 5 броя фактури са платени, по сметка на продавача, директно от „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД по нареждане на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД, обективизирано в съответни писма с изходящ номер на последното дружество. Видно от посочените писма, плащанията са извършени от името и за сметка на „Евро Строй Кънстракшън“

ЕООД, като със същите се погасяват съществуващи задължения на ищеца към последното дружество. Същото се отнася и за издадените за периода 03.04.2020г. - 29.04.2020г. 3 броя фактури, както и за фактура № [ЕГН]/19.06.2021г. на стойност 1770 лв.;

- Задължението по фактура № [ЕГН]/29.05.2021г. на стойност 35 941.24 лв. с ДДС е погасено чрез прихващане на насрещни вземания и задължения, съгласно двустранно подписан между „ИНЕРМАТ“ АД и „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД Споразумителен протокол за прихващане на дължими суми от 02.06.2020г.;

- Задължението по фактура № [ЕГН]/02.06.2021 г. на стойност 1580.84 лв. с ДДС е погасено частично чрез прихващане на насрещни вземания и задължения, съгласно горепосочения Споразумителен протокол за прихващане на дължими суми от 02.06.2020г., и частично чрез плащане по сметка на продавача, извършено от „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД по нареждане на „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД;

- Всички останали фактури, издадени в периода 30.06.2020 г. – 30.06.2021г. са платени от „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД.

Подробно описание на издадените фактури по номер, дата на издаване и сума, както и описание на платежните и/или други заместващи документи по дати и суми, с които същите са платени се съдържа в приложения от **Приложение № 23.1. до Приложение № 23.40.**

Средната единична цена на 1 тон фракция, закупена от кариера „Братя К.“ била 6.96 лв. без ДДС, като същата не включвала транспорт. Превозването на фракциите е извършено от и за сметка на купувача „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, в периода 02.03.2020г. – 30.06.2021г., видно от опис на извършените транспортни дейности и измереното количество материали от всеки курс, представен към всяка фактура констатираща доставките на материалите.

2.2.2. „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е закупило от „ОГНЯНОВО К“ АД общо 117 207.33 тона различни видове фракции, добити от кариера „О.“, за общата сума от 683 128.26 лв. без ДДС или 819 753.91 лв. с ДДС. За закупените строителни материали продавачът „ОГНЯНОВО К“ АД е издал 84 броя фактури, 66 от които са за извършено от купувача авансово плащане, а останалите 18 отразяват количеството, единичната цена и общата цена на фракциите, след съответно приспадане на платения аванс.

Издадените за периода 02.03.2020г. – 23.06.2020г. общо 28 броя фактури са платени, по сметка на продавача, директно от „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД по нареждане на „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, обективизирано в съответни писма с изходящ номер на последното дружество. Видно от посочените писма, плащанията са извършени от името и за сметка на „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, като със същите се погасяват съществуващи задължения на ищеца към последното дружество. Останалите фактури, издадени в периода 29.06.2020 г. – 30.06.2021г. са платени от „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД. Подробно описание на издадените фактури по номер, дата на издаване и сума, както и описание на платежните нареждания по дати и суми, с които същите са платени се съдържа в приложение от **Приложение № 24.1. до Приложение № 24.84.**

Средната единична цена на 1 тон фракция, закупена от кариера „О.“ е 5.99 лв. без ДДС, като същата не включва транспорт. Превозването на фракциите е извършено от и за сметка на купувача „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, в периода 02.03.2020г. – 30.06.2021г., видно от опис на извършените транспортни дейности и измереното количество материали от всеки курс, представен към всяка фактура, констатираща доставките на материалите.

„ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е закупило от „ПЕРСЕНК ИНВЕСТ“ ООД общо 64 174.84 тона различни видове фракции, добити от кариера „К. К.“, за общата сума от 364 773 .84 лв. без ДДС или 437 728.59 лв. с ДДС. За закупените строителни материали продавачът „ПЕРСЕНК ИНВЕСТ“ ООД е издал 43 броя фактури, 2 от които са за извършено от купувача авансово плащане, а останалите 41 отразяват количеството, единичната цена и общата цена на фракциите, след съответно приспадане на платения аванс.

Всички фактури били платени от „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД по банков път, с изключение на фактура № [ЕГН]/10.05.2021г. на стойност 4134.77 лв. с ДДС, задължението по която е погасено частично чрез плащане по банковата сметка на продавача и частично, чрез извършено прихващане на насрещни вземания и задължения, съгласно двустранно подписан между „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД и „ПЕРСЕНК ИНВЕСТ“ ООД Споразумителен протокол от 25.05.2021 г. Подробно описание на издадените фактури по номер, дата на издаване и сума, както и описание на платежните нареждания по дати и суми, с които същите са платени се съдържа в приложения от **Приложение № 25.1. до Приложение № 25.44.**

Средната единична цена на 1 тон фракция, закупена от кариера „К. К.“ е 5.52 лв. без ДДС, като същата не включва транспорт. Превозването на фракциите е извършено от и за сметка на купувача „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД, в периода 29.06.2020г. – 26.05.2021г., видно от опис на извършените транспортни дейности и измереното количество материали от всеки курс, представен към всяка фактура, констатираща направените доставки.

„ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е закупило от „ПРОМИКС 2018“ ООД общо 14 052.34 тона различни видове фракции, добити от кариера „Мулдава“, за общата сума от 116 099.88 лв. без ДДС или 139 319.82 лв. с ДДС. За закупените инертни материали продавачът „ПРОМИКС 2018“ ООД е издал 9 броя фактури, 4 от които са за извършено от купувача авансово плащане, а останалите 5 отразяват количеството, единичната цена и общата цена на фракциите, след съответно приспадане на платения аванс. Всички фактури били платени от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД по банков път. Подробно описание на издадените фактури по номер, дата на издаване и сума, както и описание на платежните нареждания по дати и суми, с които същите са платени се съдържа в в приложения от **Приложение № 26.1. до Приложение № 26.9.**

Средната единична цена на 1 тон фракция, закупена от кариера „Мулдава“ е 8.26 лв. без ДДС, като същата не включва транспорт. Превозването на фракциите е извършено от и за сметка на купувача „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, в периода 15.04.2021г. – 18.06.2021г., видно от опис на извършените транспортни дейности и измереното количество

материали от всеки курс, представен към всяка фактура, констатираща направените доставки.

„ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е закупило от „СТРОЙМАШ“ ЕООД 5640.46 тона различни видове фракции за общата сума от 45 123.68 лв. без ДДС или 54 148.42 лв. с ДДС. За закупените инертни материали продавачът „СТРОЙМАШ“ ЕООД е издал 2 броя фактури, платени от купувача „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД по банков път. Подробно описание на фактурите по номер, дата на издаване и сума за плащане, както и описание на платежните нареждания по дати и суми, с които същите са платени се съдържа в **Приложения № 27.1. и № 27.2. Единичната цена на 1 тон фракция е 8 лв. без ДДС**, като същата не включва транспорт. Превозването на фракциите е извършено от и за сметка на купувача „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД, в периода 26.05.2021г. – 30.06.2021г., видно от представен към всяка фактура опис на извършените транспортни дейности и измереното количество материали от всеки курс.

Средната единична цена на 1 тон инертни материали, които „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е закупило от трети лица във вид на фракции или е преработило под формата на фракции, с включен транспорт до обектите на ищеца, е 21.02 лв. без ДДС, докато цената на 1 тон инертни материали, добити от кариера „Б. –участък Юг“, които отново „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е преработило под формата на фракции, с включен транспорт до обектите на ищеца е била 5.15 лв. без ДДС.

Последното обстоятелство се установявало от подписани между „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД и “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД 6 бр. протоколи за доставени инертни материали за обект: „Л. 19 „Път III – 663 Ч. – С., участък от км. 0+000 до км. 15+220, с обща дължина 15.220 км., област С. 3.““, в периода 31.10.2018г. – 19.12.2019г. и издадените към тях фактури (от **Приложение № 29.1. до Приложение № 29.6.**). Посочената във всеки от протоколите единична цена на инертните материали е 5.15 лв. за тон без ДДС.

Абсолютно същата е цената (5.15 лв. за тон без ДДС) на инертните материали, доставени от „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД за изграждане на обект: „Л. 21 „Път III – 663 Ч. – С., участък от км. 34+600 кв. 54+835.61, с обща дължина 20.236 км., област Х.““. Това обстоятелство се установява от 9 бр. подписани между цитираното дружество и ищеца протоколи за доставени инертни материали, в периода 30.11.2018 г. – 29.02.2020 г. и издадените към тях фактури (от **Приложение № 30.1. до Приложение № 30.9.**).

Разликата между средната единична цена на 1 тон инертни материали, закупени от трети лица, които „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е доставил, и единичната цена на 1 тон инертни материали, добити от собствената кариера на ищеца, които отново „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е доставил във формата на фракция, е 15.87 лв. на тон без ДДС (21.02 – 5.15 = 15.87). **Разходите, които „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД е платило в повече на „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД за закупуване и доставяне на цялото му необходимо количество инертни материали от**

трети лица, възлизили на 14 316 593.10 лв. без ДДС (902 116.77 тона x 15.87 лв. на тон без ДДС = 14 316 593.10 лв. без ДДС).

Общият размер на претърпени загуби от “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД, представляващи по - големи разходи, които дружеството се е наложило да направи за доставки на инертни материали от кариерите на трети лица, възлиза на 14 316 593.10 лв. без ДДС. Тези загуби се намирили в пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с незаконосъобразния акт на Министъра на енергетиката, с който са спрени добивните дейности в находище “Б. - участък Юг”. В случай че собствената концесия на “Европейски пътища” АД не била спряна, на дружеството не би се наложило да закупува инертни материали, които би могло самостоятелно да добие.

3. Вреди от плащане на лизингови вноски по сключени договори за лизинг на машини и транспортни средства

За осъществяване на дейността по експлоатиране на находище „Б. – участък ЮГ“, на ищеца “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД е необходимо съответното оборудване, което същият си е осигурил чрез сключването на следните договори за лизинг на машини и транспортни средства, а именно:

Договор за отдаване на употребявани автомобили при условията финансовообвързан лизинг с опция за прехвърляне на правото на собственост от 19.09.2019г. изменен и допълнен с Анекс от същата дата (**Приложение № 31.1**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „МОТО - ПФОЕ ЛИЗИНГ“ ЕООД, в качеството му на лизингодател. С 24 бр. отделни Поръчки за доставка (**Приложение № 31.2. до Приложение № 31.25.**), 4 от които направени на 24.09.2019г., а останалите 20 – направени на 15.10.2019г., съгласно условията на чл. 2 от договора, ищецът е заявил, а лизингодателят е осигурил за ползване общо 24 бр. автомобила М. АРОКС 4142, като лизинговата цена на 4 броя от автомобилите е 85 312.78 евро без ДДС за всеки, а лизинговата цена на останалите 20 броя е 100 058.75 евро без ДДС за всеки. Към всяка отделна поръчка е приложен погасителен план, в който подробно са посочени размерът на авансовата вноска, броят и размерът на месечните вноски с и без ДДС, както и че същите са дължими до 5- то число на съответния месец.

На 10.08.2020 г., към всяка от поръчките за доставка на 4 бр. автомобила, марка М., модел АРОКС 4142 от 24.09.2019г., е сключено съответното Споразумение (**Приложение № 32.1. до Приложение № 32.4.**), с което страните са се съгласили на всеки автомобил да бъде монтирана надстройка за бетоновоз – миксер за бетон, подробно описана в т. 3 от съответното споразумение, на цена от 53 628.87 лв. с ДДС. В тази връзка, страните са договорили авансови вноски за надстройките, както и че останалата част от тяхната цена ще се изплаща на вноски, заедно с месечните лизингови вноски по съответната поръчка, като в тази връзка са приети и нови погасителни планове за плащане на дължимите вноски по поръчките.

Общият размер на лизинговите вноски за периода от 01.03.2020г. до 10.06.2021г., които “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД е платило на „МОТО - ПФОЕ ЛИЗИНГ“ ЕООД по 891 броя фактури, възлиза на 1 418 027.21 лв. без ДДС или 1 701 632.65 лв. с ДДС. Подробно описание на номера и стойността на всяка фактура се съдържа в Справка платени суми по договори

лизинг МОТО - П. ЛИЗИНГ ЕООД, за периода м. Март 2020г. до м. Юни 2021г. **(Приложение № 33).**

Договор за лизинг № 015220 – 00042001 – 0001 от 20.12.2019 г. **(Приложение № 34.1.)**, сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „И АР БИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие и да достави на лизингополучателя за използване 3 бр. Багери JCB, подробно описани в т. 1 от договора. Общата цена на активите възлиза на 231 200 евро без ДДС, която цена е платима с първоначална вноска, в размер на 69 360 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00043002 – 0004 от 20.12.2019г. **(Приложение № 34.2.)**, сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „И АР БИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие и да достави на лизингополучателя за използване 2 бр. трошачки и 2 бр. сита, подробно описани в т. 1 от договора. Общата цена на активите възлиза на 1 570 000 евро без ДДС, която цена е платима с първоначална вноска, в размер на 477 000 евро без ДДС и 24 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042003 – 0005 от 14.01.2020г. **(Приложение № 34.3.)**, сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „И АР БИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие и да достави на лизингополучателя за използване Мини верижен багер JCB 8025 ZTS, подробно описани в т. 1 от договора. Цената на актива възлиза на 27 500 евро без ДДС, която цена е платима с първоначална вноска, в размер на 8250 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042004 – 0006 от 14.01.2020г. **(Приложение № 34.4.)**, сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „И АР БИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие и да достави на лизингополучателя за използване Мини верижен багер JCB 8025 ZTS, подробно описани в т. 1 от договора. Цената на актива възлиза на 27 500 евро без ДДС, която цена е платима с първоначална вноска, в размер на 8250 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042005 – 0007 от 14.01.2020г. **(Приложение № 34.5.)**, сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „И АР БИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие и да достави на лизингополучателя за използване Мини верижен багер JCB 8025 ZTS, подробно описани в т. 1 от договора. Цената на актива възлиза на 27 500 евро без ДДС, която цена е платима с първоначална вноска, в размер на 8250 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042006 – 0008 от 14.01.2020г. (**Приложение № 34.6.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „И АР БИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие и да достави на лизингополучателя за използване Мини верижен багер JCB 8025 ZTS, подробно описани в т. 1 от договора. Цената на актива възлиза на 27 500 евро без ДДС, която цена е платима с първоначална вноска, в размер на 8250 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042007 – 0009 от 16.01.2020г. (**Приложение № 34.7.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „И АР БИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие и да достави на лизингополучателя за използване Мини верижен багер JCB 8025 ZTS, подробно описани в т. 1 от договора. Цената на актива възлиза на 27 500 евро без ДДС, която цена е платима с първоначална вноска, в размер на 8250 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042008 – 0010 от 16.01.2020г. (**Приложение № 34.8.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „И АР БИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие и да достави на лизингополучателя за използване нов верижен мини челен товарач JCB S. 270T HF, подробно описани в т. 1 от договора. Цената на актива възлиза на 60 000 евро без ДДС, която цена е платима с първоначална вноска, в размер на 18 000 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042009 – 0011 от 16.01.2020г. (**Приложение 34.9.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „И АР БИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие и да достави на лизингополучателя за използване нов верижен мини челен товарач JCB S. 270T HF, подробно описани в т. 1 от договора. Цената на актива възлиза на 60 000 евро без ДДС, която цена е платима с първоначална вноска, в размер на 18 000 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042010 – 0015 от 05.02.2020г. (**Приложение № 34.10.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие да достави на лизингополучателя за ползване нов комбиниран багер – товарач JCB 4CX AES, на цена от 73 900 евро без ДДС, платима с първоначална вноска, в размер на 22 170 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042011 – 0016 от 05.02.2020г. (**Приложение № 34.11.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, в качеството му на лизингодател, по силата и при

условията на който лизингодателят се е задължил да придобие да достави на лизингополучателя за ползване нов комбиниран багер – товарач JCB 4CX АЕС, на цена от 73 900 евро без ДДС, платима с първоначална вноска, в размер на 22 170 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042012 – 0017 от 05.02.2020г. (**Приложение № 34.12.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие да достави на лизингополучателя за ползване нов комбиниран багер – товарач JCB 4CX АЕС, на цена от 73 900 евро без ДДС, платима с първоначална вноска, в размер на 22 170 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042013 – 0018 от 05.02.2020 г. (**Приложение № 34.13.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие да достави на лизингополучателя за ползване нов комбиниран багер – товарач JCB 4CX АЕС, на цена от 73 900 евро без ДДС, платима с първоначална вноска, в размер на 22 170 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042014 – 0019 от 05.02.2020 г. (**Приложение № 34.14.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие да достави на лизингополучателя за ползване нов комбиниран багер – товарач JCB 4CX АЕС, на цена от 73 900 евро без ДДС, платима с първоначална вноска, в размер на 22 170 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042015 – 0020 от 05.02.2020г. (**Приложение № 34.15.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие да достави на лизингополучателя за ползване нов комбиниран багер – товарач JCB 4CX АЕС, на цена от 73 900 евро без ДДС, платима с първоначална вноска, в размер на 22 170 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042016 – 0021 от 05.02.2020г. (**Приложение № 34.16.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие да достави на лизингополучателя за ползване нов комбиниран багер – товарач JCB 4CX АЕС, на цена от 73 900 евро без ДДС, платима с първоначална вноска, в размер на 22 170 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042017 – 0022 от 05.02.2020г. (**Приложение № 34.17.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и

„ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие да достави на лизингополучателя за ползване нов комбиниран багер – товарач JCB 4CX АЕС, на цена от 73 900 евро без ДДС, платима с първоначална вноски, в размер на 22 170 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042018 – 0023 от 05.02.2020г. (**Приложение № 34.18.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие да достави на лизингополучателя за ползване нов комбиниран багер – товарач JCB 4CX АЕС, на цена от 73 900 евро без ДДС, платима с първоначална вноски, в размер на 22 170 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Договор за лизинг № 015220 – 00042019 – 0024 от 05.02.2020 г. (**Приложение № 34.19.**), сключен между ищеца в качеството му на лизингополучател и „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, в качеството му на лизингодател, по силата и при условията на който лизингодателят се е задължил да придобие да достави на лизингополучателя за ползване нов комбиниран багер – товарач JCB 4CX АЕС, на цена от 73 900 евро без ДДС, платима с първоначална вноски, в размер на 22 170 евро без ДДС и 36 броя месечни вноски, подробно описани в Погасителен план, Приложение № 1 към договора.;

Дължимият данък добавена стойност (ДДС) върху главниците по всеки от договорите, описани от т. 3.2 до т. 3.20, бил платен предварително от лизингополучателя на лизингодателя, поради което не се включва в месечните лизингови вноски. Общият размер на лизинговите вноски за периода от 01.03.2020 г. до 10.06.2021г., които „Европейски пътища“ АД е платило на „И АР БИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, възлиза на 1 819 795.15 лв. без ДДС. Подробно описание на номера и стойността на всяка фактура за платена лизингова вноски се съдържа в Справка платени суми по договори лизинг Ю. БЪЛГАРИЯ, за периода м. Март 2020г. до м. Юни 2021г. (**Приложение № 35.**)

Спирането на концесионния договор за добив на инертни материали възпрепятствало ищеца да използва лизингованите машини и транспортни средства за целта, поради която изобщо са сключени договорите за лизинг. От друга страна, липсата на приходи от продажба на добитите от кариера „Б. – участък ЮГ“ инертни материали е затруднило значително изплащането на лизинговите вноски. Въпреки това и за да не допусне неизпълнение по договорите за лизинг, което би довело до заплащане на допълнителни разходи под формата на мораторни лихи и/или неустойки, ищецът е плащал своевременно дължимите лизингови вноски.

С оглед на изложеното **“Европейски пътища” АД било претърпяло значителни вреди, изразяващи се в заплащане на лизингови вноски за периода от 01.03.2020г. до 10.06.2021г., в общ размер на 3 237 822.36 лв. (три милиона двеста триста и седем хиляди осемстотин двадесет и два лева и тридесет и шест стотинки), които вреди са пряка и непосредствена**

последница от незаконосъобразния акт на Министъра на енергетиката. Освен претърпените преки вреди, ищецът твърди, че е следва да получи обезщетение и за пропуснати ползи както следва:

Нереализирана печалба от продажба на взривена скална маса и фракции:

“ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД е използвало добитите скални материали освен в собствената си строителна дейност, така и за продажба на трети лица. Продажбите са реализирани както по сключени договори с контрагенти, така и инцидентно при поискване от свързали се с ищеца представители на строителни дружества.

В периода 2016г. – 2019 г., “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД е имало сключени договори за продажба на минимално количество инертни материали с „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] (от Приложение № 36.1. до Приложение № 36.7.), както следва:

- с Договор от 05.01.2016 г., страните са договорили, че минималното количество инертни материали, което продавачът “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД се задължава да осигури за продажба на купувача, възлиза на 2000 тона. Единичните цени на различните видове инертни материали са посочени в Приложение № 1 към договора и варират от 5 лв. за тон до 9.50 лв. за тон без ДДС;

- с Договор от 03.01.2017 г., страните са договорили, че минималното количество инертни материали, което продавачът “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД се задължава да осигури за продажба на купувача, се увеличава и възлиза на 17 000 тона. Единичните цени на различните видове инертни материали са посочени в Приложение № 1 към договора и варират от 5 лв. за тон до 9.50 лв. без ДДС. С Анекс № 1 от 01.05.2017г., страните са се съгласили единичната цена на двата най – скъпи вида фракция, да бъде намалена на 8.50 лв. без ДДС.

- с Договор от 03.01.2018г., страните са договорили, че минималното количество инертни материали, което продавачът “Европейски пътища” АД се задължава да осигури за продажба на купувача, възлиза на 47 000 тона. Единичните цени на различните видове инертни материали са посочени в Приложение № 1 към договора и варират от 5 лв. за тон до 8.50 лв. за тон без ДДС.

С Анекс № 1 от 01.03.2018г., страните са се съгласили единичните цени на три вида фракции да бъдат увеличени както следва: от 7 лв. без ДДС на 7.55 лв. за фракция 0/4 и от 6.50 лв. без ДДС на 7 лв. без ДДС за фракция 0/40 и за фракция 0/63.

С Анекс № 2 от 01.05.2018г., страните са се съгласили единичните цени на фракция 0/40 и на фракция 0/63 да бъдат намалени на 6.50 лв. без ДДС.

С Анекс № 3 от 01.06.2018г., страните са се съгласили новата единичната цени на фракция 0/4 да бъде 7 лв. без ДДС, а на фракция 4/11.2 да бъде 8 лв. без ДДС, вместо първоначално договорената цена от 8.50 лв. без ДДС.

- с Договор от 07.01.2019г., страните са договорили, че минималното количество инертни материали, което продавачът “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД се задължава да осигури за продажба на купувача, възлиза на 33 000 тона годишно. Единичните цени на различните видове инертни материали са

посочени в Приложение № 1 към договора и варират от 5 лв. за тон до 8.50 лв. за тон без ДДС. В чл. 8, ал. 2 от договора е предвидено, че действието на договора продължава автоматично за следващи едногодишни периоди, в случай че никоя от страните не го прекрати изрично с едномесечно писмено уведомление. В този случай минималното количество инертни материали, посочено в чл. 1, ал. 2 от договора, се счита договорено за всяка следваща година, освен ако страните не се уговорят друго.

В резултат на изпълнението на сключения договор, през 2019г., ищецът е реализирал печалба от продажба на инертни материали на „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, в размер на 21 716.99 лева, която сума е формирана както следва:

- 3136.08 лв., представляващи печалба от продажба на взривена скална маса, видно от извлечение от счетоводна сметка 701-2-9 (**Приложение № 37.1.**);

-18 580.91 лв., представляващи печалба от продажба на фракции, видно от извлечение от счетоводна сметка 702-17 (**Приложение № 37.2.**).

В периода 2016г. – 2019г., “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД е имало сключени договори за продажба на минимално количество инертни материали с „**ВЕНИГАЗ**“ ЕООД, **ЕИК[ЕИК]** (от **Приложение № 38.1. до Приложение № 38.4.**), както следва:

- с Договор от 05.01.2016 г., страните са договорили, че минималното количество инертни материали, което продавачът “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД се задължава да осигури за продажба на купувача, възлиза на 550 тона. Единичните цени на различните видове инертни материали са посочени в Приложение № 1 към договора и варират от 5.14 лв. за тон без ДДС до 10.90 лв. за тон без ДДС;

- с Договор от 04.01.2017г., страните са договорили, че минималното количество инертни материали, което продавачът “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД се задължава да осигури за продажба на купувача, се увеличава и възлиза на 4500 тона. Единичните цени на различните видове инертни материали са посочени в Приложение № 1 към договора и варират от 5.14 лв. за тон без ДДС до 10.90 лв. за тон без ДДС;

- с Договор от 05.01.2018г., страните са договорили, че минималното количество инертни материали, което продавачът “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД се задължава да осигури за продажба на купувача, отново се увеличава и възлиза на 6100 тона. Единичните цени на различните видове инертни материали са посочени в Приложение № 1 към договора и варират от 5.14 лв. за тон без ДДС до 9.50 лв. за тон без ДДС.

С Анекс № 1 от 01.03.2018 г., страните са се съгласили единичните цени на фракция 0/40 и на фракция 0/63 да бъдат увеличени от 6.50 лв. без ДДС на 7 лв. без ДДС.;

- с Договор от 08.01.2019г., страните са договорили, че минималното количество инертни материали, което продавачът “Европейски пътища” АД се задължава да осигури за продажба на купувача, възлиза на 10 000 тона годишно. Единичните цени на различните видове инертни материали са посочени в Приложение № 1 към договора и варират от 5.14 лв. за тон без ДДС до 9.50 лв. за тон без ДДС. В чл. 8, ал. 2 от договора е предвидено, че действието на договора продължава автоматично за следващи едногодишни

периоди, в случай че никоя от страните не го прекрати изрично с едномесечно писмено уведомление. В този случай минималното количество инертни материали, посочено в чл. 1, ал. 2 от договора, се счита договорено за всяка следваща година, освен ако страните не се уговорят друго.

С Анекс № 1 от 01.03.2019г., страните са се съгласили единичните цени на три вида фракции да бъдат променени както следва: цената за фракция 0/40 и за фракция 0/63 е намалена от 7 лв. без ДДС на 6.80 лв. без ДДС, а тази на фракция 11.2/22.4 е увеличена от 9.50 лв. без ДДС на 10.10 лв. без ДДС.

В резултат на изпълнението на сключения договор, през 2019г., ищецът е реализирал печалба от продажба на инертни материали на „ВЕНИГАЗ“ ЕООД, в размер на 9714.75 лева, която сума е формирана както следва:

- 2226.83 лв., представляващи печалба от продажба на взривена скална маса, видно от извлечение от счетоводна сметка 701-2-9 (**Приложение № 39.1.**);

- 7487.92 лв., представляващи печалба от продажба на фракции, видно от извлечение от счетоводна сметка 702-17 (**Приложение № 39.2.**).

На 02.01.2019г., „Европейски пътища“ АД е сключило Договор за продажба на инертни материали с „ПСТ ГРУП“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], изменен с Анекс № 1 от 01.10.2019г., по силата и при условията на който страните са се съгласили, че минималното количество инертни материали, което продавачът „Европейски пътища“ АД се задължава да осигури за продажба на купувача, възлиза на 16 000 тона годишно (**Приложение № 40**), като единичните цени на различните видове инертни материали са посочени в Приложение № 1 към договора. В чл. 8, ал. 2 от договора е предвидено, че действието на договора продължава автоматично за следващи едногодишни периоди, в случай че никоя от страните не го прекрати изрично с едномесечно писмено уведомление. В този случай минималното количество инертни материали, посочено в чл. 1, ал. 2 от договора, се счита договорено за всяка следваща година, освен ако страните не се уговорят друго.

В резултат на изпълнението на сключения договор, през 2019 г., ищецът е реализирал печалба от продажба на инертни материали на „ПСТ ГРУП“ ЕАД, в размер на 10 637.66 лева, която сума е формирана както следва:

- 3025.18 лв., представляващи печалба от продажба на взривена скална маса, видно от извлечение от счетоводна сметка 701-2-9 (**Приложение № 41.1.**);

- 7612.48 лв., представляващи печалба от продажба на фракции, видно от извлечение от счетоводна сметка 702-17 (**Приложение № 41.2.**).

През 2019г. ищецът е реализирал печалба от продажба на инертни материали по дългосрочни договори, сключени с „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, „ВЕНИГАЗ“ ЕООД и „ПСТ ГРУП“ ЕАД, която възлиза на общата сума от 42 069.40 лева.

Договорите, сключени през 2019 г. с цитираните три дружества не са прекратени от страните, поради което техният срок е автоматично продължен до 31.12.2020 г., при посочените във всеки от договорите минимално договорени количества инертни материали за продажба. Въпреки това, ищецът „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД не е могъл да осигури и продаде договорените количества инертни материали, съответно не е могъл да реализира печалба от това, поради незаконосъобразното спиране на действието на концесионния договор за добив на строителни материали от кариера „Б. – участък Юг“ с писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020г. на Министъра

на енергетиката.

В тази връзка, минималната печалба, която ищецът е пропуснал да реализира през 2020 г. от продажба на инертни материали само на „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, „ВЕНИГАЗ“ ЕООД и „ПСТ ГРУП“ ЕАД, възлизала на общата сума от 42 069.40 лева (четиридесет и две хиляди шестдесет и девет лева и четиридесет стотинки).

Освен на дружествата, с които е бил в трайни търговски отношения, ищецът е продавал инертни материали и на други контрагенти, на база получени от тях заявки. Дейността по продажба на взривена скална маса и фракции, въпреки че не може да бъде определена като основна дейност, с годините се е превърнала в сериозно перо на приходи в бюджета на дружеството. С незаконосъобразното спиране на дейностите по добив на подземни богатства, „Европейски пътища“ АД не е могло да се възползва от тази своя дейност и да реализира обичайните за предходните години приходи.

Съгласно представената извадка от счетоводството с наименование „Извлечение от сметка 701-2-9 - Приходи от продажба на В. - Б. - 2018 г.“ (**Приложение № 42.1.**), към 31.12.2018 г. „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД е реализирало чиста печалба от продажба на взривена скална маса на трети лица за цялата година в размер на 529 939,73 лв. (петстотин двадесет и девет хиляди деветстотин тридесет и девет лева и седемдесет и три стотинки). Това е видно от Мемориален ордер 701-709 от 31.12.2018г. за приключване на операциите по сметките. Дружеството през същата година е реализирало чиста печалба от продажба на фракции съгласно представената счетоводна извадка с наименование „Извлечение от сметка 702-17 - Приходи от продажба на фракция - Б. - 2018 г.“ (**Приложение № 42.2.**), в размер на 60 656,54 лв. (шестдесет хиляди шестстотин петдесет и шест лева и петдесет и четири стотинки). Изчислението е видно от Мемориален ордер 701-709 от 31.12.2018 г. за приключване на операциите по сметките. Общо през 2018 година дружеството е реализирало чиста печалба от продажба на фракции и взривена скална маса на трети лица в размер на 590 596.27 лв. (петстотин и деветдесет хиляди петстотин деветдесет и шест лева и двадесет и седем стотинки).

Тенденцията за реализиране на значителна печалба от продажба на взривена скална маса и фракции е продължена и през 2019г. Според представената счетоводна справка с наименование „Извлечение от сметки 701-2-9 - Приходи от продажба взривена скална маса - Б. - 2019 г.“ (**Приложение № 43.1.**), дружеството е реализирало печалба от продажба на взривена скална маса, в размер на 635 725,94 лв. (шестстотин тридесет и пет лева седемстотин двадесет и пет лева и деветдесет и четири лева), видно от Мемориален ордер 701-709 от 31.12.2019г. за приключване на операциите по сметките. Реализираната чиста печалба от продажба на фракции през 2019 година, съгласно представената счетоводна извадка с наименование „Извлечение от сметка 702-17 - Приходи от продажба на фракция - Б. - 2019 г.“ (**Приложение № 43.2.**), е в размер на 147 019.98 лева, видно от Мемориален ордер 701-709 от 31.12.2019г. за приключване на операциите по сметките. Общо през 2019 година ищцовото дружество е реализирало чиста печалба от продажба на фракции и взривена скална маса на трети лица, в размер на 782 745.92 лева.

В тази сума е включена и печалбата, реализирана от продажбата на инертни материали по дългосрочните договори, сключени с „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, „ВЕНИГАЗ“ ЕООД и „ПСТ ГРУП“ ЕАД съгласно т. 4.4. от настоящата искова молба.

Според ищеца, той би успял да реализира сходна печалба от продажба на взривена скална маса и фракции и през 2020 г., в случай че концесия “Б. - участък “Юг”” не бе незаконосъобразно спряна. Средната аритметичната печалба за двете години предхождащи спирането на концесията (2018г. и 2019г.) е в размер на 686 671.10 лв. (шестстотин и единадесет хиляди сто шестдесет и един лева и единадесет стотинки).

Това се доказва от активната продажбена дейност извършвана през двата месеца от 2020 г., в които “Европейски пътища” АД все още е имало право да извършва добив на инертни материали от концесионното находище. Съгласно счетоводна справка с наименование “Извлечение от сметка 701-2-9 - Приходи от продажба на взривена скална маса - Б. - 2020 г.” (**Приложение № 44.1.**), за 2020 г. дружеството е успяло да реализира чиста печалба в размер на 153 105.90 лв. Реализираната чиста печалба от продажба на фракции през 2020 година е в размер на 16 852.93 лева, съгласно представената счетоводна извадка с наименование “Извлечение от сметка 702-17 - Приходи от продажба на фракция - Б. - 2020 г.” (**Приложение № 44.2.**). Общо през 2020 година ищцовото дружество е реализирало чиста печалба от продажба на фракции и взривена скална маса на трети лица, в размер на 169 958.83 лв. (сто шестдесет и девет хиляди деветстотин петдесет и осем лева и осемдесет и три стотинки).

Както се вижда от представените счетоводни документи, продажбата на горепосочените стоки е спряно след спирането на изпълнението на Договора за концесия от страна на министъра на енергетиката, което е с дата 27.02.2020 г.

Ищецът твърди, че спирането на дейността по продажба на взривена скална маса и фракции от страна на “Европейски пътища” АД към трети за дружеството лица е причинено единствено от невъзможността да се добиват инертни материали от находище “Б. - участък “Юг””. В случай че незаконосъобразното спиране не било наложено от страна на Министъра на енергетиката, дружеството би продължило да продава на трети лица и с висока степен на сигурност би реализирало сходна печалба на предходните две години, ако не и по-голяма с оглед на реализираната печалба само за месеци януари и февруари 2020 година.

Ето защо, ищецът претендира нереализирана печалба за 2020 г., която за периода от 27.02.2020г. до 31.12.2020г., възлиза в размер на 516 712.27 лв. (петстотин и шестнадесет хиляди седемстотин и дванадесет и лева и двадесет и седем стотинки). Посочената сума е изчислена като от средната реализирана печалба за 2019г. и 2018г. е извадена сумата на реализираната печалба в периода 01.01.2020г. – 26.02.2020г. (686 671.10 лв. - 169 958.83 лв. = 516 712.27 лв.).

Също така претендира и нереализирана печалба за 2021 г., която за периода от 01.01.2021г. до 10.06.2021г. – датата на решението на ВАС, с което се потвърждава незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от

27.02.2020г., възлиза в размер на 302 887.69 лв. (триста и две хиляди осемстотин осемдесет и седем лева и шестдесет и девет стотинки). Посочената сума е изчислена на база средната аритметичната печалба за 2018г. и 2019г., разделена на броя календарни дни в годината (686 671.10 лв. : 365 дни = 1881.29 лв. на ден), като получената сума на дневна печалба е умножена по броя дни от началото на 2021г. до датата на отмяна на незаконосъобразния акт на Министъра на енергетиката (1881.29 лв. x 161 дни = 302 887.69 лв.).

Нереализирана печалба от развален Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г., сключен с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД

Както беше посочено по горе, Договорът за продажба на инертни материали от 10.01.2020г. е едностранно развален от купувача „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД с Уведомление от 29.01.2021г., в резултат на невъзможността на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД да осигури за продажба договорените 2 500 000 тона инертни материали, като пряка последица от акта на Министъра на енергетиката. В резултат от развалянето на договора, ищецът е претърпял вреди, изразяващи се в печалбата, която дружеството е пропуснало да реализира по цитирания договор.

Стойността на 1 тон добита скална маса от кариера “Б. - участък Юг” възлиза на 1.14 лв. без ДДС, съгласно Справки себестойност и завеждане на продукцията в ЕП за 2018г., 2019г. и 2020г. (**Приложение № 45**). Договорената с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД единичната цена за продажба на скална маса е в размер на 6.40 лева с ДДС или **5.33 лв. без ДДС**. Разликата между продажната цена на материала и неговата стойност, в размер на 4.19 лв. без ДДС за тон, е печалбата, която „Европейски пътища“ АД със сигурност щял да реализира по Договора от 10.01.2020г., ако същият не беше развален, поради невъзможността на ищеца да го изпълни, причинена единствено от незаконосъобразното спиране на концесията му за добив на подземни богатства. С оглед договореното между страните минималното количество скална маса от 2 500 000 тона, което „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД е щяло да закупи по посочения договор, **нереализираната от „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД печалба възлиза на 10 056 000 лв. (десет милиона и петдесет и шест хиляди лева).**

В рамките на съдебното производство ищецът с молба, депозизирана преди с.з. на 15.12.2022 направи изменение на исковите си претенции по реда на чл.214 ал.1 от ГПК досежно предявените размери, като е съобразил заключенията на приетите експертизи. С протоколно определение от 15.12.2022г бе допуснато изменение на исковите претенции както следва: **Искът по т. 3 от петитума за обезщетение за претърпени имуществени вреди – плащане на дължими лизингови вноски по сключени договори за лизинг на оборудване, подробно посочени в пар. II, т. 3 от исковата молба, в периода от 01.03.2020г. до 10.06.2021г., се счита предявен за сумата от 3 246 834,14 лв. (три милиона двеста четиридесет и шест хиляди осемстотин тридесет и четири лева и четиринадесет стотинки).**

Искът по т. 3.1. от петитума за законна лихва върху главницата по т. 3 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра

на енергетиката с влязло в сила съдебно решение - до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба, **се счита предявен за сумата от 377 925.65 лв. (триста седемдесет и седем хиляди деветстотин двадесет и пет лева и шестдесет и пет стотинки);**

Искът по т. 4. от петитума за обезщетение за пропуснати ползи - нереализирана печалба от продажба на инертни материали, за периода от 27.02.2020г. до 31.12.2020г., се счита предявен за сумата от 579 437.32 лв. (петстотин седемдесет и девет хиляди четиристотин тридесет и седем лева и тридесет и две стотинки), като искът по т. 4, буква „b“ от петитума за нереализирана печалба през 2020г. от продажба на инертни материали на други контрагенти, се счита предявен за сумата от 537 367.89 лева (петстотин триста седемдесет и седем хиляди триста шестдесет и седем лева и осемдесет и девет стотинки);

Искът по т. 4.1. от петитума за законна лихва върху главницата по т. 4 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение - до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба, се счита предявен за сумата от 67 445.46 лв. (шестдесет и седем хиляди четиристотин четиридесет и пет лева и четиридесет и шест стотинки), като искът по т. 4.1., б. „b“ от петитума за законна лихва върху главницата, считано от 10.06.2021г. до 02.08.2022г., се счита предявен за сумата от 62 548.66 лв. (шестдесет и две хиляди петстотин четиридесет и осем лева и шестдесет и шест стотинки).

Искът по т. 6. от петитума за обезщетение за пропуснати ползи – нереализирана печалба по развален Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г. с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, се счита предявен за сумата от 10 475 000 лв. (десет милиона четиристотин седемдесет и пет хиляди лева);

Искът по т. 6.1. от петитума за законна лихва върху главницата по т. 6 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение - до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба, се счита предявен за сумата от 1 219 271.15 лв. (един милион двеста и деветнадесет хиляди двеста седемдесет и един лева и петнадесет стотинки);

В хода на съдебното дирене са събрани писмени доказателства, както и заключения на единична счетоводна експертиза и комплексна икономическа и техническа експертиза.

От заключението на вещото лице М. К. по приетата в с.з. на 03.11.2022г. съдебно счетоводна експертиза се установява, че :

Размерът на платената от „Европейски пътища“ АД неустойка по договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г. и Споразумение от 17.03.2021 г. към него сключени с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД е в размер на 1 920 000,00 лева /един милион деветстотин и двадесет хиляди лева/. Сумата е платена по банков път на 02.03.2022 г. в полза на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД.

Проверката извършена в счетоводството на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД установи че общото количество на инертни материали които „ЕВРО

СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е доставило на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД за периода от 27.02.2020 г. /датата на издаване на заповедта на министъра на енергетиката за спиране на концесионния договор/ до 10.06.2021 г. /датата на влизане в сила на съдебното решение, с което се отменя заповедта за спиране на концесионния договор/ е 927 995,02 тона.

За периода 27.02.2020 г.-10.06.2021 г до обектите на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД са доставени от „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е 927 995,02 тона различни инертни материали като същите са е приети от „Европейски пътища“ АД с приемателно предавателни протоколи и фактури и са заплатени по банков път. Единичните цени по които са закупувани съответните фракциите, номера и дати на фактури дати номера и дати на протоколи и датите на банковите документи за разплащане са посочени в Таблица 7 Част 1.

Средната единична цена на база осчетоводените в „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД документи без ДДС за 1 тон инертни материали, които „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е закупило от трети лица във вид на фракции или е преработило под формата на фракции, с включен транспорт до обектите на „Европейски пътища“ АД за периода 27.02.2020 г.- 10.06.2021 г. е 21,02 лв. / двадесет и един лев нула две стотинки/ без ДДС на тон.

Средната единична цена без ДДС за 1 тон инертни материали, на база осчетоводените в „Европейски пътища“ АД документи, които „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е доставяло под формата на фракции добити от кариера „Б.-участък юг“, с включен транспорт до обектите на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД за периода 01.10.2018 г. до 27.02.2020 г, е 5,15 лв. без ДДС на тон / пет лева и петнадесет стотинки/ Таблица 7 Част 2

Разликата между средни единични цени за доставени от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД до обектите на „Европейски пътища“ АД различни видове фракции за периода 27.02.2020 г.-10.06.2021 г. и за периода 01.10.2018 г. до 27.02.20220 г. е 15,87 лв. / петнадесет лева и осемдесет и седем стотинки/ без ДДС на тон.

Общият размер на разходите, които „Европейски пътища“ АД е платило в повече на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД за закупените от трети лица и доставени инертни материали, в периода 27.02.2020 г. до 10.06.2021 г. е 14 727 280,97 лв.

Общият размер на лизинговите вноски, които „Европейски пътища“ АД е платило на „Мото Пфое лизинг“ ЕООД, за периода 27.02.2020 г. до 10.06.2021 г. е 1 446 429.51 лв. без ДДС.

Общият размер на лизинговите вноски, които „Европейски пътища“ АД е платило на „И АР БИ Лизинг България“ ЕАД и „Юробанк България“ АД за периода 27.02.2020 г. до 10.06.2021 г. е 1 800 404,64 лв. без ДДС.

Общият размер на реализираната от „Европейски пътища“ АД, през 2019 г., печалба от продажбата на инертни материали като разлика между продажна цена и себестойност по договори сключени с „Пътремонт“ ЕООД, „Венигаз“ ЕООД и „ПСТ груп“ ЕАД е в размер на 42 069,43 лв. Същата се формира както следва:

- взривена скална маса – 8388,12 лв. в т.ч.

„ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД - 3 136,08 лв.

„ВЕНИГАЗ“ ЕООД - 2 226,86 лв.
„ПСТ Груп“ ЕАД – 3 025,18 лв.
- продажба на фракция 33 681,31 лв.
„ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД - 18 580,91 лв.
„ВЕНИГАЗ“ ЕООД - 7 487,92 лв.
„ПСТ ГРУП“ ЕАД – 7 612,48 лв.

Общият размер на реализираната от „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД печалба от продажба на взривена скална маса получена като разлика между продажна цена и себестойността вкл. разходите за управление за 2018 и 2019 г. е в размер на 1 165 665,67 лв. в т.ч. 2018 г.- 529 939,73 лв. 2019 г. - 635 725,94 лв. Общият размер на реализираната от „Европейски пътища“ АД печалба от продажба на фракции като разлика между продажна цена и отчетната стойност за 2018 и 2019 г. е в размер на 207 676,52 лв. в т.ч. 2018 г.- 60 656,54 лв., 2019 г. - 147 019,98 лв.

Средната аритметична печалба на „Европейски пътища“ АД получена като разликата между продажна цена и отчетната стойност или себестойност на продадените инертни материали за 2018 г. и 2019 г. е в размер на 686 670,09 лв.

Като се вземе на предвид, че средната аритметична печалба на „Европейски пътища“ АД получена като разликата между продажна цена и отчетната стойност или себестойност на продадените инертни материали за 2018 г. и 2019 г. е в размер на 686 670,09 лв. то изчислената печалбата би се получила за период 27.02.2020 г. до 31.12.2020 г. – 579 437,32 лв. и за период 01.01.2021 г. до 10.06.2021 г. – 302 887,69 лв.

Нереализираната от „Европейски пътища“ АД печалба от разваления Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г., сключен с „Гама холд“ ЕООД за цялото количество изчислена съгласно поставените условия в задачата възлиза на 10 475 000,00 лв./ (5,33-1,14)* 2 500 000 тона/ .

Лихвата за забава върху всяка от претенциите на ищеца, посочени в точки от 1 до 6 включително от петитума на исковата молба , за периода 10.06.2021г. до 02.08.2022 г.:

- размерът на платената от „Европейски пътища“ АД неустойка на Грома Холд“ ЕООД - главница 1 920 000,00 лева лихва – 223 484,54 лева

- разходите, които „Европейски пътища“ АД е платило в повече на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД за закупените от трети лица и доставени инертни материали, в периода 27.02.2020 г. до 10.06.2021 г. - 14 727 280,97 лв. лихва – 1 714 229,00 лева

- общият размер на лизинговите вноски, които „Европейски пътища“ АД е платило на „Мото П. лизинг“, „И АР БИ Лизинг България“ ЕАД и „Юробанк България“ АД – 3 246 834,14 лв. лихва – 377 925,65 лева

- общият размер на реализираната от „Европейски пътища“ АД, през 2019 г., печалба от продажбата на инертни материали като разлика между продажна цена и себестойност по договори сключени с „Пътремонт“ ЕООД, „Венигаз“ ЕООД и „ПСТ груп“ ЕАД е в размер на 42 069,43 лв. лихва – 4 896,81 лева

- изчислената печалбата за период 27.02.2020 г. до 31.12.2020 г. – 579 437,32 лв. лихва – 67 445,46 и за период 01.01.2021 г. до 10.06.2021 г. – 302 887,69 лв. лихва – 35 162,46 лева

- нереализираната от „Европейски пътища“ АД печалба от разваления Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г., сключен с Грома Холд“ ЕООД 10 475 000,00 лв. лихва – 1 219 271.15 лева.

Съдът кредитира заключението на вещото лице като обективно и логично, съответстващо на събраните по делото писмени доказателства.

От заключението на комплексната икономическа и техническа експертиза с вещи лица К. и З., прието в с.з. на 15.12.2022г се установява, че разработените теоретични варианти за ползване на описаната лизингова техника, показват, че е възможно ползването и за добив на взривена скална маса при изготвяне на подходяща организация на производствения процес.

Направеният сравнителен анализ показва, че описаната в ГРП за 2020г. не съответства на описаната лизингова техника в ИМ по вид, марка и производителност.

Използваните фракции инертни материали следва да отговарят на действащите стандарти: БДС EN 13108-1, БДС EN 13108-1/NA, EN 13043:2002/13242:2002 и техническа спецификация на А. – 2014г. За асфалтови смеси и EN 13043:2002 за бетон. В зависимост от конкретните изисквания по проект и одобрена рецепта за производство на асфалтови смеси и бетон могат да се влагат следните фракции:

ВИД ФРАКЦИЯ
Фракция 0/4; 0/8; 0/10; 0/16, 0/31.5; 0/32; 0/40; 0/56; 0/63; 0/100
фракция 4/8; 4/11.2; 4/12,5
фракция 8/11,2; 8/12,5; 8/16
фракция 11/22; 11,2/22,4
фракция 12,5/16; 12,5/20, 12,5/22; 12/22,4; 12,5/32
Фракция 16/31,5
фракция 30/60
фракция 31,5/63
фракция 50/90; 50/100
фракция 65/200

Заведената техника е съпоставима с описаната в ГРП за 2020 г. (и взаимозаменяема по вид). Анализа на производствените възможности показва, че „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД разполага с необходимата техническа обезпеченост към 10.01.2020 г. за добив на взривена скална маса от 250 000 т./месец от кариера Б.- участък ЮГ.

Предоставените данни за нает персонал към 10.01.2020 г. от „Европейски пътища“ АД на обект „кариера Б.- участък ЮГ“ показват достатъчна кадровата обезпеченост за управление на необходимата механизация за добив на взривена скална маса от 250 000 т./месец. За специализираните дейности ПВР има сключен договор със специализирана външна фирма.

На въпрос на експертизата към седем дружества притежаващи кариери за добив на инертни материали в близост до кариера „Б.-юг“ за периода 2019-2022 г. относно публично обявената цена на различни видове фракции /франко производствена база/ са получени шест отговора които прилагат

/Приложение от 1-6/

При извършена проверка в счетоводството на „Европейски пътища“ АД се установи че за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2021 г. не е отчетен външен транспорт на скална маса.

За периода 01.01.2019 г. – 31.12.2021 г. фракциите са закупувани по цени с включен транспорт до обектите на „Европейски пътища“ АД с изключение на седем броя фактури посочени в Приложение 7 по които транспортът е фактуриран отделно по цена 0,141 лв. на тон километър.

За периода 01.01.2019 г. – 31.12.2021 г. не е осъществяван превоз на скална маса респективно различни фракции със собствен транспорт.

За периода 02.2020 г. – 07.2021 г. „Европейски пътища“ АД са работили по 8 обекта описани в Приложение 8 и 8а. Конкретните позиции за които са доставени фракциите на база рецепти за изготвяне на асфалтови смеси и материали за пътни конструкции са посочени в Приложение 8б. Средната цена на доставените фракции за периода е 21,02 лв./двадесет и един лев нула две стотинки/

Справките за себестойност и завеждане на продукцията на „Европейски пътища“ АД за 2018-02.2020 г. /Приложение 45 от ИМ/ са изготвени на база нетната реализируема стойност, а именно 1,14 лв. за тон и така са отразени в счетоводството на предприятието.

При извършена проверка на отчетените разходи /преки разходи, постоянни общопроизводствени разходи, променливи общопроизводствени разходи и други разходи/ за производство на скална маса по икономически елементи в сметка 611-2-9-09 Кариера Б. за периода 01.2018 г. – 02.2020 г. са отнесени както следва:

- За 2018 г. разходите отнесени по сметка 611-2-9-09 Кариера Б. са отнесени коректно с изключение на разходите за глоби и неустойки от сметка 609-4 в размер на 865,65 лв. разходите за брак от сметка 609-6 в размер на 56,67 лв., които според СС 2 следва да се отчитат директно на разход за текущия период. След направената корекция себестойността на В. за 2018 г. е 1,195 лв. /разходи по СС 2 - 700 786,47 лв. за производството на 586 203,00 тона В./.

- За 2019 г. разходите отнесени по сметка 611-2-9-09 Кариера Б. са отнесени коректно с изключение на разходите за глоби и неустойки от сметка 609-4 в размер на 235,33 лв. и , разходите за брак от сметка 609-6 в размер на 56,67 лв., които според СС 2 следва да се отчитат директно на разход за текущия период. След направената корекция себестойността на В. за 2019 г. е 1,367 лв. /разходи по СС 2 - 588 474,06 лв. за производството на 430 418,00 тона В./.

- За 01-02.2020 г. разходите отнесени по сметка 611-2-9-09 Кариера Б. са отнесени коректно. Себестойността на В. за 01-02.2020 г. е 1,240 лв. /разходи по СС 2 - 121 464,51 лв. за производството на 97 943,00 тона В./.

Експертизата не е в състояние да направи сравнение на производствена цена на скална маса на кариера „Б.-юг“ с тази на други кариери, тъй като всички кариери, към които е отправено запитване са отговорили в Приложение от 1-6 /приложени към въпрос 1,4, от настоящето заключение/, че не са в състояние да представят такава информация.

Нормата на брутна печалба на „Европейски пътища“ АД за 2019 г. от продажбата на скална маса – Б. е 49,892 % /съотношението между разликата

между приходите от продажби и историческата цена на продадения продукт 635 725,94 лв. и приходите от продажби -1 274 208,44 лв./

Експертизата не е в състояние да направи сравнение на нормата на печалба на скална маса на кариера „Б.-юг“ с тази на други кариери, тъй като всички кариери, към които е отправено запитване са отговорили в Приложение от 1-6 /приложени към въпрос 1,4, от настоящето заключение/, че не са в състояние да представят такава информация.

„ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е получило от трети лица различни фракции в размер 902 117,40 т. посочени обобщено по вид и количество на фракциите в Приложение 9. „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е доставило на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД 927 995,02 тона описани по вид и количества в Приложение 10. В колона „разлика“ е извършена съпоставка между получените от „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД от трети лица различни фракции и доставените количества и видове фракции вложени в съответните асфалтови смеси и материали за пътни конструкции доставени от „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД

Съдът кредитира заключението на вещите лица като обективно и логично, съответстващо на събраните по делото писмени доказателства.

В рамките на откритото производство по оспорване достоверността на датата на договора между „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД и „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД бяха разпитани и двама свидетели, чиито показания съдът кредитира и ще обсъди при приемането на достоверна дата на процесния договор.

На първо място съдът дължи отговор на наведените от ответника чрез неговите процесуални представители доводи за допуснати съществени процесуални нарушения в производството, което да налага отмяната на хода по същество и връщането на делото в етапа на съдебното дирене.

На първо място досежно процесуалните действия на съда- Исковата молба е постъпила в АССГ на 02.08.2022 г., като след обездвижването ѝ за внасяне на ДТ е постъпило искане за назначаване на ССЕ, ведно с доказателства за внасянето на ДТ. Съдът е положил дължимата грижа и след като се е запознал с исковата молба на 24.08.2022 г. е постановил разпореждане, с което е указал на страните доказателствената тежест в процеса, противно на твърденията на ответника, като едновременно с това му е указал правото да подаде писмен отговор в едномесечен срок, ведно с оспорване на истинността на представените документи към исковата претенция в същия този срок. С разпореждането си от 24.08.2022 г. съдът е допуснал извършването на ССЕ по задачи, формулирани от ищеца, като е указал и внасянето на депозит в тази насока. С оглед на изложеното съдът противно на твърденията на ответника е разпределил доказателствената тежест, като я е възложил изцяло в тежест на ищеца. Именно с оглед възлагането ѝ в тежест на ищеца и с оглед преценката за разумна продължителност на процеса, съдът е допуснал и назначил ССЕ по задача на ищеца. Това процесуално действие не е във вреда на ответника, доколкото същият е имал възможност в срока за писмен отговор да изложи своите възражения по исковата претенция и да направи съответните си доказателствени искания, в това число и да извърши оспорване на приложените като преписи към исковата молба 12 класъора с писмени доказателства. Нещо повече ответникът, чийто процесуални

представители през целия процес твърдяха, че имат нужда от повече време ,за да формулират въпроси към комплексната СТИЕ, да формулират въпроси към приетата вече ССЕ, да формулират доказателствени искания, чийто срок вече е бил преклудирани със срока за отговор на исковата молба, в срока за отговор поиска и съдът допусна да удължи предоставения му от закона едномесечен срок за писмен отговор с още две седмици от изтичането му. Т.е ответникът е разполагал не с 30 дневен срок, а с 44 дневен срок за писмен отговор, в който освен становище по исковите претенции, е могъл да вземе становище и по назначената ССЕ, като формулира въпроси към същата, които да бъдат включени в нея при депозит от негова страна, както и да оспори по реда на чл.193 от ГПК приложените към исковата претенция писмени доказателства. В крайна сметка ответникът не направи подобен вид процесуална активност, а формулира въпроси към комплексна СТИЕ, която отново бе своевременно назначена от съда, като и в този случай съдът се ръководеше от необходимостта производството да бъде в разумен срок и не е търсило предварително становището на ищеца по исканата от ответника експертиза. В този случай ищецът пък показва процесуална активност, като поиска включването на допълнителни въпроси към комплексната експертиза. Действително по време на с.з. на 03.11.2022 г. възникна технически проблем, свързан с техническото обезпечаване на протокола от с.з., като след намесата на ИТ специалистите на съда, проблемът бе отстранен и страните отново при спазване на принципа на равнопоставеност продължиха участието си в с.з. Нещо повече и в двете съдебни заседания при спазване на изискването на ЗОДОВ участие взе прокурор от СГП, който бе третиран по абсолютно идентичен начин процесуално, както и двете спорещи страни в процеса. При липса на процесуална активност от страна на ответника, протоколът от с.з. на 03.11.2022 г. отразява правилно случилите се в съдебното заседание процесуални действия, като в това число е и протоколното определение за приемане на заключението по назначената ССЕ. Обстоятелството, че в съдебната зала не са били налични 12-те класъра с писмени доказателства не води до несправедливост на производството, доколкото ответникът е получил идентичен екземпляр от същите писмени доказателства и при положена грижа, ако твърди разминаване на заключението с някое от тях, е могъл да го посочи или представи за справка. Очевидно е, че в с.з. на 03.11.2022 г. подобна готовност у процесуалните представители на ответника не бе налице, ето защо за следващото с.з. на 15.12.2022 г., съдът бе направил необходимото както въпросните писмени доказателства да се намират в залата, така и ответникът чрез своите представители да има възможност да зададе своите въпроси. Същите отново бяха насочени към принципно несъгласие с отговорите на вещото лице, както по единичната, така и по комплексната експертиза, като исканията на ответника за назначаване на повторна единична или разширена тройна ССЕ бяха оставени без уважение поради преклудиранието им, тъй като в с.з. на 03.11.2022 г. подобен вид искания не бяха депозирани, а по отношение на комплексната СТИЕ поради липсата на основания за това в процесуалния закон. На практика единственият въпрос, който ответникът постави релевантно към единичната ССЕ е включен и на него бе даден отговор в комплексната СТИЕ. Все в тази

връзка и по отношение на доказателствените искания на ответника за представяне на документи по реда на чл.192 и чл.190 от ГПК - същите са преценявани с оглед представените в рамките на производството писмени доказателства и са били отхвърляни в някои от техните части, а в други / ато например за установяване на свързаност между лицата са били надлежно уважавани и е била проявявана процесуална активност от съда за изискването на подобен вид информация. На последно място, макар и не по значение е отново въпросът за достоверността на датата на договора между Европейски Пътища ЕООД и Грома Холд ЕООД от 10.01.2020 г. Отмяната на определението ,с което бе отказано откриването на подобен вид производство се дължи именно на процесуалното поведение на ответника и настояването на неговите процесуални представители да се съберат доказателства за достоверността на датата на документа. Очевидно е, че подобен вид договори,сключени между търговци, независимо на каква стойност са,по принцип представляват частни диспозитивни документи и те имат обвързваща доказателствена сила само относно изявленията на техните автори,но не и досежно съдържанието на документа,за разлика от официалните документи по чл.179 от ГПК. За да се гарантира така желаното от ответника откриване на подобен вид производство и оспорване на документа - договор досежно датата му,доколкото в останалата част досежно неговата автентичност правото на ответника е преклудирано в срока за отговор на исковата молба, бе допуснато и откриването на подобен вид производство. В същото по аргумент от чл.193 от ГПК всякакъв вид доказателствени средства са допустими,в това число и свидетелски показания,още повече че в случай не се оспорва стойността на договора,нито неговото изпълнение или неизпълнение ,а се цели единствено да се установи на коя дата същия е сключен. Ето защо и твърдението за допуснати от съда процесуални нарушения, налагащи отмяната на хода по същество,е неоснователно.

От съвкупния анализ и оценка на писмените доказателства и приетите заключения на вещите лица, съдът прие следното за установено:

Единственото, по което страните не спорят в процеса е обстоятелството, че с писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката, на основание чл. 68, ал. 1 от Закона за подземните богатства (З.), е спряно действието на концесионен договор от 04.09.2008г., сключен между Министерски съвет, представляван от министъра на регионалното развитие и благоустройството, в качеството му на концедент и „Европейски пътища“ АД, ЕИК[ЕИК] (с предишно наименование „Пътища Пловдив“ АД), в качеството му на концесионер, по силата на който е предоставена концесия за добив на подземни богатства – строителни материали – мрамор от находище „Б. – участък Юг“ („Р.- юг“) в землището на [населено място], [община], област П.. С Решение № 668 от 05.04.2020 г., постановено по адм. дело № 3367/2020 г. по описа на Административен съд – Пловдив, потвърдено с Решение № 7045 от 10.06.2021 г., постановено по адм. дело № 5002/2021 г., по описа на Върховен административен съд, цитираният акт на Министъра на енергетиката, за спиране на действието на договора за концесия, е отменен като незаконосъобразен.

При тези факти съдът прие следното от правна страна:

С оглед представеното Решение № 668 от 05.04.2020 г., постановено по адм. дело № 3367/2020 г., по описа на Административен съд – Пловдив, потвърдено с Решение № 7045 от 10.06.2021 г., постановено по адм. дело № 5002/2021г., по описа на Върховен административен съд, исковата претенция се явява допустима. Съгласно чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/, държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. Исковите за тях се разглеждат по реда на Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, който въвежда като допълнителна процесуална предпоставка за предявяването на иска административният акт да е предварително отменен по съответния ред – чл.204, ал.1.

Съгласно разпоредбата на чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразен акт, действие или бездействие на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. За да възникне законовата отговорност следва да е налице отменен по надлежния ред акт, реално причинена вреда, произтичаща от него, както и пряка причинна връзка между незаконосъобразния акт и настъпилата вреда. В случая законовите предпоставки са налице. Безспорно е установено по делото чрез приетите писмени доказателства и назначените по делото единична ССЕ и комбинирана СТИЕ, наличието на отменен индивидуален административен акт, реално причинени преки вреди и пропуснати ползи от него, доказани в претендиращия размер, както и пряка причинна връзка между настъпилата вреда и отменения акт.

Най-общо ищецът претендира преки вреди, свързани с изплащането на неустойка по договора от 10.01.2020 г. с „Грома Холд“ ЕООД вреди, свързани с изплащането на суми по договор с „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД, поради спирането на действието на концесионния договор, вреди в резултат на платени лизингови вноски по договори за лизинг на техника, както и пропуснати ползи- печалба по договора с „Грома Холд“ ЕООД, печалба от договорите с други търговски дружества, ведно със законната лихва върху тях за периода от отмяната на акта от съда - 10.06.2021 г. до предявяването на исковата претенция - 02.08.2022 г., както и законната лихва от предявяването на иска пред съда до окончателното изплащане на сумите.

В рамките на производството пред настоящата инстанция бяха установени следните обстоятелства:

От публично достъпната информация в Търговския регистър се установява, че предметът на дейност на „Европейски пътища“ АД е строителство, ремонт и поддържане на пътища и пътни съоръжения, както и производство и продажба на инертни материали, като добивът за осигуряване на суровина за производство от скален материал е подсигурен чрез експлоатацията на кариера „Б. – участък ЮГ“, находяща се в [населено място], общ. Р., обл. П..

Представените писмени доказателства, които са приети без възражения от ответника/ с изключение на договорите с Грома Холд ЕООД и Евро Строй К. ЕООД, които не са свързани с това обстоятелство /установяват, че ищецът е

изпълнител на редица обществени поръчки, свързани с реконструкция, рехабилитация и поддържане на пътища. За осъществяване на пътно строителната си дейност, „Европейски пътища“ АД се нуждаело от значителни количества инертни материали. В тази насока твърденията на ответника, че не е налице причинна връзка между претърпените вреди от ищеца и спирането на действието на концесионния договор не се подкрепят от събраните в производството писмени доказателства. Начинът на осъществяване на търговската дейност на дружеството ищец е самостоятелен интелектуален продукт на неговите управители и служители. За постигането на най-добрия за дружеството резултат в тази специфична област от икономическия живот, дружеството следва да прецени как да осигури необходимите му за изпълнение на поръчките инертни материали - дали това следва да се случи по най-добрата възможна цена или по най-бързия възможен начин, с оглед целите, сроковете, заложеното качество и необходимостта от изграждане на всеки конкретен пътен участък. Добивът на инертни материали и строителството на пътища са напълно независими дейности една от друга, но и иманентно свързани помежду си, тъй като най-добрата и конкурентноспособна цена при поръчка за строеж или рехабилитация на пътища би могла да се постигне от търговец, който използва собствени инертни материали, а не тепърва да купува такива от трети лица.

При обичайни условия, без ищецът да е бил изправен пред ситуацията министърът на енергетиката да спре действието на концесионния договор, добивът на инертни материали е ставал по следния начин:

- изходният продукт, а именно взривена скална маса (В.) се добива от концесията на кариера „Б. – участък ЮГ“;

- в резултат на преработка (трошене), от добитата В. се произвеждат различни видове фракции, които са основен материал в пътното строителство и се използват, както за пътни основи, насипи и пътни съоръжения, така и като основна съставка на асфалтови и бетонови смеси;

- тези фракции се доставят до производствените бази на „Европейски пътища“ АД, които се намират се в [населено място], [населено място], [населено място] и [населено място].

Дейностите по преработка на добитата В. от кариера “Б. - участък ЮГ” във формата на различни видове фракции и доставката на тези фракции до производствените бази на „Европейски пътища“ АД, били възложени на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД (Е.), по силата на Рамков договор за ексклузивна обработка и доставка на инертни материали от 01.07.2017г.

Връзката между добива, производството на инертни материали и използването им в пътното строителство е пряка и непосредствена. Чрез експлоатирането на собствена кариера, която се намира в близост до производствените му бази, ищецът си осигурявал възможно най – евтината цена на суровината - В., а и на вторичния продукт – фракции, които впоследствие влага в различните строителни дейности и продукти. От правилата на житейската и икономическата логика се установява, че това води до оптимизиране на разходите на строителните фирми.

Освен за собствените си нужди, значителни количества от добитите от кариера “Б. - участък ЮГ” инертни материали (както под формата на В., така и

под формата на фракции), са продавани от „Европейски пътища“ АД на трети лица – контрагенти. Това се установява от множеството счетоводни документи, приложени към иска и приети в производството.

В тази насока безспорно е, че за времето от 27.02.2020 г. датата на издаване на акта за спиране действието на концесионния договор, до 10.06.2021 г., датата на решението на ВАС, с което се потвърждава незаконосъобразността на този акт, ищецът „Европейски пътища“ АД (ЕП) не е осъществявал добив на подземни богатства от находище „Б. – участък ЮГ“, съгласно чл. 68, ал. 3 от Закона за подземните богатства (З.). Невъзможността да добива инертни материали от предоставената му от държавата концесия без съмнение засяга негативно цялостната дейност на ищеца.

Незаконосъобразното спиране на концесия „Б. – участък ЮГ“ стои в пряка причинно следствена връзка с претърпените от ищеца вреди, които се наблюдават и при двете основни дейности на ищеца – строителната и тази по добив и продажба на инертни материали. От една страна, след като ЕП не е могло да се снабдява с инертни материали, произведени със суровини, добити от собствената му концесия, дружеството е било принудено да ги закупува от трети лица на много по – високи цени. От друга страна, ЕП не е могло да продава инертни материали на трети лица, включително не е могло да изпълнява задълженията си по сключени договори.

Един от основните спорни договори, които ищецът не е могъл да изпълни е Договорът за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г., сключен между „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, в качеството му на Продавач и „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, в качеството му на Купувач, по силата и при условията на който Продавачът се е задължил да продаде, а Купувачът да получи и плати минимално количество скална маса (инертен материал), добита от кариера „Б. - ЮГ“, което възлиза на 2 500 000 тона, съгласно чл. 1, ал. 2 от цитирания Договор (Приложение № 5). Договореното количество е следвало да се доставя всеки месец /до последното число на всеки месец/, съгласно посоченото в Приложение № 1 (график на доставки) към Договора, за периода на действие на същия, а именно до 31.12.2021 г. Видно от цитираното Приложение № 1, страните са се съгласили, че графикът на доставки ще започне да се изпълнява след получаване на авансовото плащане по договора.

Страните са се договорили, че единичната цена за продажба на скална маса (инертен материал) е 6.40 лева с ДДС (или 5.33 лв. без ДДС) за тон франко кариерен комплекс на продавача, като общата продажна цена спрямо предварително заявените минимални количества възлиза на 16 000 000 лв. с ДДС. В чл. 3, ал. 1 от цитирания договор е уговорено, купувачът да заплати авансово 80% от цената на договора с ДДС или сума в размер на 12 800 000 лв. с ДДС в срок до 3 (три) месеца от датата на подписването на договора. Съгласно ал. 2 на същия член, авансът се приспада пропорционално от всяка фактура за извършена доставка.

Уговореният аванс е платен от купувача „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД на 28.02.2020г., по банковата сметка на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД.

Въпреки получения аванс и поради незаконосъобразното спиране на концесионния договор от страна на ответника, с Писмо изх. № 338 от

12.03.2020 г., ищецът е бил принуден да уведоми купувача „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, че действието на концесията за добив на подземни богатства от находище „Б. – участък „Юг“ е спряно с горепосочения акт на Министъра на енергетиката, поради което за „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД се явява невъзможно да изпълнява точно задълженията си за доставка на взривена скална маса по уговорената в Договора за продажба на инертни материали от 10.01.2020г. единична цена, в размер на 6.40 лева с ДДС за тон.

В резултат на невъзможността на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД да изпълнява задълженията си по сключения Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г., като пряка последица от незаконосъобразните действия на Министъра на енергетиката по спиране на концесията, договорът бил развален едностранно от страна на купувача „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с Уведомление от 29.01.2021г., получено с вх. № 120 от 01.02.2021г., с което същият поискал връщане на платения по договора аванс, като и заплащане на неустойка за забава и неустойка за разваляне на договора.

След поредица от проведени срещи и разговори, между страните било сключено Споразумение от 17.03.2021г. (Приложение № 12), с което задълженията на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД към „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД бяха редуцирани до връщане на сумата от 12 800 000 лв. с ДДС, получена като аванс съгласно чл. 3, ал. 1 от Договора за продажба на инертни материали от 10.01.2020г. и заплащане на сумата от 1 920 000 лв., представляваща неустойка по чл. 16, ал. 2 от договора, в размер на 15% от цялата договорена цена съгласно чл. 2, ал. 1 от договора.

Неустойката от 1 920 000 лв. била платена от ищеца на 02.03.2022г., по сметка на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, видно от платежно нареждане за кредитен превод от същата дата.

Според съда не е налице свързаност между ищеца и неговия контрагент „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД по смисъла на § 1 от ДР на ТЗ. В първата алинея на тази норма, законодателят е изброил 9 различни хипотези, в които две лица следва да се считат за свързани, а във втората алинея е приел, че свързани лица са и лицата, които участват пряко или косвено в управлението, контрола или капитала на друго лице или лица, поради което между тях могат да се уговорят условия, различни от обичайните. Действително между А. К. С., която е акционер и член на съвета на директорите на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, и Х. А. С., който е едноличен собственик на капитала на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, е налице роднинска връзка по права линия от първа степен и това е установено от направената справка в регистъра ГРАО и в НБДН, което е прието като писмено доказателство по делото. По смисъла на дадената от ТЗ легалната дефиниция, физическите лица А. К. С. и Х. А. С. са свързани лица, но не са такива обаче самите юридически лица „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД и „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, тъй като не се установява да има „свързаност“ между тях самите или „контрол“ от едното дружество спрямо другото, произтичащи от право на собственост или участие в управлението. Нито едно от двете дружества има участие в управлението или капитала на другото, нито пък го контролира по смисъла на § 1в. от ТЗ. С оглед на това, за тези юридически лица не е изпълнено нито едно от условията на разпоредбата на § 1, ал. 1 и ал. 2 на ТЗ и между тях не са налице отношения на контрол и/или свързаност.

Разпоредбата изброява изчерпателно хипотезите на свързаност и не може да се тълкува разширително и да се прилага по аналогия. Не би могло да се извлече и твърдяната от ответника презумпция, че роднинската връзка между двамата в случая води до свързаност и на юридическите лица. В този смисъл са Решение № 2030 от 17.02.2017 г. по адм. д. № 1090/2016 г., I отд. на ВАС, Решение № 3011 от 13.03.2017 г. по адм. д. № 14549/2015 г., VII отд. на ВАС, Решение № 12540 от 19.10.2017 г. на петчленен състав на ВАС.

Вторият довод на ответника за свързаност между дружествата се основава на твърденията му, че в договора от 10.01.2020 г. е заложена цена, която се отличава от пазарните условия. Според съда и събраните в рамките на производството доказателства не се установява разминаване от средната пазарна цена за подобен вид договори. В рамките на производството бе изготвена и приета комбинирана съдебно – техническа и съдебно – икономическа експертиза (СТЕ и СИЕ), като в отговор на поставената от ответника задача № 4, а именно: *„Каква е била публично обявената цена на тези фракции /франко производствена база/ при производители с бази, които се намират на разстояние до 100 км. от кариера „Б.-юг“ за периода 2019-2022 г. като се изследват поне шест бази?“*, вещото лице Г. З. е приложило отговори от „Инфра строй Пирин“ ЕООД за кариера „Винарово“ [населено място] и кариера „З.“ [населено място], „Холсим кариерни материали Пловдив“ АД за кариера „Б.“ [населено място] и кариера „Шишманци“ [населено място], „Пътища“ АД за кариера „Гергьовица“ [населено място], „НВГ Кариери“ ООД за кариера „Старите колиби“ [населено място], в които са посочените продажните цени на различни видове фракции и В..

От същите е видно, че за изследвания период, цените на В. варират в диапазона от 5.40 лв. без ДДС за тон (за 2019г.) и 5.50 лв. без ДДС за тон (за 2020г.), до 10 лв. без ДДС за тон (за 2022г.). Договорената между ищеца и „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, в процесния Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г., цена за тон В. е 5.33 лв. без ДДС. Несъмнено тази цена, постигната в началото на 2020г., е по – ниска от цените, на които всички останали запитани производители на инертни материали са продавали В. в този период, и не се отличава от пазарната, както ответникът твърди в ОИМ. Обстоятелството, че един производител, а именно „АБ“ АД е продавал В. на цена под 5.33 лв. на тон без ДДС, не променя този факт. От друга страна с оглед предмета на договора - 2 500 000 тона В. ответникът, основаващ твърденията си на цената на този производител не твърди, че същият би могъл да произведе подебен обем от В.. В тази насока следва да се коментират и договорите на ищеца с „Пътремонт“ ЕООД, „Венигаз“ ЕООД и „ПСТ Груп“ ЕООД, сключени още през 2019г, в които се откриват сходни цени за доставка на подобен вид продукт.

Противно на твърденията на ответника за непазарен размер на авансовото плащане, всички представени по делото договори - както спорния с Грома Холд ЕООД, така и тези с „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, „ВЕНИГАЗ“ ЕООД и „ПСТ ГРУП“ ЕАД предвиждат авансово плащане, което съгласно чл. 5 от тези договори, се приспада от дължимото плащане за доставените количества и видове инертни материали, установено в съответния месечен протокол. Тъй

като няма твърдение за свързаност на съконтрагентите по тези договори с ищеца, то очевидно е, че това е напълно обичайна търговска практика в бранша на доставката на инертни материали, особено в контекста на станалите публично известни авансови преводи на държавата за строителството на пътища в този период от време. Авансово са платени и закупените от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД инертни материали от „ИНЕРМАТ“ АД, „ОГНЯНОВО К“ АД и „ПЕРСЕНК ИНВЕСТ“ ООД. Очевидно това е обичайна търговска практика, което се установява и от сайта (посочен под линия на стр. 10 от ОИМ) на дадения за пример, от ответника, производител „АБ“ АД.

Твърденията за свързаност на двете страни по договора от 10.01.2020 г. обусловени от дългия според ответника срок за плащане на аванса по договора също остават недоказани. Става въпрос за значителна сума от 12 800 000 лв., която е платена от купувача с три отделни платежни нареждания, което с оглед на съвременните условия на осъществяване на търговия не е лесна задача. Стойността на договора и възможността на ищеца да се подготви технически и кадрово, в това число и да депозира необходимите за добива нови количества инертни материали като част от ГРП в МЕ не обосновават извода, че три месеца като срок за превод на аванса е прекалено дълъг срок.

Всъщност между страните няма спор, че на 28.02.2020 г., „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД е извършил авансовото плащане по процесния договор за продажба на инертни материали, което според ответника се явява и достоверната дата на сключване на договора. От една страна като се съобрази сумата по аванса, както и различните търговски структури на двете дружества, то получаването на сумата на следващия ден след като ищецът е бил известен за писмото на МЕ за спиране на добива по концесионния договор не обосновава с категоричност факта, че неговият съконтрагент „Грома Холд“ ЕООД е знаел и е имало как да знае, че действието на концесионния договор за добив на подземни богатства от кариера „Б.-участък Юг“, е спряно ден по – рано. Що се отнася до факта, че на 28.02.2020 г., ищецът е издал фактура за полученото авансово плащане, то издаването на фактура от страна на ищеца е извършено единствено в изпълнение на задължението му да издаде такава в 5 дневен срок от получаване на плащане по банкова си сметка и не представлява действие, което може да се окачестви като такова по смисъла на чл. 5, ал. 2 ЗОДОВ.

В тази насока твърдението на ответника, който оспорва датата на сключения между ищеца ЕП и Грома Холд ЕООД договор, че реалната дата на договора е 28.02.2020 г. се явява необосновано от хронологията на събития и подкрепящите ги писмени доказателства. На тази дата видно от платежните нареждания, сумите за авансовото плащане са наредени още преди обяд на 28.02.2020 г. В противоречие с житейската логика би било ищецът да издаде фактура на 28.02.2020 г. сутринта, да я изпрати на купувача „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, който да я получи, неговият управител да я подпише, да нареди три банкови превода на обща стойност 12 800 000 лв. с ДДС, и всичко това да се случи преди 12.00 часа, особено с оглед практиката на банковите институции при извършването на превод на подобен по размер суми. Според

доказателствата по делото фактурата е издадена след получаване на преводите за **общата стойност на аванса**, което се доказва и с оглед на факта, че в основанията на преводните нареждания за авансовото плащане, тази фактура не е цитирана.

Следващият довод на ответника е свързан с оспорването на достоверността на датата на процесния договор. Според съда в конкретния случай ответникът не е трето лице по смисъла на чл. 181 ГПК, тъй като не отговаря на посочените в нормата условия. Съгласно трайната практика на ВКС, трето лице по смисъла на чл. 181 ГПК е това, което черпи права от лицето, подписало документа, който се оспорва и правата, които то черпи, могат да възникнат само при условие, че датата на възникването им предшества датата на документа. Следователно, касае се до тези неучаствали в съставянето на документа лица, които независимо дали са страни в процеса, черпят права от някой от издателите на документа и биха могли да бъдат увредени от неговото антидатиране. Други неучастващи в съставянето на документа лица не са трети лица в посочения по-горе смисъл и спрямо тях посочената в документа дата е важима (така Решение № 235 от 04.06.2010г. по гр.д. № 176/2010г. на ВКС, II Г.О. и Решение № 177 от 13.06.2012 по гр.д. № 1672/2011 г., III Г.О.).

Увреждане ще е налице, ако поради посочената в документа дата, правата на третото лице, придобити от един от съставителите на документа, биха се явили непротивопоставими на другия участник в съставянето му, който придобива идентични права от същия праводател /когато е налице конкуренция на права/, или пък правата на лицето биха били ограничени или засегнати от придобиваните въз основа на документа права. По отношение на тези трети лица, за дата на документа се счита онази, след настъпването на която съществуването на документа е безсъмнено. В случая е налице от страна на ответника смесване на два източника на облигационно отношение - в договорната връзка между Европейски пътища АД и Грома Холд ЕООД ответникът не е страна и не може да претендира нито права, нито пък да носи задължения по договора от 10.01.2020г. Министерство на енергетиката е страна по договора за концесия с Европейски пътища АД, по който договор има права и задължения, като по време на действие на спирането на добива на инертни материали от 27.02.2020г до 10.06.2021г правото на ответника да получава концесионно възнаграждение е продължило да съществува и е било надлежно изпълнявано от ищеца, въпреки незаконосъобразния административен акт, издаден от министъра на енергетиката. Дори и при развалянето на договора, какъвто е настоящия случай, Министерство на енергетиката не губи правото си да получава дължимото концесионно възнаграждение. Поради тази причина, макар и да е лице, което не е участвало в съставянето на договора, ответникът не черпи такива права от някой от издателите на документа, които да могат да бъдат увредени от антидатирането му. Ето защо, по отношение на ответника не важи изискването за достоверност на датата на Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020г. (Решение № 128 от 20.08.2018г. по т.д. № 1744/2017г. на ВКС, II ТО; Решение № 89 от 30.09.2020 г. по гр. д. № 3827/2019 г. на Върховен касационен съд, 4-то ГО; решения на ВКС: № 235 от 04.06.2010

г., по гр. д. № 176/2010 г. на II Т.О. и № 213 от 15.01.2018 г. на ВКС по гр.д. № 856/2017 г., III Г. О., № 1556 от 28.11.1984г., по гр.д. № 977/84 г. на IV Г.О., № 72 от 05.04.2004 г., по гр.д. № 2645/02 г. на IV Г.О., и др.).Смесването на източниците на облигационни отношения идва от факта,че в случая ищецът е предявил против ответника деликтен иск, чиято цел е да го обезщети за вредите, търпяни от незаконосъобразния административен акт на МЕ. Според съда в рамките на откритото производство по оспорване по категоричен начин се установи, че датата на процесния договор за доставка на инертни материали е 10.01.2020 г.

В цитираната от самия ответник практика, а именно Решение № 50/21.07.2017г. по гр.д. № 4880/2014г. на ВКС, IV Г.О., Решение № 270/19.02.2015г. по гр.д. № 7175/2014г. на ВКС, IV Г.О., се приема, че всички частни документи се ползват с обвързваща съда формална доказателствена сила относно авторството, щом са подписани, а в хипотезите на чл. 181 ГПК имат и достоверна дата за трети лица. Оспорване по смисъла на чл. 193 ГПК на частен документ е налице, когато се цели отпадане на обвързващата му доказателствена сила, тоест когато се оспорва неговото авторство (а не датата на съставянето му). Следователно частните документи са годни и допустими според процесуалния закон доказателствени средства, които съдят преценява по вътрешно убеждение и с оглед на всички обстоятелства по делото. Тъй като тези документи не се ползват с обвързваща съда материална доказателствена сила, ако бъдат оспорени удостоверените от тях факти, последните подлежат на доказване по общите правила на ГПК – чл. 153, 154 и 155 (в този смисъл Решение № 60059 от 19.07.2021 г. по т.д. № 528/2021 г. на ВКС, I Т.О., Определение № 308 от 31.05.2021 г. по т.д. № 1867/2020 г. на ВКС, II Т.О.).

В проведеното на 15.12.2022г. открито съдебно заседание по делото бяха разпитани двама свидетели – В. В. - управител на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД и инж. К. Г. – управител на „АГРОМАХ ПРОДАКШЪН“ ЕООД и отговорно лице за производствена дейност, свързана с пътностроителните дейности на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД. И двамата свидетели заявиха, че Договорът за продажба на инертни материали между ищецът и „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД е сключен на 10.01.2020 г. Свидетелят В. потвърди, че лично е подписал цитирания договор, на посочената в него дата, в офиса на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, в [населено място], а свидетелят Г. заяви, че е присъствал на подписването на договора в първите дни на месец януари 2020г., в офиса на ищеца на [улица]в [населено място]. Свидетелските показания ясно, единодушно и безпротиворечиво, установяват, че процесният договор е сключен именно на 10.01.2020 г., поради което същите и са кредитирани от съда като достоверни. Според съда не са налице доказателства за относителна симулация по смисъла на чл. 17, ал. 1 ЗЗД и за нищожност на договора, на основание цитираната разпоредба и чл. 26, ал. 2 ЗЗД. Нищо не сочи, че сделката между „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД и „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД за продажба на инертни материали е привидна, нито че страните по същата не са желали настъпването на нейните последици. Не са представени нито обратно писмо, което да съдържа писмени изявления на страните, недвусмислено разкриващи симулативността на сделката и действителната им воля, нито

така нареченото „начало на писмено доказателство“ по смисъла на чл. 165, ал. 2 ГПК, което да съдържа изявления на страната относно факти и обстоятелства, които да правят наличието на симулация поне вероятно.

Напротив, налице са свидетелските показания на инж. Г., според които поради неколкостранно нарасналите обеми на строителните дейности на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД в последните години, дружеството е имало необходимост от закупуването на договорените 2 500 000 тона инертни материали. От същите става пределно ясно, че двете страни по процесния договор са искали настъпването на правните му последици.

От друга страна не доказано остана твърдението, че договорът за продажба на инертни материали от 10.01.2020г. е с невъзможен предмет, с аргумент, че минималното количество скална маса, предмет на договора, многократно надвишавало максимално възможния добив за кариера „Б.-юг“.

В тази връзка ищецът е представил входиран в законоустановения срок и одобрен от Министерството на енергетиката изменен Годишен работен проект за добив на строителни материали за 2021г., в който на стр. 43, т. 5 „Очаквани производствено технологични показатели за 2021г.“ е предвиден добив в размер на 5 095 649 тона варовици за 2021 г. От същият е видно, че „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД е имало възможността да добие повече от два пъти повече скална маса в сравнение със заложеното в процесния договор с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, който ако не беше развален поради неизпълнение на ищеца, щеше да е със срок на изпълнение до 31.12.2021 г.

Видно и от стр. 8 на представения от ответника ГРП за 2020г. на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“, състоянието на геоложките запаси в кариера „Б. – участък Юг“ към 15.11.2019г., е 14 806 715 куб. метра варовици или умножено по коефициент $2.67 = 39\,533\,929.05$ тона варовици. Тоест, два месеца преди сключване на договора с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, кариера „Б. – участък Юг“ е разполагала с почти 16 пъти повече количество варовици от това, което „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД се е задължило да добие за своя контрагент. Същият факт се доказва и приложения по делото, одобрен от Министерството на енергетиката Геоложки отчет на ищеца, за изменение на запасите от строителни материали от кариера „Б. – участък Юг“ през 2019г. и състоянието им към 01.01.2020 г. На стр. 6 от геоложкия отчет е отбелязано количество запаси от 14 787 403 куб. метра варовици или умножено по коефициент $2.67 = 39\,482\,366.01$ тона варовици.

Обстоятелството, че в Цялостния работен проект (ЦРП) и в ГРП за 2020г. е предвиден добив на по – малко количество скална маса от уговореното във въпросния договор с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, не дава основание на ответника да твърди, че е абсолютно невъзможно да се доставят количествата скална маса от 2 500 000 тона в рамките на две календарни години. Съгласно нормативната уредба концесионерите внасят за съгласуване ЦРП в срок до 30 дни от датата на влизане в сила на съответния концесионен договор, а ГРП - в срок до 15 ноември на годината, предхождаща годината, за която се отнася проектът. Тоест, както ЦРП, така и ГРП за 2020г. са били предоставени и одобрени от Министерството на енергетиката, преди сключването на договора с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, поради което и в същите не е бил предвиден добив на по – големи количества скална маса.

Съгласно чл. 13 във вр. с чл. 15 от Наредба за изискванията към обхвата и съдържанието на работните проекти за търсене и проучване или за проучване, добив и първична преработка на подземни богатства, за ликвидация и/или консервация на геологопроучвателните и на миннодобивните обекти и за рекултивация на засегнатите земи и за условията и реда за тяхното съгласуване от 01.11.2013 г., приета с ПМС № 248 от 25.10.2013 г. по всяко време на действието на концесионния договор, ищецът е могъл да внесе изменение и допълнение на отделни части към вече съгласувани ЦРП и ГРП, включително да заложи по – голям годишен добив.

В рамките на производството бе доказано по несъмнен начин, че ищецът е разполагал с кадрови и технически потенциал да изпълни договора от 10.01.2020 г. В заключението на вещите лица по приетата комбинирана експертиза се констатира, че „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД е разполагало с необходимата техническа и кадрова обезпеченост за месечен добив на 250 000 тона взривена скална маса от кариера „Б.- участък ЮГ“, [община], област П., към 10.01.2020 г. - датата на сключване на договора за продажба на взривена скална маса с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД. Този извод е направен, в резултат на изследване на предоставена информация за наличната механизация по инвентарна книга към 31.12.2019 г., наличие на сключени трудови и граждански договори и договор от 09.01.2020 г. за пробивно взривни дейности със специализирано дружество „ЕКСПЛОЗИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД (стр. 35 и 36 от заключението). Все в тази връзка следва да се коментират и представените и неоспорени от ответника договори за лизинг на превозни средства и специализирана техника, които са сключени в периода декември 2019 г. - началното на февруари 2020 г. Необходимостта от закупуването на техника на лизинг е било именно с оглед голямото количество по договора от 10.01.2020г и обезпечаването на необходимата техника за добива на процесното количество инертни материали, като датите на договорите за лизинг потвърждава тезата на ищеца за водените преговори с Грома Холд ЕООД преди 10.01.2020 г. и сключването на договора именно на тази дата.

Вторият довод на ответника по спора се състои в липсата на вина у ищеца за развалянето на договора с Грома Холд ЕООД, поради обективното спиране на добива по концесионния договор, осъществено с отмененото вече писмо на министъра на енергетиката. Този довод е явно несъстоятелен. Процесният договор с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД е сключен за продажбата на взривена скална маса. В. и инертните материали като цяло са родово определени и заместими вещи. Правен принцип е, че родът никога не погива. Това означава, че при родово определените заместими вещи, длъжникът, в случая продавачът „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, не може да се освободи от отговорност, поради обективна невъзможност за изпълнението на договора по смисъла на чл. 81, ал. 1 от ЗЗД.

Поради тази причина, тезата на ответника за липса на виновно неизпълнение на договора с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, а оттам и за липса на основание за заплащане на неустойка за разваляне на договора в размер на 1 920 000 лв., е неоснователна и не намира опора в правните принципи и норми.

Видно от Писмо изх. № 338 от 12.03.2020 г. на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, след спирането на добива на подземни богатства от кариера „Б.- участък ЮГ“,

ищецът е могъл да продава В., добита от други кариери, но на цена значително по – висока от договорената с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД. Това предложение не е прието от последното дружество, което в свое Писмо с вх. № 874 от 06.08.2020г. е поканило ищеца да започне доставки на договорените количества инертни материали по определената в договора от 10.01.2020 г. цена, считано от началото на месец септември 2020 г. Купувачът „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД е отправил втора покана от 12.10.2020 г. за изпълнение на сключения договор и за заплащане на натрупаните до съответния момент неустойки за забавено изпълнение, като в противен случай е заплашил да развали договора.

Развалянето на Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г. е извършено едностранно от страна на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с Уведомление от 29.01.2021 г., получено от ищеца с вх. № 120 от 01.02.2021 г., като с него е поискано връщане на платения аванс, като и плащане на неустойка за забава и неустойка за разваляне на договора, уговорени в чл. 13, респективно в чл. 16, ал. 2 от договора.

В действителност със сключването на Споразумение от 17.03.2021 г. ищецът е ограничил вредоносните последици от развалянето на договора и не е налице хипотезата на чл.5 ал.2 от ЗОДОВ, тъй като задълженията му са редуцирани до връщане на получения аванс и до заплащане само на неустойката за разваляне на договора по чл. 16, ал. 2 от същия (без неустойка за забава). Задължението за заплащане на неустойка за разваляне в размер на 1 920 000 лв. не е поето с цитираното Споразумение, както неправилно твърди ответникът, а възниква по силата на самия договор, който е развален от изправната страна още преди отмяната на акта на Министърът на енергетиката.

Единствената причина, довела до задължението за заплащане на процесната неустойка е незаконосъобразният акт на Министъра на енергетиката, тъй като именно спирането на концесията е направило невъзможно за ищеца да изпълнява точно и своевременно задълженията си по договора с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД за продажба на инертни материали на определените в договора цени, което е довело до разваляне на договора и е основание за дължимост и заплащане на неустойката за разваляне. В този ред на мисли заплащането на неустойката за разваляне на Договора за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г. се явява пряка вреда ,за която се установява причинна връзка с незаконосъобразния административен акт на ответника, поради което и иска за заплащане на тази сума от **1 920 000 лв. (един милион деветстотин и двадесет хиляди лева)**, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди – платена неустойка на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД за разваляне на Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г.; както и сумата от **223 484.54 лв. (двеста двадесет и три хиляди четиристотин осемдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки)**, представляваща законна лихва върху главницата по т. 1 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022 г. – датата на подаване на исковата молба се явява основателен и следва да бъде уважен.

От процесният договор от 10.01.2020 г. ищецът е претърпял и пропусната полза. В резултат от развалянето на договора ищецът е пропуснал да реализира печалба по цитирания договор, възлизаща на 10 475 000 лв. Съображенията в тази насока са следните: Според чл.4 от ЗОДОВ субективното право на обезщетение възниква само ако претърпените загуби или пропуснати ползи са непосредствена последица от акта, действието/бездействието на административен орган. Отделно от това при претенция за пропуснати ползи, вероятността от настъпването на вредите следва да е несъмнена и да се основава на настъпване на факта, единствено от ненастъпването на който не са получени и няма да бъдат получени твърдените доходи, което в случая не е доказано. Обезщетението за вреди обхваща претърпяната загуба и/или пропуснатата полза, доколкото те са пряка и непосредствена последица от неизпълнението. Претърпяната загуба се изразява в намаляване на имущественото състояние на увреденото лице, а пропуснатата полза се свързва с лишаването на увредения от възможността да реализира увеличение на имуществото си, което при обикновените условия би настъпило, ако длъжникът би изпълнил задължението си съгласно договора.

В тази насока следва да се съобрази следното:

До 15.11.2020 г. ищецът е представил Министерството на енергетиката ГРП за добив на строителни материали за 2021г., в който е предвиден добив в размер на 5 095 649 тона варовици за 2021г., т.е. същият е имал намерение и желание да изпълни договора с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, в случай на отмяна на акта за спиране на концесията.

В ИМ, ищецът твърди, че стойността на 1 тон добита скална маса от кариера „Б. - участък Юг“ възлиза на 1.14 лв. без ДДС, съгласно предоставени от него справки себестойност и завеждане на продукцията в ЕП за 2018г., 2019 г. и 2020 г. На поставената от ответника задача № 7 към комбинираната СТЕ и СИЕ, дали справките за себестойност и завеждане на продукцията на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД за 2018 г. - 2020 г. са изготвени коректно и дали в тях са включени всички елементи, които формират цената, вещото лице З. е отговорило, че справките за себестойност и завеждане на продукцията на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД за 2018 г. - 02.2020 г. /Приложение 45 от ИМ/ са изготвени на база нетната реализируема стойност, а именно 1,14 лв. за тон и така са отразени в счетоводството на предприятието. Вещото лице е конкретизирало, че предприятията определят организацията за отчитане на разходите и начина на формиране на себестойността на продукцията и услугите съобразно изискванията на СС 2 и спецификата на производствената дейност, и вида на произвежданата продукцията. Тази организация е елемент на счетоводната им политика и се прилага системно най-малко през един отчетен период, като видно от доказателствата по делото, за целия период 01.2018г. - 02.2020 г., „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД е отчитало готовата продукцията в сметка 303-4 Б. продукцията по нетната реализируема стойност, а именно 1,14 лв. за тон.

Констатациите на експертизата са, че за 2020 г. (а и за предишните години) разходите отнесени по сметка 611-2-9-09 Кариера Б. са отнесени коректно, като себестойността на В. за м. 01-02.2020 г. е 1,240 лв. /разходи по СС 2 - 121 464,51 лв. за производството на 97 943,00 тона В./.

От изложеното е видно, че от политиката на самото предприятие зависи как ще се отчита произведената от него продукция – по себестойност (1.24 лв./тон за 2020г.) или по нетна реализируема стойност (1.14 лв./тон). Тъй като „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД е отчитало произведената В. от кариера „Б.- юг“ по нетна реализируема стойност, именно на тази база е изчислена пропуснатата печалба от договора с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД. Разликата между продажната цена на материала (5.33 лв. без ДДС) и неговата стойност (1.14 лв.) е в размер на 4.19 лв. без ДДС за тон, като тази разлика е умножена по договореното количество от 2 500 000 тона, в резултата на което пропуснатата печалба възлиза на 10 475 000 лв. Поради изложените по горе факти, че Развалянето на Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г. е извършено едностранно от страна на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с Уведомление от 29.01.2021 г., получено от ищеца с вх. № 120 от 01.02.2021г., като с него е поискано връщане на платения аванс, като и плащане на неустойка за забава и неустойка за разваляне на договора, уговорени в чл. 13, респективно в чл. 16, ал. 2 от договора се обосновава и извода, че по този договор от 10.01.2020 г. ищецът не би могъл да реализира печалба в посочения от вещите лица по комбинираната СТИЕ размер. Ако договорът не беше развален/ а причина за развалянето му е спирането на дейността по добив на инертни материали съгласно концесията/, то и „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД е било възможно да реализира значителна печалба от него. В този смисъл претърпяната от ищеца вреда под формата на пропусната полза е причинена само и единствено от незаконосъобразния акт на Министъра на енергетиката. В този смисъл ще следва да се уважат исковите претенции за сумата от **10 475 000 лв.**, представляваща обезщетение за пропуснати ползи – нереализирана печалба по развален Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г. с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД; както и **сумата от 1 219 271.15 лв.**, представляваща законна лихва върху главницата по т. 6 от петитума, считано от 10.06.2021 г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022 г. – датата на подаване на исковата молба

Следващата група от исковите претенции на ищеца са свързани с взаимоотношенията му с Евро Строй К. ЕООД по повод изпълнението на рамковия договор между двете дружества от 2017г.

Общото количество инертни материали, закупено от трети лица, за периода 28.02.2020-10.06.2021г и поради незаконосъобразното спиране на добивните дейности в находище “Б. - участък Юг”, възлиза на 902 116.77 тона. Цялото посочено количество материали е доставено от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД и получено от „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД за осъществяване на пътно – строителната дейност на ищеца. Тези обстоятелства се установяват от документи находящи се в Приложение № 28.1. до Приложение № 28.20 и от заключението на ССЕ и на комплексната СТИЕ.

В рамките на производството не беше доказано твърдението на ответника за свързаност между „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД и „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД, тъй като не е налице нито една от хипотезите, предвидени в §1 от ДР на ТЗ. Според ответника, посочените две дружества имали общо участие в трето дружество, а именно "ПЪТНА И СТРОИТЕЛНА ЛАБОРАТОРИЯ" ЕООД,

ЕИК[ЕИК]. От справка в Търговския регистър и РЮЛНЦ, обаче се вижда, че това е невярно.

В периода 2008г. – 27.03.2017г., едноличен собственик на капитала на "ПЪТНА И СТРОИТЕЛНА ЛАБОРАТОРИЯ" ЕООД е „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД с ново наименование „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД. През 2017г. дяловете на дружеството са продадени няколко пъти, като към настоящия момент „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД е едноличен собственик на капитала на "ПЪТНА И СТРОИТЕЛНА ЛАБОРАТОРИЯ" ЕООД. Дяловото си участие в капитала на това дружество, „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД придобива от предишния собственик на капитала – физическото лице И. Б. П..

От изложеното се установява, че „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД и „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД нямат общо участие в третото лице. Нещо повече, „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД не е придобило участието си в дружеството "ПЪТНА И СТРОИТЕЛНА ЛАБОРАТОРИЯ" ЕООД от „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, а от трето лице. Следователно вписаните обстоятелства в ТРЮЛНЦ категорично опровергават тезата на ответника, че ищеца и „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД са свързани лица.

В рамките на производството се установи, че в резултат на незаконосъобразното спиране на добива на подземни богатства от кариера “Б. - участък Юг” е преустановена възможността за производството на фракции със собствена суровина на ищеца. Поради тази причина и с цел да се осигури непрекъсваемост в изпълнението на обществените поръчки, по които „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД било избрано за изпълнител, то възложило на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД да му доставя необходимите количества фракции, по следните начини:

- чрез производство на фракции от страна на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД със суровина (скална маса), закупена от ищеца от трето лице, и/или
- чрез закупуване на готови фракции от страна на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД от трети лица.

Произведените и закупени от трети лица фракции са доставяни от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД до производствените бази - обекти на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, които се намират се в [населено място], [населено място], [населено място] и [населено място], [община]. Същите тези бази са посочени и от ответника на стр. 23 от ОИМ.

Действително и преди спирането на концесията за добив на скална маса от кариера “Б. - Юг”, преработката на добитата В. от кариера “Б. - участък Юг” във формата на различни видове фракции и доставката на тези фракции до посочените производствени бази на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, са се извършвали от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД.

Разликата в доставките на фракции за нуждите на ищеца, преди и след спирането на действието на договора за концесия, се изразява в **по – високата цена на инертните материали и в по – високата цена на транспорта до производствените бази на ищеца, тъй като материалите се закупуват и превозват от други, по – отдалечени кариери.** Като отговарящи на правилата на икономическата логика тезата на ищеца, че икономически далеч по - изгодно е, дружество, което се занимава с изграждане и ремонт на пътища, да експлоатира собствена кариера, вместо

да закупува инертни материали от други концесионери се явява доказана с оглед на представените писмени доказателства за взаимоотношенията с Евро Строй К. ЕООД и заключенията на единичната ССЕ и комплексна СТИЕ. В тази връзка неоснователни и недоказани се явяват твърденията на ответника, че още преди спирането на кариерата, ищецът си е набавял фракции от други производители.

Този извод не се разколебава от твърденията на ответника, че основният фактор, от който зависи от къде ще се закупуват инертни материали, е отдалечеността на обектите на строителя. Видно от представените по делото доказателства, ищецът е изпълнител на обществени поръчки с възложители Агенция за пътна инфраструктура (А.) и „АВТОМАГИСТРАЛИ“ АД, за ремонт и поддръжка на пътища, основно в областите П., П. и С. З.. Тоест строителните обекти на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД се намират в близост до кариера „Б. - участък Юг“, поради което не съществува никаква житейска и икономическа логика, ищецът да закупува фракции, произведени със суровина от други кариери в района, вместо фракции, произведени със суровина от собствената му такава.

Неправилно е и становището на ответника, че инертните материали се доставят единствено директно до строителните обекти на строителя. Макар това да е възможно (но не и задължително) за фракциите, които се използват за пътни настилки, то е невъзможно за фракциите, които се използват за асфалтобетонни смеси, тъй като тези смеси се правят в съответните производствени бази на строителя, а в случая това е ищецът.

От представените от ищеца доказателства, както и от приетата по делото съдебно – счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице М. К., която следва да се кредитира като компетентна, обективна и пълна, се установява, че средната единична цена за тон, на която „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД е доставяло фракции до производствените бази на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, намиращи се в [населено място], [населено място], [населено място] и [населено място], за периода 2018 г. и 2019г., когато тези фракции са произведени с материали, добити от кариера „Б. – участък Юг“, е 5.15 лв. без ДДС.

Констатацията е направена, на база всички издадени, за периода 2018г. и 2019 г., от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД фактури и двустранно подписани протоколи за реално доставени инертни материали на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД за този период. В цената на доставката (5.15 лв./тон без ДДС) е включена както стойността на фракциите, така и тази на транспорта до базите на ищеца, противно на твърденията на ответника. Тези документи са представени по изрично искане на ответника и опровергават твърдението, че няма доказателства за това, че цената на доставките на инертни материали от Е., след преработване на суровината от кариера „Б. - участък Юг“ е именно 5.15 лв./тон без ДДС. Все в тази връзка е и категоричното заключение на вещите лице по СТИЕ ,че при извършена проверка в счетоводството на „Европейски пътища“ АД се установи че за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2021 г. не е отчетен външен транспорт на скална маса.

След спирането на концесия „Б. - участък Юг“ и с оглед безпрепятственото изпълнение на договорите за обществени поръчки, по които ищецът е

изпълнител, „Евро Строй К.“ е закупило от трети лица във вид на фракции, или е преработило под формата на фракции, и е доставило до производствените бази на ищеца общо 902 116.77 тона инертни материали. Видът и количеството на закупените от третите лица инертни материали са посочени в Приложение № 9 към комбинираната експертиза.

Видно от представените към ИМ и приети в рамките на съдебното производство като писмени доказателства фактури и двустранно подписани, между ищеца и „Евро Строй К.“, протоколи/сертификати за реално доставени инертни материали, както и от Приложение № 10 към комбинираната експертиза, тези инертни материали са доставени от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, като вещото лице е посочило каква част от фракциите е използвано за асфалтобетонни смеси и каква част за пътни настилки. Тези доказателства категорично опровергават твърдението за липса на отчетна сделка между „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД и „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД за тяхната доставка.

Съществуващата разлика от 25 877.62 тона между закупеното от трети лица количество инертни материали (902 117.40 тона) и доставеното от Е. на ищеца количество фракции (927 995.02 тона), в периода 27.02.2020 г. – 10.06.2021 г. се дължи на запаси, които Е. е имало.

От приетите по делото доказателства и експертизи безспорно се установява, че закупените от трети лица инертни материали са доставени от Е. до производствените бази на ищеца, където същите са разпределени за влагане в съответните видове продукти и строителни обекти. В Приложения № 8 и № 8а към комбинираната експертиза е даден отговор на въпроса, за какви дейности и за кои строителни обекти на възложителите А. и АВТОМАГИСТРАЛИ ЕАД са използвани закупените от трети лица инертни материали. От същите е видно, че всички материали по вид и количество, закупени в периода на спиране на кариерата са използвани в този период за изпълнение на обществените поръчки, по които ищецът е изпълнител. Това от своя страна доказва безспорно необходимостта от доставянето им, макар и на по – високи цени.

В заключението на ССЕ е констатирано, че средната единична цена за тон инертни материали, които „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД е закупило от трети лица във вид на фракции, или е преработило под формата на фракции, и е доставило до производствените бази на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, намиращи се в [населено място], [населено място], [населено място] и [населено място], за периода 27.02.2020 г. – 10.06.2021 г., е 21.02 лв. без ДДС. При изчислението на тази стойност, вещото лице е взело предвид, както различните цени на фракциите, така и различните количества, които са закупувани от съответния вид фракции.

Разликата между средните единични цени за доставка, от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД до базите на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, на различни видове фракции за периода 27.02.2020 г. - 10.06.2021 г. и за периода 01.10.2018 г. - 27.02.2020 г., изчислена от вещото лице К., е 15.87 лв. без ДДС на тон.

Именно на база тази разлика са изчислени вредите, които ищецът е претърпял в резултат на незаконосъобразното спиране на концесията, защото

това е сумата, която ищецът е платил в повече за всеки тон доставени фракции, които са закупени или са преработени от суровини, закупени от трети лица. Общата сума на разходите, които „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД е платило в повече на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД за закупуване и доставяне на цялото му необходимо количество инертни материали от трети лица, възлиза на 14 316 593.10 лв. без ДДС.

Неоснователни са твърденията на ответника, че в средната цена от 21.02 лв. е включен транспорт, а в цената от 5.15 лв. не е включен транспорт. В тази насока следва да се отбележи, че претенцията на ищеца за вреди от разлика в цените на доставяните му от Е. инертни материали, в периодите преди и след спиране на концесията за добив на подземни богатства от кариера „Б. – участък Юг“, се базира на едни и същи обстоятелства – колко е струвал 1 тон инертни материали (фракции), произведени със суровина или закупени в готов вид, от други кариери, с включен транспорт до производствените бази на ищеца, съответно колко е струвал 1 тон инертни материали (фракции), произведени със суровина, добита от кариера „Б. – Юг“, отново с включен транспорт до същите производствените бази на ищеца. Тези вреди са в пряка причинно – следствена връзка с незаконосъобразното спиране на кариерата, за разлика от по – големите разходите, които ищецът е направил за доставка на инертни материали от други кариери до производствените си бази, вместо от близката кариера „Б. – Юг“. Тези по – големи разходи са генерирани само и единствено поради спиране действието на процесния концесионен договор. Икономическата и правна логика налага, че ако „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД не си беше осигурило доставки на фракции в периода на незаконосъобразното спиране на кариерата - 27.02.2020 г. – 10.06.2021г., макар и на по – висока цена, то дружеството би изпаднало в неизпълнение по сключените от него договори за обществени поръчки, което от своя страна би довело до загуби (от неполучени възнаграждения, от дължимост на лихви и неустойки), в много по – голям размер. Причинно – следствената връзка между спирането на концесията и платените в повече суми от „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД за доставки на инертни материали от други производители, е налице, тъй като само и единствено невъзможността сам да си осигурява суровината за производство и доставка на инертни материали за строителната си дейност, е принудило ищеца да си набавя такива от други кариери. В тази връзка следва да се отбележи, че в исковата молба не се претендират вреди от цената на транспорта на инертните материали от производствените бази до крайните строителни обекти, а и видно от заключението на СТИЕ подобен вид разходи не са счетоводно отразени в счетоводството на ищеца за исковия период.

Налице е и връзка между закупените от трети лица 902 116.77 тона инертни материали и възможността същото количество материали да бъдат произведени със суровина от кариера „Б. – Юг“. По делото беше доказано, че ищецът има капацитет да добива от кариера „Б.- участък ЮГ“, 250 000 тона взривена скална маса месечно. Този добив е напълно достатъчен, за да задоволи нуждите на ищеца от инертни материали, продажбата на В. по договора с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, както и продажбата на други трети лица. Неоснователни са твърденията на ответника, че ищецът е закупувал от Е.

инертни материали на по – висока цена, от тази, на която същите са се продавали от съседни кариери, визирайки тези на концесионера „Холсим Кариерни материали Пловдив“ АД. От анализа на Приложения №№ 1-6 към отговора на задача № 4 към комбинираната експертиза, а именно отговори на дружества, притежаващи кариери за добив на инертни материали в близост до кариера „Б.-юг“ за публично обявената цена на различни видове фракции /франко производствената им база/, се установява следното:

- „Холсим Кариерни материали Пловдив“ АД не е произвеждало всички видове инертни материали, необходими и закупени от ищеца, а и кариерата на дружеството в [населено място] е била незаконосъобразно спряна по същото време (виж Решение № 5948/18.05.2021г., IV-то отд. на ВАС), като тази на ищеца;

- цените на всички видове закупени от Е., а в последствие и от ищеца фракции, са по – ниски от цените за съответния вид фракция, предоставени от всеки един от производителите. Това означава, че ищецът не е могъл да закупи фракции на по – ниски цени, от тези доставени му от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД, тоест за съпричиняване на вредата по смисъла на чл. 5, ал. 2 ЗОДОВ в случая не може да става дума.

Съдът не споделя тезата на ответника, че закупуването на инертни материали, чрез ползването на посредник, а именно на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД, води до неколккратно повишение на цените на материалите. Тази теза е категорично опровергана от наличните по делото доказателства. Не само, че цената на закупените от Е. инертни материали не се е увеличила, но и същата е била под пазарната за периода на закупуване им – от 27.02.2020 г. до 10.06.2021г. Освен това всички инертни материали са закупени именно от производители, намиращи се на разстояние под 100 км. от кариера „Б.-юг“ и от производствените бази на ищеца, поради което твърдението, че кариерите „К.“, „Братя К.“, „О.“, „К. К.“ и „Мулдава“ са много далече от базите на ищеца са неверни.

От друга страна съдът намира, че „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД е претърпяло вреда от закупуването на скална маса от „АБ“ АД и от преработката ѝ във фракции, като в тази насока преценява твърденията на ответника като неоснователни.

Ищецът е закупил от „АБ“ АД общо 450 908.60 тона инертни материали, по – голямата голяма част от които са били под формата на суровина – В.. Тези материали са взривени за негова сметка, след което са продадени на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД с минимална надценка от 0.05 лв. на тон, с цел да бъдат превърнати във фракции и доставени до производствените обекти на ищеца. Целта на ищеца при продажбата на закупените инертни материали от кариера „К.“ не е била печалба, а да си осигури бъдещи доставки на готов продукт – фракции.

Всички разходи по преработката на изходния продукт до фракции, които включват трошене, пресяване, натоварване, транспорт, заплащане на ел. енергия и наем на недвижими имоти и движими вещи, са извършени от Е. и са включени/калкулирани в средната единична цена на крайните продукти от 7.16 лв. за тон без ДДС. В тази връзка, ищецът не претендира за плащане от ответника, на сумите, посочени в точки (ii), (iii), (iv), (v), на стр. от 21 до 23 от

ОИМ, но тези суми са посочени в исковата молба, тъй като те се отразяват в по – високата цена на фракциите, произведени със суровини, добити от други кариери, а не от кариера „Б.-юг“, а оттам и на разликата в цените на доставките на инертни материали преди и след спирането на концесията.

В тази връзка съдът намира за доказани претърпените вреди от Европейски пътища АД по повод на договорът с Евро Строй К. ЕООД ,както и наличната причинна връзка между тях и незаконосъобразното процедиране от ответника по повод спирането на действието на концесионния договор и исковата претенция следва да бъде уважена както следва- **Сумата от 14 316 593.10 лв.**, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди – по-големи разходи, платени на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД за закупуване и доставка на 902 116.77 тона инертни материали от трети лица, в периода на незаконосъобразното спиране на действието на концесионния договор - от 27.02.2020 г. до 10.06.2021 г., в сравнение с разходите, платени на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД за доставка на инертни материали, добити от находище „Б. – участък Юг“;както и **сумата от 1 666 425.67 лв.**, представляваща законна лихва върху главницата по т. 2 от петитума, считано от 10.06.2021 г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба; Следващата група претенции за обезщетение за вреди са свързани с платените от ищеца суми за дължими лизингови вноски по договори за лизинг на превозни средства и строителна техника сключени в периода декември 2019 – февруари 2020 г., и платени в периода март 2020 - юни 2021г. Настоящият състав намира, че същите са основателни по следните съображения:

Икономически и житейски оправдано е за осъществяване на дейността по добив на подземни богатства от находище „Б. – участък Юг“ и особено на предвидения значително по – голям такъв, който е следвало да се осъществи през 2020 г. и 2021 г., във връзка със сключения Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г. с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, ищецът “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД да си осигури допълнително оборудване чрез сключването на договори за лизинг на машини и транспортни средства, подробно посочени в точки от 3.1. до 3.20. от ИМ.

От заключението на съдебно – счетоводната експертиза се установява, че **общият размер на лизинговите вноски за периода от 01.03.2020 г. до 10.06.2021 г.**, които “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД е платило на „МОТО - ПФОЕ ЛИЗИНГ“ ЕООД и „И АР БИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД/„ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, възлиза на **3 246 834,14 лв. без ДДС.**

В комбинираната СТЕ и СИЕ, вещото лице Е. К. е описала подробно всяка лизингова машина, нейните технически характеристики и за каква дейност, свързана с добива на подземни богатства се използва същата. Според заключението на експерта: „Всяка една от описаната лизингова техника в т. 1 може да участва в добивния процес. Транспортна техника - самосвалите са свързани с етапите на добив (от пробивно-взривни работи, и придобуване с булдозер и натоварване с багер или челен товарач) и преработка на подземни богатство, като служат за транспорт на взривена скална маса до определени

депа за складиране или за транспорт на взривената скална маса до мобилни или стационарни трошачно-пресевни инсталации. Същите служат и за транспорт на произведената продукция, различните видове фракции. Верижните и колесни багери участват в добива, за нагребване взривената скална маса и товарене на самосвалите. Мини верижните багери и комбинираните багери могат да изпълняват спомагателна функция и чрез тях да се изпълняват дейности като рекултивация, водоодлив, оформяне на депа и други спомагателни дейности.“ Съдът кредитира двете заключения като обективни и логични, съответстващи на приетите писмени доказателства по делото.

Действително лизинговата техника не е посочена в одобрените ГРП за 2019 г. и за 2020 г., но това е така поради факта, че съгласно изискванията на нормативната уредба, ГРП за посочените години са входирани в и одобрени от Министерството на енергетиката, преди сключване на процесните лизингови договори. Факта на закупуването им се установява от приетите писмени договори за лизинг, а възможността за използването им за добива на инертни материали от кариера „Б. – участък Юг“ се установява от приетата комплексна СТИЕ.

Спирането на концесионния договор за добив на природни богатства е възпрепятствало ищеца да използва лизинговата техника за целта, за която изобщо са сключени договорите за лизинг. Следва да се има предвид, че тук става въпрос за специфично и скъпо оборудване, в което “ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД е инвестирало, именно за да си осигури безпрепятствен добив на значително количество инертни материали. Издаването на незаконосъобразния акт на МЕ за спиране на концесия „Б. – участък Юг“, е осуетило възможността на ищеца да използва лизинговата техника по предназначение, тоест направило е инвестицията на ищеца безполезна.

От друга страна, липсата на приходи от продажба на добитите от кариера „Б. – участък ЮГ“ инертни материали е затруднило значително изплащането на лизинговите вноски. Въпреки това и за да не допусне неизпълнение по договорите за лизинг, което би довело до заплащане на допълнителни разходи под формата на мораторни лихви и/или неустойки, ищецът е плащал своевременно дължимите лизингови вноски.

Предвид спецификата на лизинговата техника, в случая преценката за наличие или липса на вреда, следва да се направи на база необходимостта от съответните активи, а не на база възможността за тяхното придобиване. В хипотезата на една неработеща кариера, поради незаконсъобразен акт на МЕ, необходимостта от техника за добив на подземни богатства би отпаднала, поради което и лизинговите договори не биха били сключени, съответно лизингови вноски не биха били дължими, респективно платени. Икономическата и правна логика налага извода, че нито един стопански субект не би имал желание да придобие оборудване за добив на подземни богатства, което не може да използва поради спряна концесия, независимо дали накрая на договора за лизинг, и то ако не е изпаднал в невъзможност да плаща лизинговите си вноски би придобил икономическия актив. Представените писмени доказателства за налични граждански договори на различни лица, които са осъществявали вътрешен транспорт доказват

кадровата необходимост за закупената на лизинг транспортна техника и превозни средства, а наличието или не на лиценз за осъществяване на транспортна дейност следва да намери отговор в обстоятелството, че транспортът е осъществяван единствено в рамките на територията на търговското предприятие на ищеца, но не и по пътища за обществено ползване.

Ето защо, платените лизингови вноски, в периода 01.03.2020 г. - 10.06.2021г., представляват вреди за ищеца, която са пряка и непосредствена последица от незаконосъобразния акт на Министъра на енергетиката за спиране на добива от кариера „Б. – участък ЮГ“.

Поради изложеното съдът намира, че следва да уважи исковата претенция за сумите от 3 246 834,14 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди – плащане на дължими лизингови вноски по сключени договори за лизинг на оборудване, подробно посочени в пар. II, т. 3 от исковата молба, в периода от 01.03.2020 г. до 10.06.2021г., както и сумата от 377 925.65 лв., представляваща законна лихва върху главницата по т. 3 от петитума, считано от 10.06.2021 г. - датата на установяване на незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022 г. – датата на подаване на исковата молба.

По отношение на претенцията на ищеца за претърпени вреди под формата на пропуснати ползи от нереализирана печалба от продажба на взривена скална маса и фракции на трети лица, съдът намира за установено следното:

Установено е, че с оглед спирането на добива на инертни материали по концесионния договор за периода 27.02.2020 г. - 10.06.2021г. по рамковите договори с „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, „ВЕНИГАЗ“ ЕООД и „ПСТ ГРУП“ ЕАД не имало заявки за доставки. Очевидно, че за посочения период няма как да има заявки за доставки на инертни материали, тъй като кариерата не е работила, поради законова забрана. Въпреки това, от приетите писмени доказателства се установява, че в договорите с всяко едно от трите дружества е предвидена доставка на съответното минималното количество инертни материали, което обвързва купувача и ако то не бъде закупено до края на съответната година, то продавачът „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД има право да фактурира стойността на незакупената стока, като обезщетение за неизпълнен договор, платимо от купувача до 31.01. на следващата година. В чл. 8, ал. 2 от договорите е предвидено, че действието на всеки договор продължава автоматично за следващи едногодишни периоди, в случай че никоя от страните не го прекрати изрично с едномесечно писмено уведомление. В този случай минималното количество инертни материали, посочено в чл. 1, ал. 2 от договора, се счита договорено за всяка следваща година, освен ако страните не се уговорят друго. Нито един от трите договора от 2019г. не е прекратен, поради което техният срок е автоматично продължен до 31.12.2020г., при посочените във всеки от договорите минимално договорени количества инертни материали за продажба. Въпреки това, ищецът „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД не е могъл да осигури и продаде договорените количества инертни материали, съответно не е могъл да реализира печалба от това, поради незаконосъобразното спиране на действието на концесионния договор

за добив на строителни материали от кариера „Б. – участък Юг“ с писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020г. на Министъра на енергетиката. С оглед на тези установени факти, за ищеца е налице сигурност за увеличаване имуществото му от сключените с цитираните три дружества договори за продажба на инертни материали.

От друга страна от доказателствата по делото се установява, че през 2019г., ищецът е реализирал печалба от продажба на инертни материали:

- на „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, в размер на 21 716.99 лева;
- на „ВЕНИГАЗ“ ЕООД, в размер на 9714.75 лева;
- на „ПСТ ГРУП“ ЕАД, в размер на 10 637.66 лева

Общата сума, на реализираната печалба от продажба на инертни материали по дългосрочни договори, сключени с „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, „ВЕНИГАЗ“ ЕООД и „ПСТ ГРУП“ ЕАД, възлиза на 42 069.40 лева. Ето защо, минималната печалба, която ищецът е пропуснал да реализира със сигурност през 2020г., от продажба на инертни материали само на цитираните три дружества, възлиза на общата сума от 42 069.40 лева.

Неоснователни са доводите на ответника, че през 2019г. „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД е следвало да поръча общо 99 000 тона инертни материали (представляващи сбор от всички договорени количества по сключените с ищеца договори от 2016г. до 2019г. включително), като същите не се подкрепят от клаузите на сключените, представени и приети без възражения договори. Видно от представените договори е, че между дружествата всяка година е било актуализирано минималното количество инертни материали за доставка, което за 2019г. е било 33 000 тона годишно. Това означава, че за посочената година, „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД е следвало да поръча и плати минимално количество от 33 000 (а не от 99 000) тона инертни материали, понеже количествата по предходните договори не се кумулират.

Твърденията, че „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД няма производствен опит, а последните декларираните от него договори за ремонт на пътища били от 2017г., не са свързани с предмета на спора. Доколкото това дружество е било в договорни отношения с ищеца и е закупувало от него инертни материали през предходните години преди спирането на концесията се установява по категоричен начин, не само от писмените доказателства, но и от заключението на единичната ССЕ. За какви дейности и цели са използвани тези материали от това дружество, е ирелевентно за ищеца и не рефлектира върху печалбата, която е генерирана от продажбата им на дружеството.

Установява се от представените договори, сключени с „ВЕНИГАЗ“ ЕООД, че между дружествата всяка година е било актуализирано минималното количество инертни материали за доставка, което за 2019г. то е било 10 000 тона годишно. Това означава, че за посочената година, „ВЕНИГАЗ“ ЕООД е следвало да поръча и плати минимално количество от 10 000 (а не от 21 500) тона инертни материали, понеже количествата по предходните договори не се кумулират.

Дейността по продажба на взривена скална маса и фракции, е логично икономически да е сериозно перо на приходи в бюджета на ищеца. С незаконосъобразното спиране на дейностите по добив на подземни богатства, „Европейски пътища“ АД не е могло да се възползва от тази своя дейност и да

реализира обичайните за предходните години приходи. Съгласно представената извадка от счетоводството с наименование "Извлечение от сметка 701-2-9 - Приходи от продажба на В. - Б. - 2018 г." (**Приложение № 42.1.**), към 31.12.2018 г. "Европейски пътища" АД е реализирало чиста печалба от продажба на взривена скална маса на трети лица за цялата година в размер на 529 939,73 лв.. Това е видно от Мемориален ордер 701-709 от 31.12.2018г. за приключване на операциите по сметките. Дружеството през същата година е реализирало чиста печалба от продажба на фракции съгласно представената счетоводна извадка с наименование "Извлечение от сметка 702-17 - Приходи от продажба на фракция - Б. - 2018 г." (**Приложение № 42.2.**), в размер на 60 656,54 лв.. Изчислението е видно от Мемориален ордер 701-709 от 31.12.2018г. за приключване на операциите по сметките. Общо през 2018 година дружеството е реализирало чиста печалба от продажба на фракции и взривена скална маса на трети лица в размер на 590 596.27 лв..

Тенденцията за реализиране на значителна печалба от продажба на взривена скална маса и фракции е продължена и през 2019г. Според представената счетоводна справка с наименование "Извлечение от сметки 701-2-9 - Приходи от продажба взривена скална маса - Б. - 2019 г." (**Приложение № 43.1.**), дружеството е реализирало печалба от продажба на взривена скална маса, в размер на 635 725,94 лв., видно от Мемориален ордер 701-709 от 31.12.2019г. за приключване на операциите по сметките. Реализираната чиста печалба от продажба на фракции през 2019 година, съгласно представената счетоводна извадка с наименование "Извлечение от сметка 702-17 - Приходи от продажба на фракция - Б. - 2019 г." (**Приложение № 43.2.**), е в размер на 147 019.98 лева, видно от Мемориален ордер 701-709 от 31.12.2019г. за приключване на операциите по сметките. Общо през 2019 година ищцовото дружество е реализирало чиста печалба от продажба на фракции и взривена скална маса на трети лица, в размер на 782 745.92 лева. В тази сума е включена и печалбата, реализирана от продажбата на инертни материали по дългосрочните договори, сключени с „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, „ВЕНИГАЗ“ ЕООД и „ПСТ ГРУП“ ЕАД.

Както се установява от представените счетоводни документи и от експертизите, продажбата на горепосочените стоки е спряно след спирането на изпълнението на Договора за концесия от страна на министъра на енергетиката, което е с дата 27.02.2020 г.

Житейски и икономически логично е, че спирането на дейността по продажба на взривена скална маса и фракции от страна на "Европейски пътища" АД към трети за дружеството лица е причинено единствено от невъзможността да се добиват инертни материали от находище "Б. - участък "Юг"". В случай че незаконосъобразното спиране не било наложено от страна на Министъра на енергетиката, дружеството би продължило да продава на трети лица и с висока степен на сигурност би реализирало сходна печалба на предходните две години.

Според заключението на единичната ССЕ, за периода от 27.02.2020 г. до 31.12.2020 г. ищецът е пропуснал да реализира печалба от продажба на инертни материали (В. и фракции), в размер на 579 437.32 лв., а за периода от

01.01.2021 г. до 10.06.2021 г. ищецът е пропуснал да реализира печалба от продажба на инертни материали (В. и фракции), в размер на 302 887.69 лв. Тези суми са изчислени на база средната аритметична печалба на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД получена като разликата между продажна цена и отчетната стойност или себестойност на продадените инертни материали за 2018 г. и 2019 г., която е в размер на 686 670.09 лв. Така е определено, че печалбата за един ден от календарната година е 1 881,29 лв., а общата сума на печалбата за съответните периоди е умножен по броя календарни дни в периода.

От представените писмени доказателства и заключенията на вещите лица по ССЕ и комбинираната СТИЕ се установява, че в справките за приходи от продажба на фракции са приспаднати разходите, извършени за преработката на В. и закупуването им от „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД. Обстоятелството, че работните дни за минно – добивни работи не са равни на календарните, няма нищо общо с продажбата на добитите инертни материали. По договорите се претендира общо количество, а ако същото се изчислява на база работни дни, а не календарни, то и претендираната от ищеца пропусната полза би била в по голям размер. Все в тази връзка представени са счетоводни данни за реализиране на чиста печалба, а не за обороти, които са потвърдени и от вещото лице по ССЕ. Освен това са представени доказателства, че инертните материали, закупени от трети лица, са използвани само за нуждите на ищеца, а не и за продажба.

Видно от приложените по делото справки за приходи от продажба взривена скална маса и за приходи от продажба на фракция, за 2018г., 2019г. и за м. 01-02.2020г., ищецът е реализирал значителна печалба от продажбата на инертни материали, добити или преработени със суровина от кариера „Б. – участък Юг“. Печалбата се е увеличавала всяка година, като за само за първите два месеца от 2020г., същата е била в размер на 169 958.83 лв. Ето защо и следва да се приеме за доказано обстоятелството, че за периода на незаконосъобразното спиране на концесията – от 27.02.2020 г. до 31.12.2020 г. е налице сигурност за увеличаване имуществото на ищеца от продажба на инертни материали на трети лица, а оттам и извода за основателност на исковата претенция в тази ѝ част, а именно да се осъди ответник да заплати на ищеца сумата **от 579 437.29 лв.**, представляваща обезщетение за пропуснати ползи - нереализирана печалба от продажба на инертни материали, за периода от 27.02.2020 г. до 31.12.2020 г., която сума е формирана както следва:

-42 069.40 лева, представляваща нереализирана печалба през 2020г. от продажба на инертни материали по Договор от 07.01.2019г., сключен с „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, Договор от 08.01.2019г., сключен с „ВЕНИГАЗ“ ЕООД и Договор от 02.01.2019г., сключен с „ПСТ ГРУП“ ЕАД;

-537 367.89 лева, представляваща нереализирана печалба през 2020г. от продажба на инертни материали на други контрагенти.

-Сумата от 67 445.46 лв., представляваща законна лихва върху главницата по т. 4 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022г. – датата на

подаване на исковата молба, която сума е формирана както следва:

-4896.80 лв., представляваща законна лихва върху главницата по т. 4, б. „а“ от петитума, считано от 10.06.2021г. до 02.08.2022 г.;

-62 548.66 лв., представляваща законна лихва върху главницата по т. 4, б. „б“ от петитума, считано от 10.06.2021г. до 02.08.2022 г.;

Идентични са изводите на съда и по отношение на претендираната пропусната полза за първите шест месеца на 2021г. - от 01.01.2021г. до 10.06.2021г., поради което и следва да се присъди сумата от 302 887.69 лв., представляваща обезщетение за пропуснати ползи – нереализирана печалба от продажба на инертни материали, за периода от 01.01.2021 г. до 10.06.2021г.; както и сумата от 35 255.58 лв., представляваща законна лихва върху главницата по т. 5 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба

В този ред на мисли както по отношение на пропуснатите ползи от договора с Грома Холд ЕООД, така и по отношение на нереализираната печалба от договорите с Венигаз ЕООД, Пътремонт ЕООД и П. Г. ЕООД неоснователно е позоваването на ответника на чл. 47 от концесионния договор и аналогията, която същият се опитва да направи. Според този текст, при предсрочно прекратяване на договора за концесия, изправната страна няма право на обезщетения за пропуснати ползи. Хипотезите на предсрочно прекратяване на договора са специфични, поради което техните последици не могат да се приложат по аналогия при спирането на договора. Предсрочно прекратяване съгласно договора се осъществява или по взаимно съгласие на страните или при възникване на обстоятелства, за които нито една страна не отговаря (виж чл. 43 и следващите от концесионния договор). Докато в случая с незаконосъобразното спиране на действието на процесния договор, концедентът виновно е отговарял за това. Нещо повече съществува значителна разлика в правния режим на предсрочното прекратяване на концесионния договор/ каквото не е настъпило изобщо по време на действието на същия/ и незаконосъобразното спиране на действието на процесния договор с административен акт. Ето защо не може да се отрече правото на ищеца да търси обезщетение за вреди по общия ред, включително и за пропуснати ползи, причинени от виновното поведение на ответника. Това би противоречало и на разпоредбите на чл.47 от ХОПЕС и на чл.6 вр. чл.13 от ЕКЗПЧОС.

Съгласно чл. 86 от ЗЗД, при неизпълнение на парично задължение, длъжникът дължи обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата, а съгласно чл. 84, ал.3 от ЗЗД при задължение от непозволено увреждане – каквато е и настоящата хипотеза, длъжникът се смята в забава и без покана. Задължението по чл. 86 от ЗЗД, във вр. с чл. 84, ал.3 от ЗЗД, има акцесорен характер и е обусловено от наличието на главно задължение, каквото безспорно е налице по делото. Законната лихва върху тази сума, с оглед т. 4 от Тълкувателно решение № 3 от 22.04.2005г., постановено по тълк. дело № 3/2004 г. на ОСГК на ВКС, е дължима от влизане в сила на решението, с което се отменя обжалвания акт и следователно се дължи върху

съответната главница от 10.06.2021г. – датата на влизане в сила на решението, с което е отменено писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката. Конкретните размери на законната лихва е посочена в заключението на единичната ССЕ, което съдът кредитира изцяло. Ето защо и акцесорно ведно с присъждането на обезщетения по отделните главници основателна се явява и претенцията за обезщетение за забава в периода от отмяната на акта - 10-06.2021 г. до предявяването на иска. С оглед на уважаването на исковата претенция по предявения деликтен иск върху всяка от главниците се дължи и законната лихва от датата на предявяване на иска пред съда - 02.08.2022 г. до окончателното изплащане на сумата.

С оглед изхода на спора на основание чл.143 АПК вр. чл.78 от ГПК и ответника следва да бъде осъден да заплати на ищеца сторените разноски в производството в размер на 25 лв. - държавна такса и направените разноски в производството за депозити за експертизи – 3000 лв., ведно с адвокатско възнаграждение по съразмерност на уважената част от исковата претенция - сумата от 650 229,32 лв. По отношение на направеното от ответника възражение за прекомерност на претендираното от ищеца адвокатско възнаграждение, съдът намира, че действително заплатеното от ищеца възнаграждение за процесуално представителство в размер от 650 229,32 лв., съобразно измененията на исковата претенция /34498005,80 лв./ и настоящата редакция на чл. 7 ал.2 от Наредба № 1/2004 г. за минималните адвокатски възнаграждения е в двоен размер на минималния установен в Наредбата - 325 000 лв. От друга страна следва да се съобрази, че делото е със сериозна фактическа и правна сложност - над 12 класъора с доказателствен материал от страна на ищеца и още около 3 класъора писмени доказателства от ответника. Назначени са 3 вещи лица, изготвени са 2 експертизи, една от която комбинирана, с общ обем над 60 страници, разпитани са 2 свидетели. Съдебните заседания по делото бяха с продължителност над 4 часа всяко от тях, като съществуваха множество процесуални искания, на които процесуалните представители следваше да вземат отношение. Поради тази причина, настоящият състав намира че следва да се присъди изцяло уговореното и платено възнаграждение по банков път, доколкото фактическата и правна сложност на производството определят като справедлив двоен размер на минимално установеното в Наредба № 1 от 09.07.2004 г. адвокатско възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], 1000, [улица], представлявано от Министъра на енергетиката Р. Х., чрез адв. Б. и адв. И. **ДА ЗАПЛАТИ** на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от Изпълнителния директор М. И.

П. чрез адв. В. М., обезщетение за имуществени вреди и пропуснати ползи вследствие на незаконосъобразен административен акт – а именно писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката за спиране действието на цитирания концесионен договор, който акт е отменен с Решение № 668/05.04.2020 г. по адм. дело № 3367/2020 г., по описа на Административен съд – Пловдив, потвърдено с Решение № 7045/10.06.2021 г. по адм. дело № 5002/2021г., по описа на Върховен административен съд както следва :

1.Сумата от 1 920 000 лв. (един милион деветстотин и двадесет хиляди лева), представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди – платена неустойка на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД за разваляне на Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г.;

1.1.Сумата от 223 484.54 лв. (двеста двадесет и три хиляди четиристотин осемдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 1 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба;

1.2. Законната лихва за забава, считано от датата предявяването на иска до окончателно изплащане на главницата по т. 1 от петитума;

2.Сумата от 14 316 593.10 лв. (четирнадесет милиона триста и шестнадесет хиляди петстотин деветдесет и три лева и десет стотинки), представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди – по-големи разходи, платени на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД за закупуване и доставка на 902 116.77 тона инертни материали от трети лица, в периода на незаконосъобразното спиране на действието на концесионния договор - от 27.02.2020г. до 10.06.2021г., в сравнение с разходите, платени на „Евро Строй Кънстракшън“ ЕООД за доставка на инертни материали, добити от находище „Б. – участък Юг“;

2.1 Сумата от 1 666 425.67 лв. (един милион шестстотин шестдесет и шест хиляди четиристотин двадесет и пет лева и шестдесет и седем стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 2 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба;

2.2 Законната лихва за забава, считано от датата предявяването на иска до окончателно изплащане на главницата по т. 2 от петитума;

3.Сумата от 3 246 834,14 лв. (три милиона двеста четиридесет и шест хиляди осемстотин тридесет и четири лева и четиринадесет стотинки), представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди – плащане на дължими лизингови вноски по сключени договори за лизинг на оборудване, подробно посочени в пар. II, т. 3 от исковата молба, в периода от 01.03.2020г. до 10.06.2021г.;

3.1 Сумата от 377 925.65 лв. (триста седемдесет и седем хиляди деветстотин двадесет и пет лева и шестдесет и пет стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 3 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо №

Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба;

3.2 Законната лихва за забава, считано от датата предявяването на иска до окончателно изплащане на главницата по т. 3 от петитума;

4. Сумата от 579 437.29 лв. (петстотин седемдесет и девет хиляди четиристотин тридесет и седем лева и двадесет и девет стотинки), като отхвърля иска за разликата от 0,03 лв, представляваща обезщетение за пропуснати ползи - нереализирана печалба от продажба на инертни материали, за периода от 27.02.2020г. до 31.12.2020 г., която сума е формирана както следва:

а/ 42 069.40 лева (четиридесет и две хиляди шестдесет и девет лева и четиридесет стотинки), представляваща нереализирана печалба през 2020г. от продажба на инертни материали по Договор от 07.01.2019 г., сключен с „ПЪТРЕМОНТ“ ЕООД, Договор от 08.01.2019г., сключен с „ВЕНИГАЗ“ ЕООД и Договор от 02.01.2019г., сключен с „ПСТ ГРУП“ ЕАД;

б/ 537 367.89 лева (петстотин триста седемдесет и седем хиляди триста шестдесет и седем лева и осемдесет и девет стотинки), представляваща нереализирана печалба през 2020г. от продажба на инертни материали на други контрагенти.

4.1 Сумата от 67 445.46 лв. (шестдесет и седем хиляди четиристотин четиридесет и пет лева и четиридесет и шест стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 4 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба, която сума е формирана както следва:

а/ 4896.80 лв. (четири хиляди осемстотин деветдесет и шест лева и осемдесет стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 4, б. „а“ от петитума, считано от 10.06.2021г. до 02.08.2022г.;

б/ 62 548.66 лв. (шестдесет и две хиляди петстотин четиридесет и осем лева и шестдесет и шест стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 4, б. „б“ от петитума, считано от 10.06.2021г. до 02.08.2022г.;

4.2 Законната лихва за забава, считано от датата предявяването на иска до окончателно изплащане на главницата по т. 4 от петитума;

5. Сумата от 302 887.69 лв. (триста и две хиляди осемстотин осемдесет и седем лева и шестдесет и девет стотинки), представляваща обезщетение за пропуснати ползи – нереализирана печалба от продажба на инертни материали, за периода от 01.01.2021 г. до 10.06.2021г.;

5.1 Сумата от 35 255.58 лв. (тридесет и пет хиляди двеста петдесет и пет лева и петдесет и осем стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 5 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба;

5.2 Законната лихва за забава, считано от датата предявяването на иска до окончателно изплащане на главницата по т. 5 от петитума;

6. Сумата от 10 475 000 лв. (десет милиона четиристотин седемдесет и

пет хиляди лева), представляваща обезщетение за пропуснати ползи – нереализирана печалба по развален Договор за продажба на инертни материали от 10.01.2020 г. с „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД;

6.1 Сумата от 1 219 271.15 лв. (един милион двеста и деветнадесет хиляди двеста седемдесет и един лева и петнадесет стотинки), представляваща законна лихва върху главницата по т. 6 от петитума, считано от 10.06.2021г. - датата на установяване незаконосъобразността на писмо № Е-26-Е-142 от 27.02.2020 г. на Министъра на енергетиката с влязло в сила съдебно решение до 02.08.2022г. – датата на подаване на исковата молба, ведно със **законната лихва за забава**, считано от датата предявяването на иска до окончателно изплащане на главницата по т. 6 от петитума;

ОСЪЖДА МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], 1000, [улица], представлявано от Министъра на енергетиката Р. Х., чрез адв. Б. и адв. И. **ДА ЗАПЛАТИ** на „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от изпълнителния директор М. И. П. чрез адв. В. М., сторените в производството разноски в размер на 3025,00 лева за ДТ и разноски за експертиза, както и адвокатско възнаграждение в размер на 650 229,32 лева.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от уведомяването на страните за изготвянето му чрез връчване на преписи от него.

СЪДИЯ: