

РЕШЕНИЕ

№ 955

гр. София, 13.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5374** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 1, ал. 1 от ЗОДВ във вр. чл. 203 и сл. от АПК.

Ищецът И. Н. Т., ЕГН: [ЕГН], адр. [населено място] 1700, [улица], ет. 1, ап. А2 твърди в исковата си молба, че на 24.04.2023 г. му е наложена принудителна административна мярка „принудително преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик“ от длъжностно лице Б. Р. – старши експерт в Столичен инспекторат към Столична община, във връзка със собствения му лек автомобил „тойота“ с рег. [рег.номер на МПС] . Твърди, че във връзка с ПАМ заплатил на ответника СТОЛИЧНА ОБЩИНА, адр. [населено място], [улица] глоба в размер на 62 лв. Твърди, че ПАМ била отменена като незаконосъобразна с решение № 6896/13.11.2023 г. на АССГ по адм.д. № 4678/2023 г., Трето отделение, 74-ти с-в, поради което платената глоба в размер от 62 лв. била вреда от незаконосъобразен акт. Ето защо, моли ответника да бъде осъден да му заплати сумата от 62 лв. , ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба, до окончателното изплащане на сумата. Претендира деловодни разноски.

Ответникът оспорва изцяло иска и моли да бъде отхвърлен. Претендира деловодни разноски.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства по реда на чл. 144 от АПК във вр. чл. 12 от ГПК, приема следното от фактическа и

правна страна:

По иска с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДВ във вр. чл. 203 и сл. от АПК:
Съгласно разпоредбата на чл. 1, ал. 1 от ЗОДВ, държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност, както и за вредите, причинени от действието на отменени като незаконосъобразни или обявени за нищожни подзаконовни нормативни актове. Страните не спорят и съдът приема за установено по делото, че на 24.04.2023 г. на ищеца е наложена принудителна административна мярка „принудително преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик“ от длъжностно лице Б. Р. – старши експерт в Столичен инспекторат към Столична община, във връзка със собствения му лек автомобил „тойота“ с рег. [рег.номер на МПС] . Безспорно е, че във връзка с ПАМ ищецът е заплатил на ответника глоба в размер на 62 лв. , както и че ПАМ е била отменена като незаконосъобразна с решение № 6896/13.11.2023 г. на АССГ по адм.д. № 4678/2023 г., Трето отделение, 74-ти с-в. Ето защо, основателна е претенцията на ищеца, че платената глоба в размер от 62 лв. е вреда от незаконосъобразен акт по смисъла на чл. 1, ал. 1 от ЗОДВ. Предвид това, искът следва да се уважи изцяло.

На осн. чл. 144 от АПК във вр.чл. 78, ал.1 от ГПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца сумата от 760 лв. деловодни разноски.

Въз основа на гореизложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОСЪЖДА ответника СТОЛИЧНА ОБЩИНА, адр. [населено място], [улица] да заплати на ищеца И. Н. Т., ЕГН: [ЕГН], адр. [населено място] 1700, [улица], ет. 1, ап. А2, на осн. чл. 1, ал. 1 от ЗОДВ, сумата от 62 лв. , ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 18.10.2023 г. , до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА ответника СТОЛИЧНА ОБЩИНА, адр. [населено място], [улица] да заплати на ищеца И. Н. Т., ЕГН: [ЕГН], адр. [населено място] 1700, [улица], ет. 1, ап. А2, на осн. чл. 144 от АПК във вр.чл. 78, ал.1 от ГПК, сумата от 760 лв. деловодни разноски.

Решението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :

