

# Протокол

№

гр. София, 27.04.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 27.04.2017 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7033** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. Н. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. С. с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. В. с пълномощно по делото. СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството. Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А..

АДВ. С.: Моля да не се дава ход на делото в днешното съдебно заседание поради следните причини: с решение на Софийския апелативен съд, потвърждаващо решение на СГС, по чл. 29 от Закона за търговския регистър в правния мир е възстановено дружеството [фирма], за което представям удостоверение за актуално състояние в оригинал, от което е видно, че към днешна дата дружеството е вписано в Търговския регистър. От името на дружеството е подадена жалба срещу РА, по повод на която в дирекция ОДОП е образувана преписка № 23-22-646/10.4.2017 г. С оглед на това моля да изискате от дирекция ОДОП да предостави информация налична ли е преписка с такъв номер и какъв е нейният предмет. Считаю, че производството по обжалване на РА на [фирма] е преюдициално спрямо настоящото, с оглед на което моля да спрете настоящото производство до приключване с влязъл в сила акт на производството по обжалване на РА на [фирма].

ЮРК. В.: Противопоставям се на така направеното искане в днешното съдебно заседание. Решението за отмяна на ликвидация на [фирма] е неотнормо, доколкото

неговото съществуване не е предпоставка за ангажиране на отговорността на жалбоподателя. По отношение на образуваното административно производство не ми е известно служебно то да е образувано. Не ми е известен и неговият предмет. Жалбоподателят да се снабди с удостоверение и едва тогава да поиска спиране на настоящото дело. Към настоящия момент не доказва тези предпоставки.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице предпоставки за спиране на настоящото производство, доколкото не се твърди да е налице висящо дело в друг или същия съд, решението по което ще има значение за правилното решаване на настоящия спор. Поради което не е налице хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, с оглед на което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводната експертиза, постъпило в срок.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 16.3.2017 г. по представените в миналото съдебно заседание писмени доказателства, писмени доказателства от ТД на НАП С., постъпили по делото на 5.4.2017 г. във връзка с издадени на вещото лице съдебни удостоверения, както и молба от ответника от 24.4.2017 г. с приложени писмени доказателства във връзка с ревизионното производство на [фирма].

АДВ. С.: Не съм запознат с така представената молба и приложените доказателства от ревизионното производство на [фирма], поради което моля за срок да представя становище. Да се приемат постъпилите документи от ТД на НАП във връзка с издаденото на вещото лице съдебно удостоверение.

ЮРК. В.: Да се приемат представените писмени доказателства, постъпили допълнително. Счита, че ревизията на [фирма], която представих допълнително, е неотнормима към спора.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ТД на НАП С. и от ответника с молба от 24.4.2017 г. писмени доказателства, както и представеното от жалбоподателя в днешното съдебно заседание удостоверение за актуално състояние на [фирма].

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с постъпилите от ответника документи от ревизионното производство на [фирма] в 2-месечен срок от днес.

ДАВА възможност на същия до датата на следващото съдебно заседание да ангажира доказателства за наличие на висящо съдебно производство по оспорване на издадения на [фирма] РА, като при необходимост на същия да се издаде съдебно удостоверение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. А. А., 60 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК, за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. С.: Намерили ли са в заключението отражение евентуално сключени договори за подизпълнение от страна на доставчиците на [фирма]?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам такава информация. Не се съдържа в данните, подадени от ТД на НАП, информация за подизпълнителите.

АДВ. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. В.: За изплатени суми по граждански договори информация представиха ли Ви?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 3 и 4 от заключението има текстове за справки по чл. 73 от ЗДДФЛ. Работил съм по материалите от НАП. Жалбоподателят не ми е представял допълнителни доказателства.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 350 лв. съгласно внесен по делото депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.9.2017 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: