

Протокол

№

гр. София, 14.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 14.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12433** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа, се явиха:

Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно уведомен, представлява се от адв. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда отпреди.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ОТВЕТНИКЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: молба от 14.05.21г. на ответника, с приложени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от ответника с молба от

14.05.21г.

ОТВЕТНИКЪТ – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Уважаема Госпожо Съдия, моля да потвърдите заповедта на КЗП. Считам същата за правилна и няма основания за отмяна. В случая е наложена такава забрана по чл. 68,„д“-ПАМ с преустановителен характер. Ответникът е забранил прилагането на тази търговска практика, тъй като е установено, че е заблуждаваща. Не са верни твърденията в жалбата, че заповедта няма предмет и е незаконосъобразна, а напротив, видно от материалите, които сме приложили и в тези от преписката, действително практиката е такава, която е в състояние да заблуди потребителите. Представено по този начин, потребителят би взел търговско решение, което не би взел без използването на тази практика. Налице са трите елемента за наличието на нелоялна практика. Смятам, че същата е правилна и законосъобразна. Моля да потвърдите заповедта на КЗП като законосъобразна. Претендирам разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни дневен 14 срок от днес, ако желаят да депозират писмени бележки по делото.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: