

Протокол

№

гр. София, 01.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5223** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Е., с управител Д. Р. С., – редовно уведомен – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К..

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, депозираны от трето неучастващо лице [фирма], с вх. № 38931/09.11.2021 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от процесуалния представител на ответника с молба от 26.01.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 14.02.2022 г., в която изразява становище, че не възразява да се присъединят към делото представените с молбата от 26.01.2022 г. доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 28.02.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя,

в която моли да не се изслушва и приема в днешното съдебно заседание заключението на представената експертиза, тъй като счита, че експертизата не е отговорила на всички въпроси и настоява вещото лице да отговори на въпросите по задачи 3, 4 и 5, съгласно молбата от 18.10.2021 г.

ЮРК. В.: Да се приемат доказателствата от третото лице [фирма], както и представените от нас.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените от трето неучастващо лице [фирма] писмени доказателства, както и тези, представени от процесуалния представител на ответника с молба от 26.01.2022 г.

ЮРК. В.: Считаю, че не следва да бъдат допускани поставените въпроси в молбата на жалбоподателя, тъй като освен че вещото лице е отговорило на поставените въпроси, сме представили извлечения от информационната система на НАП - дневници за покупки и дневници за продажби, съответно на Д., от които е видно на каква стойност са отразени фактурите - това е по справка-декларация. Относно въпрос 4 – вещото лице да прегледа всички оригинали на посочената фактура № 90, в случая Д. Е. е доставчик и не следва да разполага с оригинал на фактура. Оригиналът притежава получателят – в случая „Р.“. Относно трети въпрос – на каква стойност е осчетоводена фактурата, считам че сме представили достатъчно доказателства, от които е видно, че фактурата е отразена в отчетните регистри с по-малка стойност, а и считам, че жалбоподателят не спори. Моля да не бъдат допускани въпросите. Намирам, че се цели отлагане на делото.

СЪДЪТ, като изслуша становището на процесуалния представител на ответника и взе предвид съображенията на жалбоподателя, изложени в молбата му от 28.02.2022 г., счита, че искането за допълване на заключението е основателно и в днешното съдебно заседание не следва да бъде приемано същото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение съгласно формулираните въпроси в молбата от 28.02.2022 г. на процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ срок за изготвяне на заключението 60 дни.

ЮРК. В.: Моля да ми се даде възможност допълнително да представя доказателства – извлечение от дневниците за продажби на Д. Е. и дневниците за покупки на „Р.“, от които да е видно налице ли е корекция на посочената фактура.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ процесуалния представител на ответника да представи относими към предмета доказателства и за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.06.2022 г., от 13,30 часа, за която дата ответникът и вещото лице уведомени от днес, жалбоподателят – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: