

# Протокол

№

гр. София, 12.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3990** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. Й. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ С. НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно представено от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, подадена от М. С. Й., чрез адв. Т., срещу Решение № 2153-21-52/19.03.2024 г., издадено от Директора на ТП на НОИ – С. град.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 19.04.2024 г.

ДОКЛАДВА, че допълнително не са представени писмени доказателства след

насрочване на делото.

АДВ. Т.: Поддържам представените доказателства и жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 19.04.2024 г.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата като основателна и на тази база да върнете преписката на административния орган за ново разглеждане. Ние се обърнахме към Вас, тъй като при определяне на размера на пенсията административният орган не е взел предвид, че Й. е извършила промени на осигуряването си, а именно е прехвърлила средствата си в Универсален пенсионен фонд на О.. Считаю, че са налице основанията за уважаване на искането пенсията на моята доверителка да бъде увеличена съгласно материалния закон. Моля за срок за писмена защита. В изпълнение на чл. 144 АПК във вр. с 80 ГПК моля да приемете списък за разноските.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения изложени в мотивите на оспореното решение. Считаю, че началната дата на пенсията е определена при стриктно спазване на чл. 94, ал. 3 КСО. По отношение на твърдения в жалбата за неправилно определяне на процентните добавки по чл. 75, ал.3 са признат осигурителен стаж. Моля да имате в предвид, че процентни добавки се следват само за годините и пълните месеци осигурителен стаж. Към датата на инвалидизиране жалбоподателката е на възраст 42 г., 8 м. и 5 дни, като разликата до 65 г., изискуемата възраст по чл. 68, ал. 1 КСО е 22 г., 3 м. и 25 дни. По отношение искането да бъде преизчислен размерът на пенсията във връзка с прехвърлените повече от година след допускане на пенсията средства, считаю че това прехвърляне не е относимо към предмета на законосъобразността на оспореното решение. В изричната разпоредба на чл. 70, ал. 11 КСО е регламентирано в кои случаи се намалява и не се намалява. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, като значително надвишаващо минималния размер, регламентиран в чл. 8, ал. 2, т.2 от Наредба 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

АДВ. Т.: Искам да обърна внимание на факта, че съгласно чл. 6 АПК при вземане на решение при аналогичен случай се съобразява принципа на съразмерност, доколкото може да е съобразена потребността на лицето касателно защитаването на права и законови свободи.

СЪДЪТ предоставя 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: