

Протокол

гр. София, 09.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8802** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Б. Л. Т. е редовно призван, чрез адв. И., не се явява не е представляван.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, представлява го юрисконсулт И., с приложено по делото на СРС пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д..

Юрисконсулт И. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, срещу решение от 29.07.2022 г., по НАХД № 6429 на СРС, както и частна жалба, срещу Определение № 2472/18.08.2022 г. по същото дело.

Юрисконсулт И.: Оспорвам както подадената касационната жалба, така и частната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт И.: Моля да оставите без уважение касационната жалба. Считаю същата

за неоснователна. Моля да оставите в сила решението на първоинстанционния Съд, като правилно и законосъобразно. Считам за несъстоятелна и подадената частна жалба, относно заплащане на юрисконсултско възнаграждение. Видно е, че по делото са представени писмени бележки, чрез които юрисконсулт на СДВР е поискал заплащане на разноски по делото, в размер на едно юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки по частната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Въззивното съдебно решение намирам за правилно и законосъобразно. За неоснователна намирам и подадената частна жалба, срещу определение на СРС. Споделям изложените в този смисъл съображения, доводи и възражения на ответника. **СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: