

Протокол

№

гр. София, 18.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6812** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно уведомен, се явява мл.адв. С., който не може да осъществява самостоятелно процесуално представителство без адв. К., с пълномощно по делото, приет от съда отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, чрез „Инвестиционно отчуждаване“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт Т. Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди. Явява се и юрк. Я., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Ю. Я. П., редовно, уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява.

СЪДЪТ – По хода на делото?

ЮРК.Ж. – Не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА: Преди тридесет минути на охраната, която е на входа на сградата, вещото лице П. е оставил делото, ведно със заключение от днес-18.09.20г, както и доклад.

Заключението от 18.09.20г е посочено погрешно като такова по „СТЕ“, а всъщност е допусната „повторна СОЕ“.Предходните две заключения-от 17 и 31.07.20г също са посочени погрешно като такива по „СТЕ“.Към нито едно от трите заключения не са приложени - справка-декларация; декларация за липсата на конфликт на интереси по чл. 35 от наредбата за вещите лица; годните според вещото лице аналози, както многократно е указвано на вещото лице, вкл. в последното заседание - в негово присъствие.

СЪДЪТ зачита на страните доклада от вещото лице П..

СЪДЪТ ЗАЧИТА НА СТРАНИТЕ указанията от последното съдебно заседание до вещото лице.

СЪДЪТ констатира, че нито едно от тях до момента, не е изпълнено.

СЪДЪТ, като взе предвид, че:

- Повторната СОЕ е допусната с Протоколно определение на 27.05.2020г.Вещото лице П. е уведомено редовно, че е назначен за вещо лице- на 02.06.2020г., като е взел делото за работа на 03.06.2020г.

- До момента са депозирани 3бр. заключения по допуснатата повторна СОЕ/посочена погрешно като СТЕ/- от 17.07.2020г., 31.07.2020г. и днес докладваното от 18.09.2020г.Към нито едно от трите заключения, въпреки многократните указания на съда, няма приложена справка-декларация, няма приложена декларация за липса на конфликт на интереси по чл. 35 от Наредбата за вещи лица. Няма приложени /вкл. към всеки един екземпляр/, аналозите, които вещото лице приема за години.В последното заключение няма посочена дата на оглед и не е ясно дали изобщо е извършен оглед в присъствието на представител на жалбоподателя, както изрично многократно е указвано.

- От 27.05.2020г. до момента на вещото лице са давани многократни и множество указания, както по съдържанието и задължителните приложенията към експертизата, така и относно сроковете на нейното представяне. Въпреки многократните указания, има вече депозирани три заключения, всяко от които, включително и последното, са непълни, не са придружени с указанията от съда приложения и не са представени в срок. Не са изпълнени указанията на съда и по съдържанието на заключението, напр. да се изключат от заключението варианти на оценка, които включват сделки между Столична община и физически лица.

- Съдът многократно, включително и в последно съдебно заседание, указва на вещото лице П., че ще му наложи наказание „Глоба“, като в последно заседание му се указа и максималния размер от 1200 лв.Вещото лице присъства лично в последно съдебно заседание и възприе указанията на съда лично, включително относно размера на глобата.

- От вземане на делото за първи път от вещото лице на 03.06.2020г., до днешна дата-18.09.20г, са изминали три месеца и половина, като вещото лице знае и

многократно му е указвано, че производството е по ЗОС и е бързо по своя характер. Като бавенето на това производство съответно бави осъществяването на инвестиционния проект за разширяването на [улица].

- На вещото лице са отправени многократни предупреждения, че ще бъде глобен, като съдът е дал достатъчно възможности на вещото лице или сам да се отведе и да откаже възложената му експертиза / поради невъзможност да я изготви/ или да коригира заключенията си, като спазва сроковете и указанията на съда.

- След последното съдебно заседание и изготвяне на Протокола, на 04.08.2020г. - по разпореждане на съда, секретарят на състава уведоми лично вещото лице, че следва да вземе делото за работа, така че да може да извърши оглед в присъствие на представител на жалбоподателя и да депозира заключението си най-късно на 14.09.2020г. При тези лично възприети от вещото лице указания, той е взел делото едва на 15.09.2020г. /след като вече му е бил изтекъл срокът да представи заключение на 14.09.2020г/, като в периода 04.08.2020г. - 15.09.2020г. делото не е било в него за работа,

На осн. чл.91 ал.2 вр. чл.86 от ГПК и предвид последното изрично предупреждение от 31.07.2020г. до вещото лице относно размера на глобата / в съдебно заседание – лично възприето от вещото лице/

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА ГЛОБА в максимален размер от 1200 лв. на вещото лице Ю. Я. П..

УКАЗВА на вещото лице, че в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението може с молба до докладчика да поишска намаляване или отмяна на наложената глоба.

Препис от това Протоколно определение да се връчи на вещото лице.

СЪДЪТ оставя на задна корица неприетите три броя заключения на вещото лице П..

СЪДЪТ , във връзка с така допуснатата на 27.05.2020г. повторна СОЕ, на осн. чл.198 последна хипотеза от ГПК ,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТСТРАНЯВА вещото лице Ю. П..

НАЗНАЧАВА по допуснатата повторна СОЕ - вещото лице А. Ж. А. / след като същата даде изрично устно съгласие преди тридесет минути, след разговор с докладчика, че ще изготви експертизата и ще я депозира в указания й от съда срок- на 12.10.20г/.

ДА СЕ ВРЪЧИ на вещото лице А., днешното определение за нейното назначаване и Определението от 27.05.2020г. за допускане на повторна СОЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице А. да спазва всички указания от 27.05.2020г. до момента, които съдът е давал във връзка с повторната СОЕ. Указанията са или в Протоколни определения или в други документи, които са подвързани по делото. Да приложи към заключението си справка-декларация и декларация за конфликт на интереси. Да приложи и годните според нея аналози- към всички екземпляри.

УКАЗВА на вещото лице, че към момента има внесен депозит в размер на 300

лв. за повторна СОЕ- по 150 лв. от всяка една от страните.

УКАЗВА на вещото лице да вземе делото от съда на 21.09.2020г., след подписване на протокола /за което тя вече устно е уведомена от съда/, като депозира заключението си най-късно на 12.10.2020г. / която дата е предварително съгласувана от съда с нея/.

УКАЗВА на вещото лице А., че ако не депозира заключението в срок – 12.10.2020г. включително, или не са изпълнени другите указания на съда / включително за приложения/, на нея също ще бъде наложена „Глоба“ по чл. 91 ал.1 от ГПК.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.10.2020 г., от 15.00 ч., за когато страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице А..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: