

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **6089** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. О. Ю. – редовно уведомен – лично.

Явява се АДВ. Г. О. М., определен от САК и назначен за процесуален представител на жалбоподателя с определение на съда № 22839/03.07.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от/на кюрдски език по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 3244/23.04.2025 г. на председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 14655 от 11.06.2025 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. При разговор с доверителя ми, стана ясно, че жалбата не е уточнена по отношение причините за напускане на държавата на произход.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ЮРК. К.: Представям справка на дирекция „Международна дейност“, вх. № МД-02-643/09.12.2025 г. за С..

АДВ. М.: Да се приеме, моля да дадете възможност на доверителя ми да даде лични обяснения.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представената справка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да даде лични обяснения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Когато напуснах С., Б. А. управляваше и тогава имаше гражданска война – революционери против властта. Чакахме да падне диктатурата на А., но вместо него дойде най-големият терорист и стана президент. Аз съм кюрд, бяха хванати десетки хиляди затворници от Ислямска държава, а сега ги освобождават, да се бият срещу нас, кюрдите. Нашите, кюрдските градове са обсадени от джихадисти и ислямисти, и има опасност от нова гражданска война. Моето мнение е, че ние сме кюрди и трябва да имаме някакви права, но никой не ни дава.

АДВ. М.: След разговора стана ясно, че от два-три дни има нова обстановка в С. и реална опасност от гражданска война. Моля да ми дадете възможност да представя доказателства относно това – публикации от медии.

ЮРК. К.: Не възразявам при представяне на такива от ответната страна, ако съдът ги допусне, същите да са само за сведение на съда. Считам, че днес представената справка представлява официален документ на държавен орган и се ползва с доказателствена сила относно фактите в нея и същата посочва положението, актуално към момента и е релевантна към обстановката в настоящия момент.

АДВ. М.: Справката е към 09.12.2025 г., но има нова информация от последните няколко дни.

СЪДЪТ счита, че направеното доказателствено искане за представяне на публикации от медии от процесуалния представител на жалбоподателя за неоснователно. При постановяване на решението си, съдът ще ползва явни източници, включително публикации в медиите.

Водим от горното,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение. Считам, че се доказаха безспорно действителните причини за напускане на страната по произход на представлявания от мен, а именно, че същият желае да живее в сигурна, спокойна среда, има лично отношение към войната, както и религиозните хора. Общеизвестно е, че кюрдите, какъвто е жалбоподателят, са по принцип общност, която е против войната и гледат на нея само като средство за оцеляване. Още към момента на напускане на С., при управлението на предишното правителство, средата в страната е била несигурна и неспокойна и е имало реална опасност за живота и здравето на гражданите. Така е и при управлението на настоящото правителство, което в никакъв случай не е по-добро от старото, още повече дойде информацията, която в последно време присъства в медиите, че постигнатото в началото на предходната година споразумение е нарушено, с което и реалната заплаха за война се е увеличила многократно. Налице са всички предпоставки за предоставяне на статут на бежанец, алтернативно хуманитарен статут на бежанец. Решението на административния орган е незаконосъобразно, противоречиво, като сам признава, че положението в С. е несигурно и напрегнато, като допълва обстоятелството, че не във всички части на С. насилието е безогледно, т.е. обстоятелство, че не във всички части на С. насилието е безогледно, не изключва това, че същото е несигурно и напрегнато в цялата страна. Моля да ми бъде издаден препис от настоящия протокол и моля да определите срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. В хода на проведеното производство по реда на ЗУБ не са допуснати административнопроизводствени нарушения и правилно е приложен материалният закон. Чужденецът мотивира молбата си закрила с проблеми, свързани с войната и влошената обща обстановка в С., както и икономически проблеми. Той лично посочва, че никога не е имал проблеми заради етническата си принадлежност, нито заради религията си, нито е имал проблеми с армията, както и не е бил заплашван и не е бил обект на насилие от страна на власти или организации в държавата му по произход. Мотивите на чужденеца могат да бъдат определени като изцяло икономически, което се доказва и от обстоятелството, че още при влизането си в територията на Република България същият не се е предал доброволно на граничните власти и не е избрал да подаде молба за закрила в страната ни, а е избрал да продължи към Германия, вероятно в търсене на по-добър и уреден живот. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадения административен акт като правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 60,00 евро, платими от бюджета на съда.

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание на процесуалния представител на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: