

# Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІІІ КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов  
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4471** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.54 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - ГРАД С., редовно призована, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „К. Б. Е. Е. КО“ КД, редовно призовано, не се представлява.

От пълномощника му е постъпило становище, с наведени аргументи за неоснователност на касационната жалба.

СПП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

ЮРК. С. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба и приложените с нея писмени доказателства.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам други писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА, представените с жалбата писмени документи, като доказателства по делото.

ЮРК. С. и ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Уважаеми Касационни Съдии, моля да отмените Решението на Въззивния съд и да постановите наказателното постановление, като законосъобразно и правилно. Считам, че е неправилно твърдението на въззивната инстанция, че към датата на издаване на наказателното постановление директорът на Д. – С., не е имал правомощия да издава постановления. Видно от приложените по делото доказателства към дата 01.12.2016 г., както и от приложената длъжностна характеристика - лицето заемащо длъжността директор на Д. – С., е имал правомощията, да издава наказателно постановление. Същият е разполагал с компетентност на констативно - наказващ орган по смисъла на чл.47 от ЗАНН. Подробни аргументи сме изложили в жалбата. Моля да бъде отменено Решението и да се потвърди наказателното постановление. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам жалбата за основателна. Налице са касационни основания за отмяна на Решението и за потвърждаване на наказателното постановление.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 09.57 в часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: