

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1466** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.08 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛАТИНКА СОФИЯ“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) СОФИЯ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно от днес. СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Юриск. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производство по чл. 226, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК)

и решение № 1220 от 02.02.2024 г. по административно дело № 3136/2023 г. по описа на Върховния административен съд, VIII отделение, с което е върнато за ново разглеждане на жалбата на „Латинка София“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. И. М. срещу Ревизионен акт № Р-22221019006106-091-001/23.03.2020 г., издаден от В. А. В. – орган, възложил ревизията и П. Т. П. – ръководител на ревизията, в частта, потвърдена с Решение № 1469/23.09.2020 г., издадено от директора на Дирекция ОДОП София, с която на дружеството са установени допълнителни задължения за ДДС в размер на 161242.37 лева, ведно със съответните лихви в размер на 52139.20 лева и е извършено увеличение на финансовия резултат, вследствие на което е определен допълнителен корпоративен данък за внасяне в размер на 217469.45 лева и лихви за забава в размер на 65729.36 лева за данъчен период 2016 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 16.02.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в 7-дневен срок от съобщението да представи аналозите, въз основа на които е изготвена експертизата в ревизионното производство. Задължава ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 11335/2020 г. по описа на АССГ, III отделение, 7 състав и в административно дело № 3136/2023 г. по описа на ВАС, VIII отделение писмени материали.

Адв. Р.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Съпвайки на указанията на ВАС и ясно разпределената от настоящия състав доказателствена тежест, правя доказателствени искания с писмена молба, които моля да уважите. Първото искане касае нова съдебно-оценителна експертиза, в изпълнение на указанията, която да се съобрази с аналозите, които е използвало вещото лице, както и да отговори на въпросите, които ВАС е счел за необходимо, че са важни за изясняване на делото от фактическа страна, в това число на какво се дължат разликите.

Направила съм искане и за съдебно-счетоводна експертиза, като моля да уважите поредността. Първо да бъде допусната оценителната експертиза, за да може да бъдат използвани резултатите от нея за целите на съдебно-счетоводната експертиза.

Имам допълнително алтернативно искане да ми бъде дадена възможност да поставя допълнителни въпроси при необходимост и да поискам други доказателства, в това число свидетели.

Юриск. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Представям и моля да приемете два нотариални актове, от общо седем от спорните, тъй като вещото лице в хода на ревизията не е представило самите нотариални актове, макар че ги е инкорпорирало в текста на заключението, като има частично заличаване на данни и по тази причина не сме могли да ги изискаме от Служба по вписванията. Само два от нотариалните актове успяхме да идентифицираме с необходимите данни.

Моля да се призове вещото лице, което е изготвило заключението по ревизионното производство. Вещото лице да възстанови заличените данни, за да може да изискаме

аналозите. Искаме да се ползваме от аналозите.

Поддържам искането да бъде разпитано вещото лице, изготвило заключението по ревизионното производство.

Не възразявам по така направените доказателствени искания.

Адв. Р.: Вие в момента говорите за аналозите, които е използвало вещото лице, изготвило експертизата в хода на ревизията. Става дума, че за тях говорим, което пряко се отразява на доказан или недоказан ревизионен акт с въпросната експертиза без приложенията към нея на самите използвани аналози. Не може вещото лице да замести представянето на нотариален акт.

Юриск. М.: Искаме вещото лице да възстанови данни, които са заличени. Въз основа на заключението на вещото лице и тези справки сме намерили два от аналозите, които представяме.

Адв. Р.: Ако има издадени справки от Агенция по вписванията има начин ответната страна да се снабди. Всяка справка, която се издава от Агенция по вписванията екземпляр от нея или дигитално копие се съдържа в Агенция по вписванията.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото съдържащите се в административно дело № 11335/2020 г. по описа на АССГ, III отделение, 7 състав и в административно дело № 3136/2023 г. по описа на ВАС, VIII отделение писмени материали.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на съдебно-оценителна експертиза за допустимо и относимо към правния спор, съгласно дадените от Върховния административен съд указания, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-оценителна експертиза с формулирани въпроси в молбата, представена в днешното съдебно заседание от адв. Р..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 600.00 лева, вносими от жалбоподателя в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ ще се произнесе по определяне на вещото лице в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 14-дневен срок от днес да представи използваните от вещото лице при изготвяне на заключението в предходното съдебно производство аналози.

Адв. Р.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно-оценителна

експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото БЕЗ ДАТА.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: