

Протокол

№

гр. София, 07.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 07.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10626** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ - К. К. В., М. К. Г., С. Т. Б., Й. Т. В., Д. Ф. Ч., М. В. Ч., Й. М. И., Т. Ц. И. и Р. М. Д. - редовно уведомени от предходното съдебно заседание – явяват се лично Т. И., Р. Д. и М. Г., всички се представляват от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - изпълнителният директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Б., с представена съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 12.09.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. С. Г. Б. - 56 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И.: При одобряване на КК, може ли да има неотразени имоти, съгласно ЗКИР?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Границите на имотите в КК се отразяват по приоритетите в чл. 14 от Нардеба № 3/2005 г. Помощните планове не са специално записани в изброените приоритети. Записани са планове по ЗСПЗЗ и ЗВГ, като се има предвид картата на възстановената собственост. Помощните планове се изготвят с цел ПК да си постановят коректно решенията. След това се изисква попълване в КП. Не може имотът директно да се ползва в кадастралната основа на РП, тъй като той не е попълнен в действащия КП към момента на издаване на РП. Няма практика имотите в помощните планове да се ползват като основа за регулацията за ПУП.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И.: Ако влезе в сила обжалваната заповед в частта, касаеща нашия имот, ще може ли въпросният имот да се определи и отрази по някакъв начин?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Той не е нанесен нито на точното си местоположение, нито на друго и ще остане неопределен.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ: В т. 1 от заключението е посочено, че имотът на жалбоподателите е нанесен в помощния план от 2003 г. с пл. № 19, а в т. 5 е прието, че местоположението на имоти с №№ 3472, 3571, 3126 и 3296 е определено в съответствие с помощния КП от 2003 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имоти с пл. №№ 3472, 3571, 3126 и 3296 са попълнени в КП в съответствие с помощния. В помощния план имот пл. № 19 и тези имоти не се застъпват. В КК имоти с пл. №№ 3472, 3571, 3126 и 3296 не са нанесени в съответствие с границите си от КП. В КП имотът на жалбоподателите има само проектни номера и не са стигнали до приключване на процедурата. Другите имоти са попълнени в КП. Попълнени са както са идентифицирани в помощния КП. Местоположението им в КК и КП не е идентично.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

Предвид днес приетото заключение на вещото лице и на основание чл. 152, ал. 3 ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес, с писмена молба, с копие за заинтересованите страни, да представи по делото скици на имоти с идентификатори 68134.1609.3296, и 68134.1609.5938, 68134.1609.4917, и 68134.1609.4360, ведно с копие от КР към КК и списък на заинтересованите страни в производството – собственици и носители на ограничени вещни права в имотите, които биха били засегнати от нанасянето на имот пл. № 19.

СЪДЪТ, на основание чл. 89, т. 2, вр. чл. 91, ал. 2 ГПК УКАЗВА на изпълнителния директор на АГКК, че при неизпълнение на настоящото разпореждане в срок ще му бъде наложена глоба в размер на 500,00 лв.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.12.2013 г. от 10,00 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,04 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: