

Протокол

№

гр. София, 06.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 06.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **3832** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предишното съдебно заседание, се представлява от адв. К., с представено по делото и днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ – [населено място], при ЦУ на НАП – редовно уведомен от предишното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор Димитров.

В залата се явява вещото лице Г. Л. З..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба, депозирана на 26.10.2012 г. от жалбоподателя с приложени към нея заверени копия от спорните фактури, в изпълнение на указанията на съда.

ДОКЛАДВА депозирано на 05.11.2012 г. придружително писмо от ТД на НАП – С., с приложени към него извадки от ревизионен акт и ревизионен доклад, касаещи [фирма].

ДОКЛАДВА, депозирано на 23.11.2012 г. заключение по допуснатата ССЕ като констатира, че същото е в срока по чл. 199 ГПК, във връзка с пар. 2 от допълнителните разпоредби на ДОПК.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата ССЕ.

ПРИСТЪПИ към снемане на самоличността на вещото лице.

Г. Л. З. – 52 г., неосъждана, без дела и родство със страните и техните представители.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ заяви, че е запозната с отговорността и обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К. – Имам въпрос към вещото лице. В заключителната част като отговор на въпрос 1.1 и въпрос 2.1, сте посочила, че не са осчетоводени допълнителни разходи по фактурите. Бихте ли посочили осчетоводени ли са разходи, за придобиване под формата на покупна цена, за съответните активи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В счетоводството на [фирма], фигурира задължение към доставчиците, във връзка със закупуването на машините по процесните фактури.

АДВ. К. – За всички дълготрайни материални активи ли се правят допълнителни разходи по придобиването им или същите могат да бъдат заприходявани по покупната им цена като цена на придобиване?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Зависи от активите. Стандартът е дал възможност, ако има необходимост да бъдат осчетоводени допълнителни разходи, които привеждат активите в работно състояние. Конкретно се преценява, в зависимост от вида на ДМА.

АДВ. К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. М. – Вещото лице, присъствало ли е на някоя от инвентаризациите на процесните ДМА?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не, тъй като аз изобщо не бих могла да бъда поканена да присъствам на такава инвентаризация.

ЮРК. М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по изслушаното в днешното съдебно заседание заключение по допуснатата ССЕ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение, в размер на 200.00 лв., съобразно представената от него справка-декларация по Наредба 1/2008 г. от внесения от жалбоподателя депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

АДВ. К. – Представям и моля да приемете списък с документи, по които е работило вещото лице и които не се съдържат като доказателства по делото. Все още не са представени изисканите от ТД на НАП – С. документи, касаещи другия доставчик – [фирма]. Държим за събиране на посоченото доказателство. Моля да бъде допусната ССЕ в счетоводството на преките ни доставчици, както и СТЕ с въпроси, подробно посочени в представена днес от мен молба. Моля всички съобщения и книжа по делото да бъдат връчвани на посочения адрес, в днес представената от мен молба. Към настоящия момент нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – По искането за ССЕ не се противопоставям с изключение на т. 1.2. Във връзка със искането за СТЕ, не се противопоставям, но във връзка с посоченото искане, моля да ми се даде възможност да подам искане до ръководството и да допуснете присъствие на ревизиращия екип при извършване на огледи. Моля да ми дадете възможност да направя и конкретизирам искане в тази насока. По отношение на представените в днешното съдебно заседание доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, считам, че представените договори за цесия и

прехвърляне на вземане за неотнормими към предмета на спора. Във връзка с представените технически характеристики, оспорвам същите и моля да не се приемат, тъй като те изхождат от самия жалбоподател и се представят за първи път в днешното съдебно заседание. Твърдя, че посочените технически характеристики не са съществували към момента на извършване на ревизията. Подробни съображения относно тях, ще изложа в хода по същество.

АДВ. К. – Моля, ако бъде направено искане за присъствието на представител на ответника, при извършването на огледи на машините, същото да не се уважава. Тези действия е трябвало да бъдат извършени в хода на производството по издаване на ревизионния акт, с оглед принципа на служебното начало за изследване на обективната истина.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВ – Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства. По отношение на направените доказателствени искания, от страна на жалбоподателя - не се противопоставям. По отношение на искането на ответната страна, считам същото за основателно, а възражението на жалбоподателя в тази връзка, считам за неоснователно, тъй като няма пречка в хода на едно съдебно производство да се извърши нов оглед на машините с присъствието на ревизиращите органи и считам, че това по никакъв начин не би нарушило принципа на служебното начало.

СЪДЪТ, по доказателствата и направените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 26.10.2012 г., придружително писмо от 05.11.2012 г. и представените в днешното съдебно заседание писмени документи като доказателства по делото. Във връзка с направеното от юрк. М. оспорване на представените технически характеристики, като такива издадени от жалбоподателя и с неясна дата на съставянето им, съдът ще се произнесе с решението.

КОНСТАТИРА, че към настоящия момент от ТД на НАП – С., все още не са изпратени доказателства, касаещи доставчика [фирма], а същите са относими към предмета на спора.

ДОПУСКА ССЕ със задачи, посочени в днес представена от жалбоподателя молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З. – вещо лице от списъка на специалистите, утвърдени за вещи лица от Комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ, с адрес: [населено място], [улица], тел. 997 3255 / 0888 792 332.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на вещото лице в размер на 200.00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, в който срок следва да се представят по делото и доказателства за внасянето на депозита.

УКАЗВА на вещото лице, в случай че дава заключение въз основа на данни или документи, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

УКАЗВА на вещото лице да представи по делото справка- декларация по чл. 29, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от Наредбата за определяне възнагражденията на вещите лица – за размера на възнаграждението му по изготвяне на експертизата.

ДАВА срок на вещото лице по изготвяне на заключението по експертизата, най-малко 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА страните да представят по делото, всички документи, въз основа на които вещото лице е работило и е изготвило заключението си, които не се съдържат по делото, при наличието на такива.

ДОПУСКА СТЕ със задачи, посочени в молба, депозирана от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 200.00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, в който срок следва да се представят по делото и доказателства за внасянето на депозита.

СЛЕД ВНАСЯНЕ на депозита, делото да се ДОКЛАДВА на съда за определяне на конкретно вещо лице.

УКАЗВА на вещото лице, което ще бъде определено, в случай че дава заключение въз основа на данни или документи, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

УКАЗВА на вещото лице да представи по делото справка- декларация по чл. 29, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от Наредбата за определяне възнагражденията на вещите лица – за размера на възнаграждението му по изготвяне на експертизата.

ДАВА срок на вещото лице по изготвяне на заключението по експертизата, най-малко 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА страните да представят по делото, всички документи, въз основа на които вещото лице е работило и е изготвило заключението си, които не се съдържат по делото, при наличието на такива.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от днес да вземе съгласие и да формулира искането си при огледа извършен от вещото лице по СТЕ да присъства и негов представител, след което съдът ще се произнесе по така направеното искане.

ВСИЧКИ съобщения и книжа до жалбоподателя да бъдат връчвани на адреса в представената днес от него молба.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.02.2013 г. от 14,30 ч., за която дата и час – страните уведомени от днес. Да се призове вещото лице по допуснатата ССЕ, след представяне на доказателство за внесен депозит. След представяне на доказателства за внесен депозит по допуснатата СТЕ, делото да се докладва на съда за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: