

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 13.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **7004** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 18.08.2021 г. по делото е постъпила касационна жалба от В. Ф. В. против решение № 5001/28.07.2021 г.

С разпореждане от 24.08.2021 г. касационната жалба е оставена без движение с конкретни указания за отстраняване на констатираните нередовности.

На 08.09.2021 г. по делото е депозирано заявление от В. Ф. В. с приложена приподписана жалба от Б. Г. и Удостоверение за правоспособност. В разпореждането от 24.08.2021 г. изрично е указано на касатора, че касационната жалба следва да бъде приподписана от адвокат и да бъде приложено пълномощно за приподписването. Към заявлението от 08.09.2021 г. не е приложено пълномощно за приподписване на жалбата от Б. Г.. Липсват и доказателства Б. Г. да е адвокат и да е упълномощен от касационния жалбоподател за приподписване на касационната жалба.

С разпореждане от 16.09.2021 г. касационният жалбоподател повторно е задължен в 7-дневен от получаване на съобщението да представи доказателства, че приподписалият касационната жалба Б. Г. е адвокат и да представи пълномощно за приподписването. Разпореждането е връчено лично на В. Ф. В. на 23.09.2021 г.

На 28.09.2021 г. по делото е депозирано възражение от В. В., в което посочва, че изисканите документи са непредвидени в разпоредбите на АПК за касационното производство.

В тази връзка съдията-докладчик в първоинстанционния съд отбелязва, че съгласно чл. 212, ал. 2 от АПК касационната жалба се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговия представител има юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговия представител има юридическа правоспособност-удостоверение за юридическа правоспособност.

В случая, липсват доказателства приподписалия жалбата да е адвокат, респ. не е приложено пълномощно за приподписване. Липсват и доказателства приподписалия

жалбата да е представител на жалбоподателя от кръга по чл. 32 от ГПК, а и липсва приложено пълномощно за представителство.

С оглед на изложеното, съдията-докладчик в първоинстанционния съд констатира, че касационния жалбоподател не е изпълнил в срок даденото от съда разпореждане. По делото не е приложено пълномощно и не са представени доказателства, че приподписалия жалбата Б. Г. е от кръга на лицата по чл. 32 от ГПК.

Предвид това, съдията-докладчик в първоинстанционния съд намира, че е налице основанието по чл. 213а, ал. 1 от АПК за връщане на касационната жалба, поради неотстраняване на нередовностите в срок.

Предвид изложеното и на основание 213а, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

### Р А З П О Р Е Д И:

ВРЪЩА касационната жалба на В. Ф. В. против решение № 5001/28.07.2021 г.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния касационен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на касационния жалбоподател на посочения в касационната жалба адрес.

СЪДИЯ: