

Протокол

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10369** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „А. И. България“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК - се представлява от адв. А. К., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. А. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД №СОА25-РД09-3988/30.09.2025 г. на кмета на СО, заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо, вх. № 24171/03.10.2025 г. чрез ССЕВ и с писмо от 08.10.2025 г. на хартиен носител чрез пощенски оператор, както и с писмо от 13.10.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 02.03.2026 г., с направено искане за възстановяване на надвнесена държавна такса, като смята, че същата следва да бъде определена в размер на 5,11 евро, вместо определената от съда такса в размер на 25,57 евро.

ДОКЛАДВА уточняваща молба от жалбоподателя от 13.10.2025 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, моля да приемете доказателствата, приложени с нея. Поддържам и молбата ни от 02.03.2026 г. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства, както и представените с молбата на жалбоподателя от 13.10.2025 г.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 03.10.2025 г.

НАМИРА за основателно искането на жалбоподателя за възстановяване на надвнесената и неправилно определена от съда държавна такса в размер на 20,46 евро и

О П Р Е Д Е Л И:

На жалбоподателя ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ по неговата сметка надвнесената държавна такса в размер на 20,46 (двадесет евро и 46 евроцента) евро.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея аргументи и да отмените заповедта на кмета на СО като незаконосъобразна.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата и оставите в сила заповедта на кмета на СО. На първо място, като имате предвид особеното мнение на съдия във ВАС, че не сме забранили провеждането на митинга, а сме променили неговото място, което се налага от становището на СДВР, доколкото кметът и общината не разполагат със служби, които да направят анализ относно безопасното провеждане на мероприятиято.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: