

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9796

гр. София, 10.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в закрито заседание на 10.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

като разгледа дело номер **2411** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото производство е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на Кмета на [община], с която се иска изменение на Решение № 5898/09.10.2023г. , постановено по АД 2411/2023г., в частта за разносните при следните съображения:

Сочи, че с цитираното решение е отменен административен акт на молителя – Решение РО-0220229-ГБ от 16.11.2022г., като срещу същото е подадена касационна жалба до ВАС.

Моли да бъде изменено решението в частта за разносните, като адвокатският хонорар бъде определен съгласно размерите , определени в наредб за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Препис от молбата е изпратен на жалбоподателя, който е заявил становище за неоснователност на направеното искане.

С оспореното решение съдът е присъдил на жалбоподателя, съобразно изхода от спора заявената сума от 3 840 лева адвокатски хонорар, като е изложил мотиви в тази насока: направените и претендирани разноси, които по списък представляват заплатения адвокатски хонорар, са доказан, като са представени и договор, и фактура. Съдът е обсъдил, че с оглед доказаното плащане, както и предвид, че сумата включва и ДДС, същият се явява съразмерен на положения по делото правен труд, поради което ще го присъди така, както е заявен.

С олед горното, съдът намира депозираната молба за неоснователна.

Воден от горното и на основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

НЕ уважава молбата за изменение на Решение № 5898/09.10.2023г. в частта за разносните.

Определението подлежи на оспорване пред ВАС в седмодневен срок от връчването му на страните.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: