

РЕШЕНИЕ

№ 181

гр. София, 08.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 11.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9676** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалбата на Сдружението на композитори, автори на литературни произведения, свързани с музика и музикални издатели за колективно управление на авторски права „М.“, ЕИК 8315050, представлявано от Изпълнителния директор М. С. Т. против заповед № РД 09-216/18.05.2012 г. на Заместник-министъра на културата, с която на основание чл. 40е, ал. 12, изр. второ от Закона за авторското право и сродните му права /ЗАПСП/ е отказано утвърждаването на размера на възнагражденията, събирани от Сдружение „М.“ при използване на музикални и свързани с тях литературни произведения от Българското национално радио. Излагат се доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради съществени нарушения на процесуалните правила. Обосновават се съображения за непоследователност и противоречие в действията на административния орган в производството по чл. 40е от ЗАПСП, доколкото след проведената процедура по ал. 11 по обществени консултации, същият е мотивирал отказа си с неспазване на процедурата по ал. 5, изразяваща се в предварително обсъждане с представителна организация на ползватели, като за такава е посочена Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори /АБРО/. В тази връзка счита, че административният орган е следвало да уведоми заявителя за позицията си относно наличието на представителна организация за съответната категория ползватели. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспорената заповед. Претендира присъждане

на направените по делото разноски.

Ответникът - Заместник-министъра на културата не изразява становище по жалбата.

След като се запозна с доказателствата по делото и обсъди становищата на страните, настоящият съдебен състав намира жалбата за ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА като подадена в законоустановения срок по чл. 149, ал. 2 от АПК от надлежна страна, адресат на неблагоприятните правни последици, произтичащи от оспорения административен акт.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспорената в настоящото съдебно производство заповед е издадена в производство по чл. 40е от ЗАПСП за утвърждаване на размерите на възнагражденията за отстъпване на управляваните права от организациите за колективно управление на авторски права, инициирано със заявление вх. № 62-00-0471/27.12.2011 г. на Сдружение „М.“, което е регистрирано по реда на чл. 40а и сл. от ЗАПСП като организация за колективно управление на авторски права, с издадено Удостоверение № 62-00-0152/27.10.2011 г. Заявлението е подадено за утвърждаване по реда на чл. 40е, ал. 11 от ЗАПСП на размера на възнагражденията, събирани при използване по чл. 18, ал. 2, т. 4 и т. 5, чл. 21, ал. 1 и чл. 22 от ЗАПСП на музикални и свързани с тях литературни произведения от Българското национално радио. Към заявлението е приложена нарочна декларация относно невъзможността за предварително обсъждане по чл. 40е, ал. 5 от ЗАПСП. За подаденото заявление в качеството му на заинтересована страна е уведомено БНР, като му е предоставена възможност да направи писмени предложения и възражения. На 15.02.2012 г. с вх. № 62-00-0471 в Министерството на културата е депозирано писмено възражение от страна на БНР. Препис от това възражение е изпратено на Сдружение „М.“, като на основание чл. 40е, ал. 12 от ЗАПСП му е предоставена възможност да изрази писмено становище в 14-дневен срок от получаването му. Писменото становище на Сдружение „М.“ е депозирано в Министерството на културата на 18.04.2012 г. Въз основа на така проведеното производство, Заместник-министъра на културата е издал оспорената заповед, с която на основание чл. 40е, ал. 12, изр. второ от Закона за авторското право и сродните му права /ЗАПСП/ е отказал утвърждаването на размера на възнагражденията, събирани от Сдружение „М.“ при използване на музикални и свързани с тях литературни произведения от БНР. От фактическа страна отказът е мотивиран с неспазване на процедурата по чл. 40е, ал. 5 от ЗАПСП, изразяваща се предварително обсъждане на предложението за размера на възнаграждението с представителна организация на ползватели, като за такава изрично е посочена Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори - АБРО.

При извършената на основание чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146 от АПК служебна проверка за законосъобразност на оспореното решение, настоящият съдебен състав намира, че оспорената заповед е издадена от компетентния административен орган по чл. 40а, ал. 2, т. 4 от ЗАПСП, въз основа на законовата делегация на чл. 40а, ал. 3 от ЗАПСП и заповед №РД 09-122/10.04.2012 г. на Министъра на културата.

Разпоредбата на чл. 40е, ал. 1 от ЗАПСП установява, че организациите за колективно управление на авторски права, регистрирани по реда на чл. 40 б, събират възнаграждения за отстъпване на управляваните от тях права в размери, определени по реда на този закон. Редът за утвърждаване на тези размери е регламентиран в частност в чл. 40е, ал. 3 и сл. от ЗАПСП. Този ред е различен в зависимост от съществуващата практическа възможност за обсъждане на предложенията за размера

на възнагражденията със съответните представителни организации на ползвателите. В случаите, когато това е практически възможно, предложенията за размерите на възнагражденията и тяхното изменение и допълнение се изготвят след предварително обсъждане със съответните представителни организации на ползватели /чл. 40е, ал. 5 от ЗАПСП/. Представителна организация на ползвателите, съгласно даденото в закона определение, е организация, която представлява по-голяма част от ползвателите на съответната категория права и за съответния вид. Когато предварителното обсъждане по чл. 40е, ал. 5 от ЗАПСП е практически невъзможно, разпоредбата на ал. 11 задължава Министъра на културата да проведе обществени консултации чрез публикуване на направените предложения за размерите на възнагражденията и/или техническите изменения или допълнения на интернет страницата на Министерството на културата. В този случай, в 14-дневен срок от публикуването, всички заинтересовани страни могат да представят мотивирани писмени предложения. След изтичането на този срок, получените писмени предложения на заинтересованите страни се изпращат на организацията, вносител на предложението, която от своя страна в 14-дневен срок представя писмено становище по тях.

В настоящия случай, с оглед на приложената към заявлението на Сдружение „М.“ нарочна декларация относно невъзможността за предварително обсъждане по чл. 40е, ал. 5 от ЗАПСП, административният орган е приложил процедурата по ал. 11 на чл. 40е от ЗАПСП като е провел обществени консултации чрез публикуване на заявлението на интернет страницата на Министерството на културата. В противоречие с установената в чл. 40е от ЗАПСП различна процедура в зависимост от възможността за обсъждане на с представителна организация на ползвателите, административният орган е приел, че предложените от Сдружение „М.“ размери на възнагражденията следва да бъдат предварително обсъдени по реда на ал. 5 с представителна организация на ползватели, като за такава изрично е посочена Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори - АБРО. Този извод противоречи, както на чл. 40е, ал. 5 и ал. 11 от ЗАПСП, които установяват различен ред за утвърждаване на размера на възнагражденията в зависимост от съществуващата практическа възможност за обсъждане на предложенията за размера на възнагражденията със съответните представителни организации на ползвателите, така и на действията на самия административен орган по провеждане на обществени консултации по чл. 40е, ал. 11 от ЗАПСП.

Предвид изложеното, оспорената заповед на Заместник-министъра на културата като материално незаконосъобразна следва да бъде отменена, а делото на основание чл. 173, ал. 2 от АПК, следва да бъде върнато като преписка на административния орган за ново произнасяне по заявление вх. № 62-00-0471/27.12.2011 г. на Сдружение „М.“. С оглед на това и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 33-ти състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ заповед № РД 09-216/18.05.2012 г. на Заместник-министъра на културата.
ИЗПРАЩА административната преписка на Заместник-министъра на културата за ново произнасяне по заявление вх. № 62-00-0471/27.12.2011 г. на Сдружение „М.“.
ОСЪЖДА Министерството на културата да заплати на Сдружението на композитори, автори на литературни произведения, свързани с музика и музикални издатели за

колективно управление на авторски права „М.“, ЕИК 8315050, представлявано от Изпълнителния директор М. С. Т. разноси по делото в размер на 300 /триста/ лева. Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: