

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7712

гр. София, 14.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **4190** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и сл. от ЗИНЗП, вр. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството е образувано по повод иск с вх. № 14935 от 28.04.2021 г. по описа на Административен съд – София град, подаден от Х. Л. В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора - С., срещу ГД "Изпълнение на наказанията", с цена на иска 50 000 лв. за неимуществени вреди, настъпили в периода от м. 09.2020 г. до м. 04.2021 г., причинени от действия и бездействия на стоматолога на Затвора – С. /доктор К./ по повод стоматологично лечение.

За да се произнесе по искането за освобождаване от държавна такса съгласно чл. 227а, ал.2, вр. чл.23б АПК, съдът съобразява приложена от ищеца декларация към исковата молба, според която същият не притежава имущество и не получава доходи.

Следва да се съобрази служебно изисквана информация от Затвора С. относно получени от ищеца парични преводи за периода от 01.01.2021 г. до 13.09.2021 г. Според писмо рег. № 3963/14.09.2021 г. получените от Х. Л. В. парични средства за визирания период възлизат на 0 лв.

Съдът приема, че Х. В. отговаря на изискванията на чл. 227а, ал.2 АПК за освобождаване от държавна такса, тъй като не притежава финансови средства, намира се в Затвора [населено място] и не получава парични преводи или пощенски записи (според писмо на Затвора - [населено място]), поради което това искане следва да бъде уважено.

С оглед събраните по делото данни искането за назначаване на служебен защитник също следва да се уважи и да се изпрати писмо до САК за определянето на такъв.

Съдът намира, че делото подлежи на насрочване в открито съдебно заседание. На ответника да се изпрати препис от исковата молба и приложенията към нея за писмен отговор. Следва да се дадат указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

С оглед епидемичната обстановка най-удачно е осигуряване на участието му в процеса чрез видеоконферентна връзка, в случай че лицето желае лично участие в съдебното заседание.

Воден от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.11.2021 г. от 10.00 часа, за когато да се призоват страните:

Ищец: Х. Л. В.;

Ответник: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, [улица].

Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПОСТАНОВЯВА участието в съдебно заседание на лишения от свобода П. А. А. ДА СЕ ОСЪЩЕСТВИ чрез ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА между Административен съд София - град, 21 състав и Затвора [населено място].

Жалбоподателят да бъде призован чрез Началника на Затвора в [населено място], като му се осигури възможност за лично участие в съдебното заседание, чрез ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА.

УКАЗВА на жалбоподателя, че делото може да се разгледа в негово отсъствие, ако той заяви, че не желае да участва в процеса.

ОСВОБОЖДАВА Х. Л. В. от задължението да заплати държавна такса по делото.

ПРЕДОСТАВЯ на Х. Л. В. служебен защитник, определен от С. адвокатски съвет.

ИЗПРАЩА писмо до САС за определяне на служебен защитник на Х. Л. В..

ПРЕПИС от исковата молба, приложенията към нея и препис от допълнителната молба ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на ответника, който има възможност в 14-дневен срок да представи писмен отговор на исковата молба със следното съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават.

На ищеца, ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от писмения отговор на ответника след постъпването му.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи претърпените имуществени вреди; незаконосъобразен акт на орган, респективно длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност; вредите да са настъпили в резултат на административна дейност, т. е. от незаконосъобразен акт на длъжностните лица при или по повод изпълнение на административна дейност; причинна връзка причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и настъпилите вреди.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото съдебно заседание да представи

справка относно местоположението на Х. Л. В. за периода м. 09.2020 г. до м. 04.2021 г.

ПРЕПИС от определението на основание чл.138 АПК ДА СЕ ВРЪЧИ на страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: