

# РЕШЕНИЕ

№ 24701

гр. София, 18.06.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в публично заседание на 18.05.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Биляна Икономова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **978** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 4 и чл. 96 ЗМДТ във връзка с чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба на Висшия съдебен съвет срещу ревизионен акт /РА/ № СФД23-РД77-165/25.09.2023 г., издаден от органи по приходите от отдел „Ревизии и събиране на вземания“, дирекция „Общински приходи“ при Столична община, с който са установени задължения за данък недвижими имоти /ДНИ/ и такса битови отпадъци /ТБО/ на нежилищни имоти на Висшия съдебен съвет, находящи се на територията на Столична община за периода 01.01.2018 г. - 31.12.2022 г., вкл., потвърден с решение № СОА24-РД28-1/03.01.2024 г. от кмета на Столична община.

В жалбата се излагат доводи, че оспореният РА е издаден при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в нарушение на материалния закон, при неизяснена и необсъдена фактическа обстановка и в противоречие с целта на закона. Сочи се, че в нарушение на изискването на чл. 120, ал. 2, изр. 2 от ДОПК ревизиращият орган не е обсъдил нито направените възражения срещу РД, нито приложените и/или другите писмени доказателства, чието събиране е изискано с възражението.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], район Т., бул. „М. Д. С.“ № 23, стопанисван от административния ръководител на Софийски районен съд /СРС/, твърди, че при нееднократно извършвани проверки на сайта на общината и изрично изпратени писма с отправено запитване, ВСС не е уведомяван за размера на дължимата ТБО за имота до 05.07.2022 г., поради което счита, че задължението на ВСС за ТБО е установено и станало изискуемо считано от тази дата, съответно лихва за забава се дължи при неплащане в законоустановения

срок - 31.12.2022 г. С платежно нареждане от 04.11.2022 г. била заплатена ТБО в размер на 979 560,36 лева, представляваща главница на задължението, като в нарушение на чл. 169 ДОПК от общината е разпределена сумата по отношение на лихви за предходни периоди, без да е погасена главницата за 2022 г. Сочи, че с платежно нареждане от 06.04.2023 г. посочените в справка суми за 2022 г. и дължимата сума за ТБО за 2023 г. са платени изцяло. Излага доводи, че в РД и в РА е посочена дължимата сума, определена върху стойността на имота по неприета и необработена декларация, като същевременно върху тази сума се начислява дължимата лихва за целия ревизиран период 2018 г. - 2022 г.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], [улица], стопанисван от директора на Националния институт на правосъдието /НИП/, твърди, че ВСС не би следвало да носи отговорност за неправилно изчислени задължения от страна на СО за 2020 г., както и, че определените задължения, посочени в таблица на стр. 31 от ревизионния доклад са различни от посочените в сайта на СО към момента на плащане. Акцентира, че след преизчисления от страна на ревизиращия орган е доначислена ТБО за 2020 г., както и, че плащането на задълженията след придобиването на имота и завеждането му по баланса на ВСС към 28.02.2020 г. е извършено на база информация от сайта на СО към момента на плащането.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „О. купел“, [улица] / [улица]/, стопанисван от административния ръководител на Софийска градска прокуратура /СГП/, твърди, че след преизчисления от страна на ревизиращия орган е доначислена ТБО за 2019 г., както и, че видно от констатациите в РД, размерът на задължението за ТБО за 2019 г. е различен от посочения размер по справка в сайта на СО, поради което по партиден № 72002F204586 /стар партиден № 7217F94170/ и партиден № 7217F100787, са посочени суми за доплащане.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], стопанисван от ВСС, счита, че след преизчисления от страна на ревизиращия орган е доначислена ТБО за 2019 г., подадена е коригираща декларация на 27.09.2019 г., но до края на годината не била актуализирана информацията за дължимата ТБО за 2019 г., изчислена върху новите отчетни стойности на имота. Направено е прихващане, като върху дължимата след това сума е начислена лихва. Приема, че не би следвало да се начисляват лихви и ВСС да носи отговорност за неправилно изчислени задължения от страна на СО, както и при извършването на прихващане не е спазена в цялост процедурата по чл.129 от ДОПК.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], стопанисван от председателя на Върховния административен съд /ВАС/, счита, че ВСС не би следвало да носи отговорност за неправилно изчислени задължения от страна на СО, като сочи, че са направени преизчисления от страна на ревизиращия орган за 2019 г. и 2020 г.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], стопанисван от административния ръководител на Административен съд София-град, счита, че не би следвало да се начисляват лихви и ВСС да носи отговорност за неправилно изчислени задължения от страна на СО. Приема, че след промяната на отчетната стойност вследствие преоценка към 31.12.2018 г. са подадени коригиращи декларации, но до края на годината на сайта на СО не е актуализирана дължимата ТБО за 2019 г., като сочи, че не било извършено доначисляване и през следващата година.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], стопанисван от директора на НИП, счита, че не би следвало да се начисляват лихви и ВСС да носи отговорност за неправилно изчислени задължения от страна на СО. Твърди, че след промяната на отчетната стойност на имота вследствие от подадени декларации до края на годината на сайта на

СО не е актуализирана дължимата ТБО за 2019 г., като сочи, че не било извършено доначисляване и през следващата година.

Предвид изложеното моли да бъде отменен оспореният РА. Претендира разноски.

В открито съдебно заседание жалбоподателят - ВСС, редовно уведомен, чрез процесуалния си представител моли жалбата да бъде уважена изцяло и претендира разноски, за което представя списък.

Ответникът - кмет на Столична община, редовно уведомен, не се явява, не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, Първо отделение, 85-и състав, след като се запозна с твърденията на страните и събрания по делото доказателствен материал, установи следното от фактическа страна:

1. Ревизионното производство е образувано въз основа на заповед за възлагане на ревизия с рег. № СФД23-РД01-41/13.02.2023 г. /л. 439 – л. 440/ издадена на основание чл. 112 и чл. 113 ДОПК от Е. К. К. - на длъжност „началник на отдел“ „Ревизии и събиране на вземания“ към дирекция „Общински приходи“, оправомощен с разпореждане с рег. № СФД20-ВК66- 16/16.01.2020 г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при СО /л. 452/. Впоследствие е издадена заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия № СФД23-РД01-122/12.05.2023 г. /л. 441/, с която срокът на ревизията е продължен до 12.07.2023 г. Определен е ревизионен екип от органи по приходите - Е. А. Й. - ръководител на ревизията, и В. Т. В., и двете на длъжност „главен инспектор“ в отдел „Ревизии и събиране на вземания“ към дирекция „Общински приходи“ при СО.

2. На 12.05.2023 г. е издаден ревизионен доклад /РД/ № СФД-23-ТД26-2395/12.05.2023 г. /л. 252 – л. 399/, връчен на представляващия ВСС на 15.05.2023 г.

Срещу РД е подадено възражение, което има същото съдържание, каквото има жалбата, по която е образувано настоящото съдебно производство.

Посочено е, че не е спазена в цялост процедурата по чл. 129 ДОПК, по разпределяне на заплатени суми в нарушение на чл. 169 ДОПК, по начисляването на лихви за забава. Представени са справки за задължения от сайта на СО и банкови документи, както следва:

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], район Т., бул. „М. Д. С.“ № 23, ВСС е уведомен за размера на дължимата ТБО за имота на 05.07.2022 г. С платежно нареждане от 03.11.2022 г. е заплатена ТБО в размер на 979 560,36 лева, представляваща главница на задължението.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], [улица], сумата ТБО 2 318,97 лева е заплатена на 18.12.2020 г.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „О. купел“, [улица] / [улица]/, стар партиден № 7217F94170, сумата ТБО 5 619,27 лева е заплатена на 21.02.2019 г., сумата ТБО 54 142,48 лева е заплатена на 14.10.2019 г., сумата ТБО 145,62 лева е заплатена на 22.10.2019 г., като по партиден № 7217F100787 сумата ТБО 39 842,49 лева е заплатена на 05.03.2019 г., сумата ТБО 0,55 лева е заплатена на 09.07.2019 г., сумата ТБО 1040,20 лева е заплатена на 20.06.2019 г.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], сумата ТБО 16 162,42 лева е заплатена на 21.02.2019 г.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], сумата ТБО 45 948,24 лева е заплатена на 05.03.2019 г., сумата ТБО 10 24,46 лева е заплатена на 20.06.2019 г., сумата ТБО 46 972,70 лева е заплатена на 19.03.2020 г.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], сумата ТБО

82 646,39 лева е заплатена на 05.03.2019 г.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], сумата ТБО 21 023,03 лева е заплатена на 21.02.2019 г.

3. С оспорения РА № СФД23-РД77-165/25.09.2023 г., издаден от Е. К. К., на длъжност „началник на отдел“ „Ревизии и събиране на вземания“ към дирекция „Общински приходи“ - възложил ревизията, и Е. А. Й., на длъжност „главен инспектор“, ръководител на ревизията, органи по приходите - служители на СО, са установени на ВСС задължения и лихвите за просрочие върху тях общо в размер на 1 667 330,69 лева, както следва:

- отдел „ОП С. и Т.“ – ДНИ за 2019 г. /200,21 лева/ и лихви /81,99 лева/; ДНИ за 2020 г. 200,21 лева и лихви /61,63 лева/; ДНИ за 2021 г. 200,21 лева и лихви /41,34 лева/; ДНИ за 2022 г. 1204,21 лева и лихви /127,17 лева/; ТБО за 2018 г. /лихви – 123 992,18 лева/; ТБО за 2019 г. 2 377,92 лева и лихви /146 795,07 лева/; ТБО за 2020 г. 72 406,47 лева и лихви /94 812,60 лева/; ТБО за 2021 г. 326 158,85 лева и лихви /74 254,06 лева/, ТБО за 2022 г. 347 229,61 лева и лихви /43 812,01 лева/;

- отдел „ОП Б.“ - ТБО за 2020 г. 114,40 лева и лихви /34,27 лева/;

- отдел „ОП В. и О. купел“ - ТБО за 2019 г. 10 907,63 лева и лихви /4 375,96 лева/;

- отдел „ОП В.“ - ТБО за 2019 г. 60 748,72 лева и лихви /21 432,46 лева/;

- отдел „ОП И.“ – ТБО за 2019 г. 111 355,98 лева и лихви /45 577,15 лева/; ТБО за 2020 г. 98 084,43 лева и лихви 30 012,63 лева/; ТБО за 2021 г. 42 176,30 лева и лихви /8 549,74 лева/;

или за данък недвижими имоти /ДНИ/ - 1 804,84 лева; за лихви ДНИ - 312,13 лева; за ТБО – 1 071 560,31 лева и лихви ТБО – 593 648,13 лева, за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2022 г., дължими по отношение на собствените му недвижими нежилищни имоти, находящи се на територията на Столична община, в районите: „Т.“, „С.“, „В.“, „О. купел“, „В.“, „И.“, „Б.“, представляващи недвижими нежилищни имоти - поземлени имоти и сгради.

За да постанови този резултат административният орган е приел следното:

За периода 01.01.2018 г. - 31.12.2022 г. на ВСС не е извършвана ревизия за определяне на задължения за данък недвижими имоти и такса битови отпадъци от отдел „Ревизии и събиране на вземания“ при дирекция „Общински приходи“ към Столична община. Обект на ревизията са нежилищните имоти, собственост на ВСС, находящи се на територията на СО. За декларираните недвижими имоти са създадени партии на база ЕИК в отделите на Дирекция „Общински приходи“ съобразно местонахождението на обектите.

3.1. Отдел „Общински К. село“:

- недвижим имот - земя и сграда, находящ се в [населено място], район „К. село“, [улица], представляващ урегулиран поземлен имот за административно и обществено обслужване, с площ от 11836,00 кв.м., и сгради. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. Направени са и изчисления за ТБО за периода от 2018 г. до 2022 г. ведно с лихвите, като не се установяват суми за до/вносяне.

3.2. Отдел „Общински приходи С. и Т.“

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], район „Т.“, [улица], представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1001.824, целият с площ 13 761,00 кв.м. и сгради. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г.

Определяне на задължението за ТБО:

2018 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г. е в размер на 289 457,51 лева, като тази сума е платена, но не е заплатена сумата в размер на 123 992,18 лева лихва;

2019 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2019 г. — 31.12.2019 г. е в размер на 446 006,96 лева, като тази сума е платена, но не е заплатена сумата в размер на 145 831,64 лева лихва;

2020 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. е в размер на 351 024,35 лева, като не е заплатена сумата в размер на 70 028,55 лева и лихвата в размер на 94 090,93 лева;

2021 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. е в размер на 323 780,93 лева, като не е заплатена сумата в размер на 323 780,93 лева, както и лихвата в размер на 73 773,48 лева;

2022 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2022 г. - 31.12.2022 г. е в размер на 340 469,12 лева, като не е заплатена сумата в размер на 340 469,12 лева, както и лихвата в размер на 43 101,08 лева

- недвижим имот - земя и сграда находящ се в [населено място], район „Т.“, [улица], представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1001.22, целият с площ 10 305,00 кв. м., и сграда. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. Направени са и изчисления за ТБО за периода от 2018 г. до 2022 г. ведно с лихвите, като не се установяват суми за до/внасяне.

- недвижим имот – сграда, находяща се в [населено място], район „С.“, [улица]:

Задължението за ДНИ съгласно чл. 21 ал. 1 от ЗМДТ се изчислява върху по-високата между данъчната оценка и отчетната стойност, както следва:

Задължение ДНИ за 2018 г. - 1 276,30 лева, като за тази година не е установена сума за до/внасяне;

Задължение ДНИ за 2019 г - 1 365,48 лева, като е установена сума за до/внасяне ДНИ за 2019 г. /200,21 лева/ и лихви /81,99 лева/;

Задължение ДНИ за 2020 г. - 1 365,48 лева, като е установена сума за до/внасяне ДНИ за 2020 г. 200,21 лева и лихви /61,63 лева/;

Задължение ДНИ за 2021 г. -1 365,48 лева, като е установена сума за до/внасяне ДНИ за 2021 г. 200,21 лева и лихви /41,34 лева/;

Задължение ДНИ за 2022 г. - 2 633,07 лева, като е установена сума за до/внасяне ДНИ за 2022 г. 1204,21 лева и лихви /127,17 лева/, или общо, както следва ДНИ главница – 1 804,84 лева и лихви 312,13 лева.

Определяне на задължението за ТБО:

2018 г. – след направени изчисления не се установява сума за до/внасяне;

2019 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. е в размер на 7 282,57 лева, като не е заплатена сумата в размер на 2 377,92 лева и лихвата в размер на 963,43 лева;

2020 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2020 г. — 31.12.2020 г. е в размер на 7 282,57 лева, като не е заплатена сумата в размер на 2 377,92 лева и лихвата в размер на 721,67 лева;

2021 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. е в размер на 7 282,57 лева, като не е заплатена сумата в размер на 2 377,92 лева и лихвата в размер на 480,58 лева;

2022 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2022 г. — 31.12.2022 г. е в размер на 14 043,06 лева, като не е заплатена сумата в размер на 6 760,49 лева и лихвата в размер на 710,93 лева.

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], район „С.“, [улица]. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.11.2022 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне – ТБО 2022 г.

3.3. Отдел „Общински приходи Б.“

- недвижим имот - земя, находящ се в [населено място], район „Б.“, [улица], представляващ поземлен имот с идентификатор 02659.2195.2722, целият с площ 7 910,00 кв.м., заедно с разположените в имота сгради. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.02.2020 г.- 31.12.2022 г.

Определяне на задълженията по ТБО:

2020 г. - дължимата ТБО за периода 01.02.2020 г. - 31.12.2020 г. е в размер на 2 432,73 лева, като не е заплатена сумата в размер на 114,40 лева и лихвата в размер на 34,27 лева

2021 г. и 2022г. – след направени изчисления не се установява сума за до/вносяне.

#### 3.4. Отдел „Общински приходи В. и О. купел“:

- недвижим имот – сграда, находяща се в [населено място], район „В.“, ПП „В.“, представляващ сграда почивен дом, с обща застроена площ 2 090,00 кв.м. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/вносяне за ТБО за периода от 2018 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], район „О. купел“, [улица] /ул. „М.“ № 21/, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.4333.1256, целият с площ 3 944,00 кв.м., и сгради, партида 7202F204586. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2022 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/вносяне за ТБО за 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], район „О. купел“, [улица] /ул. „М.“ № 21/, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.4333.1255, целият с площ 4 535,00 кв. м. и сгради, партида 7217F100787. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/вносяне за ТБО за периодите 2018 г. и от 2020 до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

2019 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2019 г. — 31.12.2019 г. е в размер на 41 089,48 лева, като не е заплатена сумата в размер на 207,83 лева и лихвата в размер на 83,38 лева

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], район О. купел, [улица] /ул. „М.“ № 21/, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.4333.1256, целият с площ 3 944,00 кв. м и сграда, партида № 7217F113499. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2020 г.- 31.12.2021 г. След направени изчисления не се установява сума за до/вносяне за ТБО за 2020 г. и 2021 г., ведно с лихвите.

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], район „О. купел“, [улица] /ул. „М.“ № 21/, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.4333.1256, целият с площ 3 944,00 кв. и сгради, партида 7217F94170.

За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2021 г. След направени изчисления не се установява сума за до/вносяне за ТБО за периодите 2018 г. и от 2020 до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

2019 г. – дължимата ТБО за периода 01.01.2019 г. — 31.12.2019 г. е в размер на 69 818,07 лева, като не е заплатена сумата в размер на 10 699,80 лева и лихвата в размер на 4 292,58 лева

#### 3.5. Отдел „Общински В.“:

- недвижим имот - земя и сграда, находящ се в [населено място], район „В.“, [улица], представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.300.438, с площ от 581,00 кв. м. заедно с пет етажна административна сграда с разгъната застроена площ от 2 868,75 кв. м. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/вносяне за ТБО за периодите 2018 г. и от 2020 до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

2019 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. е в размер на 51 637,41 лева, като не е заплатена сумата в размер на 1 730,63 лева /главница/.

За 2022 г. е посочена сума за възстановяване в размер на 1 875,75 лева.

- недвижим имот - сграда, находяща се в [населено място], район „В.“, [улица]. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018

г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне за ТБО за периода от 2018 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

- недвижим имот - земя и сграда, находящ се в [населено място], район В., [улица], представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.305.369, с площ от 7 884,00 кв. м., заедно с построената в имота учебна сграда със застроена площ от 3 763,00 кв. м. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.02.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне за ТБО за периодите 2018 г. и от 2020 до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

2019 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. е в размер на 91 898,00 лева. Посочено е сума за до/внасяне в размер на 75 735,58 лева /главница/, като е отразено и извършено прихващане от сумата за внасяне на ТБО през 2019 г. Определена е сума за до/внасяне в размер на 48 413,69 лева и лихва 19 916,80 лева.

- недвижим имот - сграда, находящ се в [населено място], район „В.“, [улица], ет. 7, представляващ самостоятелен обект в сграда. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2019 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне за ТБО за периодите 2018 г. и от 2020 до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

2019 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. е в размер на 5 584,99 лева. Посочено е сума за до/внасяне в размер на 0,50 лева и лихва 0,18 лева, като е отразено и извършено прихващане от сумата за внасяне на ТБО през 2021 г. и 2022 г. Определена е сума за до/внасяне в размер на 0,50 лева и лихва 0,20 лева.

Посочени са суми за възстановяване в размер на 3 253,73 лева и 5 458,07 лева.

- недвижим имот – сграда, находящ се в [населено място], район „В.“, [улица], ет. 8, представляващ самостоятелен обект в сграда. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2019 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне за ТБО за периода от 2019 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

- недвижим имот – сграда, находящ се в гр. С., район „В.“, пл. „Света Неделя“ № 6, представляващ самостоятелен обект в сграда стая № 313. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.09.2022 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне за ТБО за 2022 г., ведно с лихвите.

- недвижим имот – сграда, находящ се в [населено място], район „В.“, пл. „Света Неделя“ № 6, представляващ самостоятелен обект в сграда стая № 314. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.08.2021 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне за ТБО за 2021 г. и 2022 г., ведно с лихвите.

- недвижим имот - земя и сграда, находящ се в [населено място], район „В.“, [улица], представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.304.149, с площ от 1 130,00 кв. м. ведно с разположената в него сграда с идентификатор 68134.304.149.1 със застроена площ от 911,00 кв. м., с предназначение административна, делова сграда. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне за ТБО за периодите 2018 г. и от 2021 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

2019 г.- дължимата ТБО за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. е в размер на 46 977,98 лева, като не е заплатена сумата в размер на 5,28 лева и същата е посочена за до/внасяне;

2020 г.- дължимата ТБО за периода 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. е в размер на 46 977,98 лева, като

не е заплатена сумата в размер на 5,28 лева и същата е посочена за до/внасяне.

- недвижим имот - сграда, находящ се в [населено място], район „В.“, пл. „Света Неделя“ № 6, представляващ самостоятелни обекти в сграда стая № 309, № 310 и стая № 311. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне за ТБО за периода от 2018 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

- недвижим имот - сграда, находящ се в [населено място], район „В.“, [улица], ет. 7 и ет. 8, представляващ самостоятелен обект в сграда. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2018 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне за ТБО за 2018 г. ведно с лихвите.

- недвижим имот - сграда, находящ се в [населено място], район „В.“, пл. „Света Неделя“ № 1, представляващ част от административна сграда, включваща шест етажа. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне за ТБО за периода от 2018 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

Посочена е сума за възстановяване в размер на 12 115,64 лева.

- недвижим имот - земя и сграда, находящ се в [населено място], район „В.“, [улица], представляващ поземлен имот с площ от 1 246 кв. м., ведно с разположената в него седеметажна административна сграда със застроена площ от 929,00 кв. м. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне за ТБО за периодите 2018 г. и от 2020 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

2019 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. е в размер на 91 198,17 лева, като не е заплатена сумата в размер на 8 551,78 лева и същата е определена за до/внасяне. Лихви не са посочени.

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], район „В.“, [улица], представляващ поземлен имот с площ от 2 387,00 кв.м., ведно с разположените в него сгради. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне за ТБО за периодите 2018 г. и от 2020 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихвите.

2019 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. е в размер на 24 800,49 лева, като не е заплатена сумата в размер на 3 777,47 лева и лихви в размер на 1 515,46 лева.

3.6. Отдел „Общински приходи И.“

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], район „И.“, ул. „Д-р Г.М. Д.“ № 42, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.802.2358, с площ 34 825,00 кв.м., и сгради, партида 7207F41840. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2021 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне ТБО за 2018 г. и 2022 г.

2019 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. е в размер на 232 259,84 лева, като се определя сума за до/внасяне в размер на 111 355,98 лева и лихва 45 577,15 лева.

2020 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. е в размер на 242 505,50 лева, като се определя сума за до/внасяне в размер на 98 084,43 лева и лихва 30 012,63 лева.

2021 г. - дължимата ТБО за периода 01.01.2021 г. — 31.12.2021 г. е в размер на 123 037,37 лева, като се определя сума за до/внасяне в размер на 42 176,30 лева и лихва 8 549,74 лева

- недвижим имот - земя и сграда, находящ се в гр. С., район „И.“, ул. „Д-р Г.М. Д.“ № 42, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.802.2358, и самостоятелни обекти в него,

партида № 7207F97006. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2022 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне ТБО за 2022 г. и лихви.

7. Отдел „Общински приходи Л.“

- недвижим имот - сграда, находящ се в [населено място], район „Л.“, [улица], представляващ самостоятелен обект в сграда. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне ТБО за периода от 2018 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихви.

Посочена е сума за възстановяване в размер на 2 487,42 лева.

- недвижим имот - земя и сграда, находящ се в гр. С., район „Л.“, [улица], представляващ поземлен имот, с идентификатор 68134.902.723, и административна сграда. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне ТБО за периода от 2018 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихви.

8. Отдел „Общински приходи О.“

- недвижим имот - земя и сграда, находящ се в [населено място], район „О.“, [улица], представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.408.327, и сгради. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне ТБО за периода от 2018 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихви.

9. Отдел „Общински приходи С.“

- недвижим имот – сграда, находящ се в [населено място], район „С.“, [улица]/ [улица]/, представляващ самостоятелни обекти в сграда. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.02.2022 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне ТБО за 2022 г., вкл., ведно с лихви.

- недвижим имот - земя и сграда, находящ се в [населено място], район „С.“, [улица], представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.512.150, и сгради. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.-30.04.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне ТБО за периода от 2018 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихви.

Посочени са суми за възстановяване в размер на 2,20 лева, 2,20 лева и 71,27 лева.

- недвижим имот - земя и сграда, находящ се в [населено място], район „С.“, [улица], представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.512.166, целият с площ 6 515,00 кв.м., и сгради. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и сщият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 30.04.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне ТБО за периода от 2018 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихви.

Посочени са суми за възстановяване в размер на 3 722,12 лева.

- недвижим имот - земя и сграда, находящ се в [населено място], район „С.“, [улица], представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.512.684, целият с площ 2 225,00 кв.м., и сгради. За ВСС са изпълнени условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и същият не дължи ДНИ за периода 01.01.2018 г.- 31.12.2022 г. След направени изчисления не се установява сума за до/внасяне ТБО за периода от 2018 г. до 2022 г., вкл., ведно с лихви.

Посочени са суми за възстановяване в размер на 22,65 лева, 22,66 лева, 9,06 лева и 9,75 лева.

Ревизионният акт е връчен на 10.10.2023 г. на представляващия ВСС.

4. На 24.10.2023 г. в срока по чл. 152, ал. 1 от ДОПК е подадена от ВСС жалба срещу РА. Жалбата има същото съдържание, каквото има жалбата, по която е образувано настоящото съдебно

производство.

С решение № СОА24-РД28-1/03.01.2024 г. кметът на СО е потвърдил РА № СФД23-РД77-165/25.09.2023 г., издаден от органи по приходите от отдел „Ревизии и събиране на вземания“, дирекция „Общински приходи“ при Столична община, с който са установени задължения за ДНИ и ТБО на нежилищни имоти на ВСС, находящи се на територията на СО за периода: 01.01.2018 г. - 31.12.2022 г., като са подробно изброени имотите.

Прието е, че ревизираните имоти са предоставени за управление на Висшия съдебен съвет съгласно приложенияте към административната преписка решения на МС, съставени актове за държавна собственост, като всички са декларирани с декларации по чл. 14 от ЗМДТ и за тях са открити данъчни партиди.

Посочено е, че за определени ревизирани обекти и за съответните периоди има издадени заповеди на кмета на СО за допускане на пряко договаряне за извършване на услугата по сметосъбиране и сметоизвозване на основание чл. 24, ал. 3 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги /НОАМТЦУПСО/, респ. за тези имоти ТБО е определена по реда на чл. 22, т. 2 от НОАМТЦУПСО, според който такса за битови отпадъци за нежилищни имоти на предприятията се определя чрез пряко договаряне, а там, където задълженото лице е подавало декларации на основание чл. 23, ал. 1 от НОАМТЦУПСО, за вида и броя на съдовете за съхраняване на битови отпадъци, които ще се използват през годината за определени ревизирани обекти и за съответните периоди, ТБО е определена по реда на чл. 22, т. 1 от НОАМТЦУПСО - според количеството на битовите отпадъци съобразно вида и броя на съдовете за съхраняването им и честотата на сметоизвозване. В случаите, при които няма подадени декларации по чл. 23, ал. 1 или чл. 27, ал. 2 от НОАМТЦУПСО, както и не са подавани молби по чл. 24, ал. 1, таксата за битови отпадъци е определена по реда на чл. 22, т. 3, според който ТБО се определя пропорционално в промили.

Решаващият орган е приел, че РА е издаден от оправомощени органи, при липсата на съществени процесуални нарушения. Направен е изводът, че ревизиращите органи са изяснили всички факти и обстоятелства от значение за определяне на данъчно задълженото лице по смисъла на чл. 11 от ЗМДТ, като същите са подкрепени със събраните доказателства - годишни финансови отчети, счетоводни баланси, извлечения от счетоводните регистри на жалбоподателя, актове за държавна собственост с предоставени права на управление на ВСС. Позовава се на чл. 11, ал. 5 и чл. 64 ЗМДТ.

Кметът на СО е приел, че с неплащането на задължението за данък върху недвижимите имоти и такса за битови отпадъци в регламентирания в закона срок, съответно с неплащането на всяка от вноските в срока за плащането ѝ по чл. 20, ал. 1 от НОАМТЦУПСО, данъчно задълженото лице изпада в забава и дължи лихва. В този смисъл приема за необосновано твърдението, че не се дължи лихва за забава, тъй като не е получено съобщение за размера на задълженията. Обсъждайки това възражение, обаче, органът не е посочил приложимите правни норми, а изреченията са непълни.

Посочено е, че по отношение на установените публични задължения за ТБО за описаните нежилищни недвижими имоти - обект на ревизията, за периодите на ревизията, размерът на задълженията е определен съгласно приетите решение № 793/21.12.2017 г., решение № 857/20.12.2018 г., решение № 52/30.12.2019 г., решение № 626/17.12.2020 г. и решение № 809/16.12.2022 г. на Столичен общински съвет. Прието е също, че жалбоподателят не оспорва установеното публично общинско вземане за ТБО за процесните имоти досежно неговото основание, както и, че не възражава относно реалното предоставяне на регламентираните услуги. Обсъдени са приетите по преписката доказателства, като кметът на СО установява, че СО

действително е направила разходи за предоставянето на услугите по сметосъбиране и сметоизвозване, обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, както и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Формиран е извод, че правилно в РА по отношение на описаните недвижими нежилищни имоти ревизиращите органи са определили размера на ТБО.

С решението кметът на СО е потвърдил РА.

Решението е връчено на ревизираното лице на 18.01.2024 г., като от ВСС е подадена жалба на 23.01.2024 г. рещу РА.

5. По делото е прието и заключение по назначената тройна съдебно-икономическа експертиза, което съдът кредитира като обективно изготвено и в съответствие с събрания писмен доказателствен материал :

Отговор на задача № 1.

7.1. район „С.“ и район „Т.“.

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица], с партиден № 7224F112485. Подадени декларации по чл. 14 от ЗМДТ 02.06.2017 г., 07.05.2019 г., 23.11.2021 г.

Съгласно РА се дължи ТБО главница в размер на 734 278,60 лева и лихва в размер на 480 789,31 лева или обща стойност 1 215 067,91 лева

От страна на вещите лица са изготвени Таблицы № 1 и № 1а, в които са отразени данните за начислените задължения по ЗМДТ, постъпилите плащания и погасените с тях задължения, размерът на дължимите от жалбоподателя лихви към датата на издаване на оспорвания РА. Взето е предвид, че с платежния документ от 07.11.2022 г. е заплатена главница по задължение за ТБО за периода 01.01.2017 г. -31.12.2022 г. в размер на 979 560,36 лева съгласно представено извлечение към възражение изх. № ВСС-7397/30.06.2023 г. на ВСС. С жалба изх. № ВСС-7397/24.10.2023 г. е предоставено и банково извлечение за извършено плащане на 10.04.2023 г. в размер на 150 680,82 лева главница и 14 798,97 лева лихви, като сумите са отнесени към задълженията по главница и лихва за предходни години. След извършените изчисления е установено, че по партида № 7224F112485 в периода 01.01.2018 г. до 31.12.2022 г. за ТБО се дължат главници в размер на 704 556,60 лева и лихви в периода /01.05.2018 г. до 25.09.2023 г. /в размер на 502 585,26 лева или обща стойност от 1 207 141,86 лева/ с 7 926,05 лева по-малко от определеното в РА.

Според вещите лица в случай, че бъдат удовлетворени исканията, посочени в т. 1 от подадена жалба изх. № ВСС-7397/24.10.2023 г. от страна на ВСС, относно лихвата за просрочие да бъде изчислена от 05.07.2022 г., то за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2022 г. за ТБО се дължат главници в размер на 704 556,60 лева и лихви в периода от 05.07.2022 г. до 25.09.2023 г. в размер на 122 152,43 лева или обща стойност от 826 709,03 лева, отразени в Таблицы № 1б и № 1в.

В случай, че не се дължи лихва върху ТБО, след като СО не са приели и обработили декларация от 22.09.2019 г., то за периода 01.01.2018 г. - 31.12.2022 г. остават дължими главница в размер 704 556,60 лева и лихва в размер на 24 095,43 лева, азпределени както следва:

- ТБО за периода 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г. има главница в размер на 66 500,32 лева и лихва в размер на 24 095,43 лева

- ТБО за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2022 г. е само главница в размер на 638 056,28 лева

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица], с партиден № 7224F194464. След извършените изчисления са установени стойности на лихвите, по-големи от определените в РА.

7.2. район „Б.“

- недвижим имот – земя, находяща се в [населено място], [улица], с партиден №

7201F36454. Подадени са декларации за имота по чл. 14 от ЗМДТ от 03.12.2020 г., от 23.02.2022 г. Съгласно РА от органите по приходите е установено, че не е спазен срокът по чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ при подаване на декларация от 03.12.2020 г., а именно в 2-месечен срок от безвъзмездното предоставяне за управление на имота на ВСС /10.01.2020 г./, което е наложило преизчисление на ТБО за периода от 01.02.2020 г. - 31.12.2020 г.

Съгласно РА ТБО има главница в размер на 114,40 лева и лихва в размер на 34,27 лева или обща стойност 148,67 лева

От страна на вещите лица са изготвени Таблици № 3 и № 3а, в които са отразени данните за начислените задължения по ЗМДТ, постъпилите плащания и погасените с тях задължения, размерът на дължимите от жалбоподателя лихви към датата на издаване на оспорвания РА. След извършените изчисления е установено, че в периода 01.02.2020 г. до 31.12.2022 г. за ТБО се дължат главници в размер на 114,40 лева и лихви в периода от 01.12.2020 г. до 25.09.2023 г. в размер на 34,38 лева или обща стойност от 148,78 лева /с 0,11 лева повече от определеното в РА/.

При основателност на твърдението, че ВСС не следва да дължат лихва за грешно изчислена стойност на ТБО, тъй като са завели имотът по отчетна стойност на база публикувана информация от СО, то за периода 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. за ТБО се дължи главница в размер на 114,40 лева.

7.3. район „В.“ и район „О. купел“.

- недвижим имот земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица]/ [улица], с партиден № 7217F100787. Подадени са декларации за имота от 26.06.2017 г. /20.08.2018 г./, 06.03.2019 г., 24.02.2022 г.

Съгласно РА от органите по приходите е установено, че от страна на ВСС не е спазен срокът по чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ при подаване на декларация 06.03.2019 г., а именно в 2-месечен срок от направената преоценка от 18.12.2018 г. в посока увеличение на отчетната стойност на имота, което е наложило преизчисление на ТБО за периода от 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.

Съгласно РА се дължи ТБО главница в размер на 207,83 лева и лихва в размер на 83,38 лева или обща стойност 291,21 лева.

От страна на вещите лица са изготвени Таблици № 4 и № 4а, в които са отразени данните за начислените задължения по ЗМДТ, постъпилите плащания и погасените с тях задължения, размерът на дължимите от жалбоподателя лихви към датата на издаване на оспорвания РА. След извършените изчисления се установи, че за ТБО се дължат главници в размер на 207,83 лева и лихви в периода от 01.12.2019 г. до 25.09.2023 г. в размер на 83,53 лева или обща стойност от 291,36 лева /с 0,15 лева повече от определеното в РА/.

В случай, че бъдат удовлетворени исканията от страна на ВСС, че не следва да дължи лихва върху ТБО, след като СО не са изчислили навреме задълженията за ТБО съгласно подадената декларация по чл. 14 от ЗМДТ от 06.03.2019 г., то за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. остава дължима главница в размер 207,83 лева.

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица]/ [улица], с партиден № 7217F94170. Подадени са декларации за имота по чл. 14 от ЗМДТ от 21.12.2017 г., 06.03.2019 г., 02.12.2019 г.

Съгласно РА се дължи ТБО главница в размер на 10 699,80 лева и лихва в размер на 4 292,58 лева или обща стойност 14 992,38 лева

От страна на вещите лица са изготвени Таблици № 5 и № 5а, в които са отразени данните за начислените задължения по ЗМДТ, постъпилите плащания и погасените с тях задължения, размерът на дължимите от жалбоподателя лихви към датата на издаване на оспорвания РА. След извършените изчисления е установено, че в периода 01.01.2018 г. до 31.12.2022 г. за ТБО се

дължат главници в размер на 10 699,80 лева и лихви в периода от 01.12.2019 г. до 25.09.2023 г. в размер на 4 300,27 лева или обща стойност от 15 000,07 лева /с 7,69 лева повече от определеното в РА/.

В случай, че бъдат удовлетворени исканията, посочени от страна на ВСС, че не следва да дължи лихва върху ТБО, след като СО не са изчислили навреме задълженията за ТБО за 2019 г., то за периода 01.01.2019 г. -31.12.2019 г. остава дължима главница в размер 10 699,80 лева.

7.4. район „В.“

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица], с партиден № 7203 F115161. Подадени са декларации за имота по чл. 14 от ЗМДТ от 03.02.2017 г., от 27.09.2019 г. от 01.04.2022 г.

Съгласно РА от органите по приходите е установено, че от страна на ВСС не е предоставена коректна информация за отчетната стойност на имотите, което е наложило преизчисление за периода 01.01.2022 г - 31.12.2022 г. в посока намаление на ТБО.

Съгласно РА се дължи ТБО главница в размер на 1 730,63 лева и надвнесена сума в размер на 1 875,75 лева

От страна на вещите лица са изготвени Таблици № 6 и № 6а, в които са отразени данните за начислените задължения по ЗМДТ, постъпилите плащания и погасените с тях задължения, размерът на дължимите от ВСС лихви към датата на издаване на оспорвания РА. След извършените изчисления е установено, че в периода 01.01.2018 г. до 31.12.2022 г. за ТБО се дължат главници в размер на 1 730,63 лева и лихви в периода от 01.12.2019 г. до 25.09.2023 г. в размер на 695,54 лева или обща стойност от 2 426,17 лева /с 695,54 лева повече от определеното в РА/.

Вещите лица са констатирани, че за периода 01.01.2022 г. - 31.12.2022 г. е надплатена сума в размер на 1 875,75 лева, която ще бъде приспадната от общата стойност на начислените задължения по ЗМДТ.

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица], с партиден № 7203F1138774. Подадени са декларации за имота по чл. 14 ЗМДТ от 23.03.2018 г., 27.09.2019 г., 01.04.2022 г.

Съгласно РА от органите по приходите е установено, че от страна на ВСС не е спазен срокът по чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ при подаване на декларация от 27.09.2019 г., а именно в 2-месечен срок от направената преоценка към 31.12.2018 г. в посока увеличение на отчетната стойност на имота, което е наложило преизчисление на ТБО за периода от 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.

Съгласно РА се дължи ТБО с главница в размер на 48 413,69 лева и лихва в размер на 19 916,80 лева или обща стойност 68 330,49 лева

От страна на вещите лица са изготвени Таблици № 7 и № 7а, в които са отразени данните за начислените задължения по ЗМДТ, постъпилите плащания и погасените с тях задължения, размерът на дължимите от жалбоподателя лихви към датата на издаване на оспорвания РА. След извършените изчисления е установено, че в периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2022 г. за ТБО се дължат главници в размер на 75 735,58 лева и лихви в периода от 01.05.2019 г. до 25.09.2023 г. в размер на 32 032,11 лева или обща стойност от 107 767,69 лева /с 39 437,20 лева повече от определеното в РА/.

В случай, че бъдат удовлетворени исканията от страна на ВСС, че не следва да дължи лихва върху ТБО, след като СО не са изчислили навреме задълженията за ТБО за 2019 г., то за периода 01.01.2019 г. -31.12.2019 г. остава дължима главница в размер 48 413,69 лева.

- недвижим имот – сграда, находяща се в [населено място], [улица], ет. 7 /идентификатор 68134.304.57.1.11/ с партиден № 7203F970077 до 31.12.2018 г. и от 01.01.2019 г. с партиден №

7203F141224. Подадени са декларации за имота по чл. 14 от ЗМДТ от 03.05.2018 г., от 22.02.2019 г., от 31.03.2020 г., от 21.02.2022 г.

Съгласно РА се дължи ТБО с главница в размер на 0,50 лева и лихва в размер на 0,18 лева или обща стойност 0,68 лева. Констатирано е надплащане по партидата в размер на 8 711,80 лева.

От вещите лица са изготвени Таблици № 8 и № 8а, в които са отразени данните за начислените задължения по ЗМДТ, постъпилите плащания и погасените с тях задължения, размерът на дължимите от жалбоподателя лихви към датата на издаване на оспорвания РА. След извършените изчисления е установено, че в периода 01.01.2018 г. до 31.12.2022 г. за ТБО се дължат главници в размер на 0,50 лева и лихви в периода от 01.12.2019 г. до 25.09.2023 г. в размер на 5,75 лева или обща стойност от 6,25 лева /с 5,57 лева повече от определеното в РА/.

Вещите лица са констатирани, че за периода 01.01.2021 г. - 31.12.2022 г. е надплатена сума в размер на 8 711,80 лева, която ще бъде приспадната от общата стойност на начислените задължения по ЗМДТ.

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица], с партиден № 7203F96720. Подадени са декларации за имот по чл. 14 от ЗМДТ от 15.08.2016 г., от 26.01.2017 г., от 25.02.2019 г., от 23.06.2021 г., от 28.02.2022 г.

Съгласно РА се дължи ТБО с главница в размер на 10,56 лева

За периода 01.01.2018 г. - 31.12.2022 г. са начислени и заплатени задължения за ТБО в размер на 240 293,82 лева След направено преизчисление за периода 01.01.2019 г. -31.12.2020 г. поради допуснатата грешка при определяне на ТБО от органите по приходите остава дължима главница от 10,56 лева, като за преизчислената стойност на ТБО лихва за забава, не се дължи, с което били и удовлетворени исканията от подадена жалба от страна на ВСС.

- недвижим имот – сграда, находяща се в [населено място], пл. „Света Неделя“ № 1, с партиден № 7203F97911. За периода 01.01.2018 г. - 31.12.2022 г. са начислени и заплатени задължения за ТБО в размер на 205 074,48 лева Вещите лица са констатирани, че за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. е надплатена сума в размер на 12 115,64 лева, която ще бъде приспадната от общата стойност на начислените задължения по ЗМДТ.

- недвижим имот-земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица], с партиден № 7203F99110. Подадени са декларации за имота по чл. 14 от ЗМДТ от 22.02.2018 г., от 21.02.2019 г., от 19.04.2019 г., от 07.03.2022 г.

Съгласно РА се дължи ТБО с главница в размер на 8 551,78 лева

За периода 01.01.2018 г. - 31.12.2022 г. са начислени и заплатени задължения за ТБО в размер на 452 476,49 лева След направено преизчисление за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. поради допуснатата грешка при определяне на ТБО от органите по приходите остава дължима главница от 8 551,78 лева, като за преизчислената стойност на ТБО лихва за забава, не се дължи, с което са и удовлетворени исканията от подадена жалба от страна на ВСС.

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица], с партиден № 7203F99171. Подадени са декларации за имота по чл. 14 от ЗМДТ от 14.10.2016 г., от 30.10.2019 г., от 23.02.2022 г.

Съгласно РА от органите по приходите е установено, че от страна на ВСС не е спазен срокът по чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ при подаване на декларация на 30.10.2019 г., а именно в 2-месечен срок от направената преоценка към 31.12.2018 г. в посока увеличение на отчетната стойност на имота, което е наложило преизчисление на ТБО за периода от 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.

Съгласно РА се дължи ТБО с главница в размер на 3 777,47 лева и лихва в размер на 1 515,46 лева или обща стойност 5 292,93 лева

От страна на вещите лица са изготвени Таблици № 9 и № 9а, в които са отразени данните за

начислените задължения по ЗМДТ, постъпилите плащания и погасените с тях задължения, размерът на дължимите от жалбоподателя лихви към датата на издаване на оспорвания РА. След извършените изчисления е установено, че в периода 01.01.2018 г. до 31.12.2022 г. за ТБО се дължат главници в размер на 3 777,47 лева и лихви в периода от 01.12.2019 г. до 25.09.2023 г. в размер на 1 518,17 лева или обща стойност от 5 295,64 лева /с 2,71 лева повече от определеното в РА/.

В случай, че бъдат удовлетворени исканията, посочени от страна на ВСС ,да бъде премахната начислената лихва върху преизчислената сума за ТБО за 2019 г., то за този период остава дължима само главница за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. в размер на 3 777,47 лева.

#### 7.5. район „И.“

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], ул. „Д-р Г. М. Д.“ № 42, с партиден № 7207F41840. Подадени декларации за имота по чл. 14 от ЗМДТ от 05.12.2016 г., от 06.02.2019 г., от 31.10.2019 г.

Съгласно РА от органите по приходите е установено, че от страна на ВСС не е предоставена коректна информация за отчетната стойност на имотите, което е наложило преизчисление за периода 01.01.2019 г - 31.12.2021 г. в посока увеличение на ТБО.

Съгласно РА се дължи ТБО - главница в размер на 251 616,71 лева и лихва в размер на 84 139,52 лева или обща стойност 335 756,23 лева

От страна на вещите лица са изготвени Таблицы № 10 и № 10а, в които са отразени данните за начислените задължения по ЗМДТ, постъпилите плащания и погасените с тях задължения, размерът на дължимите от жалбоподателя лихви към датата на издаване на оспорвания РА. След извършените изчисления е установено, че в периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2021 г. за ТБО се дължат главници в размер на 251 616,71 лева и лихви в периода от 01.10.2019 г. до 25.09.2023 г. в размер на 83 588,39 лева или обща стойност от 335 205,10 лева /с 551,13 лева по-малко от определеното в РА/.

#### 7.6. район „Л.“

- недвижим имот – сграда, находяща се в [населено място], [улица], с партиден № 7211F111394. За периода 01.01.2018 г. - 31.12.2022 г. са начислени и заплатени задължения за ТБО и лихви в размер на 29 883,56 лева. Вещите лица са констатирани, че за периода 01.01.2020г. - 31.12.2020 г. е надплатена сума в размер на 2 487,42 лева, която ще бъде приспадната от общата стойност на начислените задължения по ЗМДТ.

#### 7.7. район „С.“

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица], с партиден № 7220F65509. За периода 01.01.2018 г. - 31.12.2022 г. са начислени и заплатени задължения за ТБО в размер на 102 303,76 лева Вещите лица са констатирани, че за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. е надплатена сума в размер на 2,20 лева, за периода 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. е надплатена сума в размер на 2,20 лева и за периода 01.01.2021 г. -31.12.2021 г. е надплатена сума в размер 71,27 лева, които суми ще бъде приспаднати от общата стойност на начислените задължения по ЗМДТ.

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица], с партиден № 7220F65511. За периода 01.01.2018 г. - 31.12.2022 г. са начислени и заплатени задължения за ТБО в размер на 63 271,18 лева. Вещите лица са констатирани, че за периода 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. е надплатена сума в размер на 3 722,12 лева, която ще бъде приспадната от общата стойност на начислените задължения по ЗМДТ.

- недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица] партиден № 7220F74379. За периода 01.01.2018 г. - 31.12.2022 г. са начислени и заплатени задължения за ТБО

и лихви в размер на 74 033,98 лева. Вещите лица са констатирани, че за периода 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г. е надплатена сума в размер на 22,65 лева, за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. е надплатена сума в размер на 22,66 лева, за периода 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. е надплатена сума в размер 9,06 лева, и за периода 01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. е надплатена сума в размер 9,75 лева, които суми ще бъде приспаднати от общата стойност на начислените задължения по ЗМДТ.

Вещите лица, след като са се запознали с административната преписка, съответно с данните за начислените задължения по ЗМДТ, постъпилите плащания и погасените с тях задължения, са дали заключение какъв е размерът на дължимите от жалбоподателя лихви към датата на издаване на оспорваният ревизионен акт. Приели са, че по партидите на ВСС са направени надплащания за ТБО в размер на 29 052,52 лева, поради което са счели за правилно същите да бъдат приспаднати от общата стойност на установените главници за ТБО, като сумата от 1 070 866,11 лева се намалява на 1 041 843,59 лева. За ТБО за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2022 г. вещите лица са приели, че се дължат главници в размер на 1 041 843,59 лева и лихви за периода 05.01.2018 г. до 25.09.2023 г. в размер на 627 804,70 лева или общо 1 669 648,29 лева.

Вещите лица са установили, че от страна на органите по приходите към СО, също е извършено прихващане на надплатените суми за ТБО в размер на 29 092,52 лева по главниците на ВСС, но не са установили методът на извършеното прихващане по партиди № 7203F115161 и № 7203F1138774. При приложен метод от страна на органите по приходите към СО за прихващане на надплатените суми за ТБО за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2022 г. се дължат главници в размер на 1 041 843,59 лева /по-малко от установеното в РА/ и лихви за периода 05.01.2018 г. до 25.09.2023 г. в размер на 614 993,85 лева /повече от установеното в РА/ или общо 1 656 837,44 лева

Направен е извод, че при удовлетворени искания на ВСС, изразени в подадената жалба, то ТБО за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2022 г. се дължат главници в размер на 1 041 843,59 лева и лихви за периода 05.01.2018 г. до 25.09.2023 г. в размер на 208 617,61 лева или общо 1 250 461,20 лева /по-малко от установеното в РА/.

Отговор на задача № 2:

1. Поземлен имот и административна сграда, намиращи се в [населено място], [улица] - поземленият имот е заведен на 30.06.2016 г., а сградата на 26.10.2017 г.
2. Поземлен имот и административна сграда, намиращи се в [населено място], [улица] - заведени на 11.03.2020 г.;
3. Поземлен имот и сграда, намиращи се в [населено място], [улица]/ [улица]/ - заведени на 30.06.2016 г. и 17.09.2018 г.
4. Поземлен имот и учебна сграда, намиращи се в [населено място], [улица] - заведени на 25.01.2018 г.
5. Поземлен имот и сграда, намиращи се в [населено място], [улица] - заведени на 30.06.2018 г.
6. Поземлен имот и административна сграда, намираща се в [населено място], [улица] - заведени на 30.06.2018 г.
7. Поземлен имот и сграда, намираща се в [населено място], [улица] - заведени на 30.06.2016 г.

Отговор на задача № 4:

Относно Обобщена таблица на изготвеното заключение по отношение на ДНИ на всички имоти на ВСС, като обща стойност на заключението на вещите лица за ДНИ за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2022 г. е главница в размер на 1 804,84 лева и лихва за периода 01.11.2019 г. до 25.09.2023 г., в размер на 314,46 лева или общо 2 119,30 лева, като видно от РА за ДНИ за периода 01.01.2019 г. до 31.12.2022 г. се дължат главници в размер на 1 804,84 лева и лихви за периода 01.11.2019 г. до 25.09.2023 г. в размер на 312,13 лева или общо 2 116,97 лева.

Относно Обобщена таблица на изготвеното заключение по отношение на ТБО на всички имоти на жалбоподателя, като обща стойност на заключението на вещите лица е ТБО с главници в размер на 1 041 843,59 лева и лихви за периода 05.01.2018 г. до 25.09.2023 г. в размер на 627 804,70 лева или общо 1 669 648,29 лева /след извършено приспадане на надплатени суми в размер на 29 092,52 лева по партидите, подробно описани в отговор на въпрос № 1/ или експертизата установява, че размерът на главницата на ТБО е с 29 762,00 лева по-малка от размера, установен по РА, а лихвите са с 34 156,59 лева повече от размера, установен по РА. Разликата се дължи основно в начина на погасяване на задълженията за недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], [улица] / [улица]/ с партиден № 7202F204586, като изчисленията от страна на вещите лица, са съобразени изцяло с реда на погасяване на задължения съгласно чл. 169, ал. 3 от ДОПК. В случай, че бъдат удовлетворени всички искания на ВСС, изразени в подадена жалба, както и се приложи по-благоприятният вариант за размер на лихвата /по-ниската от установеното в РА и изчисленото по експертиза/, то за ТБО за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2022 г. се дължат главници в размер на 1 041 843,59 лева и лихви за периода 05.01.2018 г. до 25.09.2023 г. в размер на 208 617,61 лева или общо 1 250 461,20 лева. Въпреки възражението на процесуалния представител на ответника относно приложимия правен ред, вещото лице П. заявява, че цифрите и математическият резултат няма да се променят, като е направено уточнение, че редът за погасяване на задълженията е по чл. 169, ал. 3а АПК.

**Административен съд София-град, Първо отделение, 85-и състав**, въз основа на установената фактическа обстановка, **формира следните правни изводи:**

Жалбата е **допустима в тази нейна част**, която е подадена срещу ревизионен акт в тази негова част, която засяга жалбоподателя неблагоприятно и подлежи на съдебен контрол на основание чл. 156, ал. 1 във връзка с чл. 155, ал. 2 ДОПК и по аргумент от чл. 156, ал. 2 и ал. 3 ДОПК.

Действително ВСС е оспорило РА изцяло, но в някои негови части по имоти и години, не се установяват суми за до/вносяне, поради което и по отношения на тях жалбоподателят не е неблагоприятно засегнат и няма правен интерес да ги оспори. При това жалбата в тази част следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

За пълнота, без да рефлектира върху предмета на спора, следва да се отбележи и, че самият решаващ орган не е съобразил това обстоятелство при оспорването на РА по административен ред и се е произнесъл по същество по отношение на РА в неговата цялост.

Разгледана по същество, жалбата в допустимата ѝ част е **от части ОСНОВАТЕЛНА**.

РА е издаден от компетентни органи /органа, възложил ревизията, определен за това с акт на лицето по чл. 4, ал. 5 ЗМДТ, и ръководителя на ревизията/ съгласно чл. 4, ал. 1, ал. 2 - ал. 4 ЗМДТ във връзка с чл. 8, ал. 5, чл. 119, ал. 2 във връзка с чл. 112, ал. 2, т. 1 и чл. 113, ал. 1, т. 2 ДОПК.

От изложеното в жалбата, по която е образувано съдебното производство, се установява оспорването на РА относно конкретни имоти, но доколкото е обективизирано искане за отмяната му в цялост, съобразявайки и изложеното по-горе относно недопустимостта на жалбата срещу РА в частта, в която е благоприятен за жалбоподателя, както и, че по отношение на някои имоти, макар и нецитирани в жалбата, също се установява до/вносяне на суми, съдът дължи анализ издаден ли е РА в частта, която подлежи на оспорване, в установената форма, при спазване на процесуалните правила и в съответствие с материалния закон /чл. 160, ал. 2 ДОПК и § 2 ДР на ДОПК във връзка с чл. 168, ал. 1 АПК/. Тук е мястото да се отбележи, че изложеното по-долу се отнася единствено за имотите, по отношение на които е установено до/вносяне на суми, и единствено за периодите, за които е установено то.

РА е издаден в предвидената от закона писмена форма съгласно чл. 120, ал. 1 ДОПК като

неразделна част от него е и РД. Въпреки това следва да се отбележи, че липсват ясни мотиви, обуславящи някои от обективирания изводи. Органът е подходил формално, бланкетно, като по отношение на някои имоти не може да се установи въз основа на кои фактически установявания е формирал волята си.

Пример за това са изводите за неподаване на декларация в срок след извършена преоценка на отчетната стойност към 31.12.2018 г. /имот, находящ се на [улица]/ [улица] /партиден № 7217F100787/, [улица], [улица]/, като по делото липсват данни по какъв начин и на какво основание се извършва преоценка и въобще извършена ли е такава и от кого, така че да се изчисли кога изтича срокът за подаване на декларация и да се прецени необходимо ли е било определянето на лихва по смисъла на чл. 4, ал. 2 ЗМДТ във връзка с чл. 175, ал. 1 ДОПК. Действително, по отношение на трите имота се установява от вещите лица съответствие на размера на ТБО за конкретната година с този, определен с РА, като се констатира разминаване единствено в частта за размера на лихвата. Поставя се въпросът дали тази лихва се дължи. В РА не е цитиран какъвто и да е било конкретен документ от административната преписка с дата, номер и издател, в който да се твърди конкретната фактическа обстановка – извършената преоценка, мотивирала органа да обективира решението си за установяване на задължения за ТБО /за до/вносяне/, но доколкото не се спори по дължимостта им от ВСС в качеството му на задължено лице съгласно чл. 11, ал. 5 ЗМДТ, то единствено се мотивира извод за недължимост на лихвите. В този смисъл жалбата срещу РА в тази част относно лихвите за посочените три имота следва да бъде уважена като основателна, а по отношение ТБО /главница/ - отхвърлена като неоснователна.

Действително, липсват мотиви и относно извършеното прихващане досежно задълженията на имотите на [улица] [улица], като се съдържат единствено математически изчисления и отразяването им в табличен вид относно партида, вид на задължение, сума, година. Доколкото обаче не се засяга негативно правната сфера на дружеството с извършеното прихващане, вкл. и предвид, че се доказват суми за възстановяване, потвърдено и от вещите лица, се формира извод, че по отношение на тези два имота не се изследва дали са предпоставките за прихващане и спазена ли е процедурата по реда на чл. 128 и сл. ДОПК, както и кое е мотивирало органът да приложи институтът на прихващането единствено за посочените по-горе два имота. За пълнота следва да бъде отбелязано, че по отношение имота на [улица] не се оспорва дължимостта на ТБО /главница/, чийто размер се потвърждава и от вещите лица. В този смисъл жалбата срещу РА в тази част следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Съдът не се отклонява от изразявано до момента становище си, че е недопустимо е осъществилата се фактическа обстановка да се установява въз основа на твърдения досежно фактите и обстоятелствата от значение за случая, изложени от страните за първи път в хода на съдебното производство, в което съдът всъщност осъществява контрол за законосъобразност на оспорения акт и същият не следва да допълва/изменя волята на административния орган, изразяващо се в подмяна на съображенията, мотивирали преценката на органа. Съдът възприема и становището, че е недопустимо едва във фазата на съдебното обжалване на акта, чрез доказателствени средства, вкл. и чрез изслушаното заключение на вещите лица, да се установяват фактическите основания за издаването му, съответно мотивирането на акт.

В случая при задължително оспорване по административен ред все още намира приложение изложеното в ТР № 16 от 31.03.1975 г., ОСГК на ВС, съгласно което липсата на мотиви към административния акт не е съществено нарушение тогава, когато по-горният административен орган, като е потвърдил обжалвания пред него акт, е изложил към решението си надлежни мотиви, разкриващи съображенията, по които е бил издаден, и позволяващи да се провери

законосъобразността му. Съобразено с трайно установената практика в решение по адм. дело № 7183/2023 г. на ВАС, Осмо отд., следва да се посочи и, че „излагането на надлежни мотиви от горестоящия административен орган, позволяващи да се изведат съображенията, поради които е издаден административният акт, и в този смисъл обезпечаващи както правото на защита на адресата, така и надлежното упражняване на съдебния контрол, всъщност санира пропускът в процесуалното поведение на самия издател“. В този смисъл след като решаващият орган може да излага мотиви, въз основа на които да се приеме, че е издаден оспорваният ревизионен акт, то именно те следва да бъдат съобразени от съда при осъществяване на контрол спрямо този акт. В случая обаче в решението на кмета на СО не се съдържат конкретни мотиви, а общо или теоретично са изложени такива за отхвърляне на жалбата.

Съгласно чл. 120, ал. 2 ДОПК РД се прилага към ревизионния акт и е неразделна част от него, като органът по приходите е длъжен да обсъди направените възражения и представените доказателства.

По делото се съдържат доказателства за уведомяването на ревизираното лице за образуването спрямо него ревизионно производство, за предоставената му възможност да даде обяснения и да направи възражения, както и да представи доказателства с оглед изясняване на спорните факти и обстоятелства. Въпреки това съдът намира, че е ограничено правото му на участие в производството, доколкото не са обсъдени направените от ВСС възражения и представените доказателства или единствено са цитирани номер и дата на възражението, но не става ясно какви са мотивите, обуславящи отхвърлянето му.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], район Т., бул. „М. Д. С.“ № 23, от ВСС са представени доказателства за заплатени ТБО - суми в размер на 979 560,36 лева за периода от 2017 г. до 2022 г., като възражението въобще не е обсъдено от органите по приходите, които са издали РА. Необсъждането на възражението в конкретния случай представлява съществено процесуално нарушение, доколкото по този начин се препятства проверката и на съда да осъществи контрол не само по отношение начина на определяне на сумата, за което ще бъдат изложени съображения и по-долу, но и пряко рефлектира върху определянето и погасяването на другите задължения. Твърди се, че тази сума е разпределена по отношение на задълженията за лихви, а не – за заплащане на главницата, като вещите лица категорично заявяват съотнасяне на задълженията по лихви и главница за предходни години. Липсата на ясни факти по преписката и в РА относно извършеното погасяване води до невъзможност съдът да осъществи преценка спазена ли е процедурата по погасяване на вземанията, като следва да се отбележи, че именно в чл. 169, ал. 3а ДОПК се посочва редът за погасяване - по реда на възникването им, а когато се отнасят за една и съща година, лицето има право да заяви кое от тях погасява, като съгласно ал. 1 на чл. 169 ДОПК погасяването е в следната последователност – главница, лихви, разноси. В този смисъл и в тежест на ревизиращите органи е да обосноват погасяването на лихви вместо главници, от което автоматично се следва и извод за възникване на лихви по отношение на остатъка от главниците. Като не е обсъдил възражението и направеното плащане, органът е допуснал нарушение, от категорията на съществените, тъй като не може да се установи какви са фактите, които действително са се осъществили, вкл. и доказано ли е твърдението на жалбоподателя относно неправилното прилагане на чл. 169, ал. 3б ДОПК. Отделно от това, към възражението, депозирано в хода на ревизионното производство, се доказва заплащането на сума, представляваща главница за периода от 2017 г. до 2022 г., потвърдено и от вещите лица. В този смисъл и се кредитира изготвеното от тях заключение и определянето на главница ТБО за ревизирания период в размер на 704 556,60 лева. Жалбата в тази част следва да бъде уважена.

По отношение на недвижими имот, находящи се в [населено място], [улица], [населено място],

р-н „О. купел”, [улица] / [улица]/ партиден № 7217F100787, р-н „В.“, [улица], р-н „В.“, [улица], също е направено възражение, но то е обсъдено бланкетно, цитирайки единствено нормата на чл. 14, ал. 1 ЗМДТ, без да е съобразено, извършването на плащане съобразно наличната в интернет-страницата на СО информация. При това съдът намира, че жалбата в частта относно дължимостта на лихвата върху съответната ТБО следва да бъде уважена като основателна.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „О. купел”, [улица] / [улица]/, стар партиден № 7217F94170, въобще не е обсъдено направеното възражение, от което се следва извод за отхвърлянето му от издателите на РА без излагане на мотиви за това. Липсата на мотиви пречатства преценката на съда обосновано ли в случая потвърждаване на констатациите на органите по приходите, обективирани в РД, в частта, касаеща дължимостта на лихвите за периода.

По отношение на недвижими имоти, находящи се в [населено място], р-н „В.“, [улица], и р-н „В.“, [улица], следва да бъде отбелязано, че е уважено възражението и е извършена корекция на лихвата съобразно направеното изчисление, същата е определена в размер 0,00 лева, поради което жалбата по отношение на лихвите за тези два имота за конкретните години е недопустима. Доколкото обаче е направено възражение въобще за правилното изчисляване на задълженията ТБО за съответните имоти и години, жалбата в тази нейна част съдът е приел за допустима.

Не е спорно, че ВСС е данъчно задължен за имотите, предоставени му за управление на основание чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ. В случая не са изложени от ВСС каквито и да е било мотиви относно незаконосъобразността на РА в частта за установените ДНИ, ТБО и лихвите към тях конкретно за имот, находящ се в [населено място], район „С.“, [улица], вкл. и за начина, по който са определени дължимите суми според тяхната актуална отчетна стойност. След извършените изчисления от вещите лица се установява, че размерът на ДНИ съответства на посочения в РА, а размерът на лихвите е по-голям от определения в РА. В този смисъл и предвид невъзможността да се влошава положението на жалбоподателя по чл. 160, ал. 6 ДОПК, жалбата срещу РА в тази част следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Спор относно приложимите разпоредби на ЗМДТ и НОАМТЦУПСО относно начина на определяне на ТБО и качеството на задължено лице няма от страна на жалбоподателя /чл. 64 във връзка с чл. 11 от ЗМДТ/.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], район Т., бул. „М. Д. С.“ № 23, стопанисван от административния ръководител на СРС, съдът следва да отбележи, че не се отклонява от становището си, а именно, че при допуснати съществени процесуални нарушения, касаещи мотивирането на акт и излагането на съображения от страна на органа относно направените възражения, се възпрепятства проверката за спазване на материалния закон. Въпреки това се дължи произнасяне по конкретно релевираните пороци на РА.

Действително, задължението на ВСС не е установено и не става изискуемо на датата, на която СО го е уведомила за дължимите такси за съответния период общо и по видове услуги, както и за сроковете за плащане. Въпреки това следва да бъде посочено, че за размера на дължимата ТБО ВСС като задължено лице едва при уведомяването си е наясно с това какъв е размерът на ТБО, който следва да бъде заплатен. По делото са представени доказателства от ВСС за датата, на която е получил информация за размера на ТБО и лихви, а именно – на 05.07.2022 г., като с оглед разпределената доказателствена тежест от страна на ответника не се доказва, че за процесния период лицето е било информирано за дължимите суми ТБО, поради което и лихва за забава не се дължи. Действително размерът на ТБО е нормативно установен, но в тежест на администрацията е да установи този размер, като евентуално при корекция в бъдещ момент да се проведе

процедура по възстановяване суми, които са внесени над този размер, или по довносяне на суми поради неправилно изчислен по-нисък размер.

Съгласно РА се дължи ТБО главница в размер на 734 278,60 лева и лихва в размер на 480 789,31 лева или обща стойност 1 215 067,91 лева. От направените от вещите лица изчисления се формира извод, че размерът на ТБО за ревизирия период е по-малък, т.е. РА в тази част е издаден незаконосъобразно и се следва намаляване размера на ТБО.

Що се отнася до размера на определената лихва, вещите лица правят няколко вида изчисления. За периода от 01.05.2018 г. до 25.09.2023 г. се определя лихва в размер на 502 585,26 лева, а за периода от 05.07.2022 г. до 25.09.2023 г. лихва в размер на 122 152,43 лева, като и в двата случая определеният от вещите лица размер не съответства на посочения в РА. Въпросът е обаче дали въобще се дължи лихва върху определената за главница сума.

В случая се сочи от жалбоподателя и се установява от вещите лица, че същият е подал декларация на 22.02.2019 г., която обаче с оглед разпределената доказателствена тежест не се констатира, че е обработена от администрацията на СО. Напротив – представени са доказателства на л. 490 – л. 503 от делото, видно от които по последното писмо, подадено от ВСС именно за отстраняването на нередовности по подадената декларация на 12.06.2019 г., няма произнасяне от приходната администрация. Представените с това писмо доказателства също не са обсъдени, вкл. и в хода на ревизионното производство. В този смисъл и за периода от 01.01.2019 г. - 31.12.2022 г. не се дължи лихва върху ТБО, а единствено за периода 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г. - лихва в размер на 24 095,43 лева. От така направените изчисления се формира извод, че размерът на лихвите върху ТБО за ревизирия период е по-малък, т.е. РА в тази част е издаден незаконосъобразно и се следва намаляване размера им.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], [улица], стопанисван от директора на НИП, следва да се има предвид, че имотът е предоставен безвъзмездно за управление на 10.01.2020 г. Не е спорно, че съгласно чл. 14, ал. 1 ЗМДТ следва да бъде подадена декларация, която е предпоставка за облагане с годишен данък върху недвижимите имоти, а не – за ТБО. Редът за определяне вида и размера на ТБО е разписан в НОАМТЦУПСО, в която е посочен срокът за заявяване на съответната услуга /чл. 23 и чл. 24 НОАМТЦУПСО /, или съответно е обвързан с подаването на декларация по чл. 14, ал. 1 ЗМДТ /чл. 25 НОАМТЦУПСО/. В конкретния случай е подадена декларация по чл. 14, ал. 1 ЗМДТ на 03.12.2020 г., а видно от представените в хода на административното производство доказателства ВСС са заплатили сумата в размер на 2 318,97 лева на 18.12.2020 г. въз основа на информацията, съдържаща се в сайта на СО. В случая е извършено преизчисление от страна СО за 2020 г. относно ТБО, като за предоставяните услуги по чл. 62 ЗМДТ, което не се оспорва, ВСС дължи заплащане. ВСС обаче не следва да понася тежест, представляваща лихва за незаплатено в срок публично общинско вземане, изпълнявайки добросъвестно задълженията си.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „О. купел”, [улица] / [улица]/, стопанисван от административния ръководител на СГП, жалбоподателят твърди, че след преизчисления от страна на ревизирия орган е доначислена ТБО за 2019 г., както и, че видно от констатациите в РД, размерът на задължението за ТБО за 2019 г. е различен от посочения размер по справка в сайта на СО, поради което по партиден № 72002F204586 /стар партиден № 7217F94170/ и партиден № 7217F100787, са посочени суми за доплащане. На анализ подлежат именно имотите с посочените партиди, като

- по отношение на първия с партиден № 7217F100787 бяха изложени мотиви относно извършването на преоценка. Констатира се, че размерът на ТБО, посочен в РА и установен от вещите лица, е 207,83 лева, както и, че размерът на ТБО, който е бил заплатен на 05.03.2019 г.,

09.07.2019 г., 20.06.2019 г., е бил посочен на страницата на Столична община. За предоставяните услуги по чл. 62 ЗМДТ, което не се оспорва, ВСС дължи заплащане. ВСС обаче не следва да понася тежест, представляваща лихва за незаплатено в срок публично общинско вземане, изпълнявайки добросъвестно задълженията си.

- по отношение втория с партиден № 7217F94170 се констатира, че размерът на ТБО, посочен в РА и установен от вещите лица, е 10 699,80 лева, както и, че е заплатена на 21.02.2019 г., 14.10.2019 г., 22.10.2019 г. Заплатената сума е в размер на 59 907,37 лева, която сума е дори по-висока от посочената в РА 59 118,27 лева. Неясно е за задълженото лице и съда по какъв начин и защо са направени допълнителни изчисления ТБО за 2019 г., както и защо не е съобразено заплащане на по-голям размер от дължимата сума, поради което се следва извод за недължимост на определената сума за довносяне в размер на 789,10 лева и лихвата към нея. Що се отнася до сумата в размер на разликата между 10 699,80 лева и 789,10 лева, а именно – 9 910,70 лева, дължимостта ѝ не се оспорва от ВСС относно предоставяните услуги по чл. 62 ЗМДТ. ВСС обаче не следва да понася тежест, представляваща лихва за незаплатено в срок публично общинско вземане, изпълнявайки добросъвестно задълженията си

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], стопанисван от ВСС, с партиден № 7203F1138774, следва да се посочи, че безспорно е подадена декларация по чл. 14 ЗМДТ на 27.09.2029 г., за която няма данни да е било обработена, съответно да е актуализирана информацията за дължимата ТБО за 2019 г., изчислена върху новите отчетни стойности на имота. От страна на ответника също не се доказва определяне на дължимата ТБО за 2019 г., за което да е бил информиран и жалбоподателят с цел заплащането ѝ. За предоставяните услуги по чл. 62 ЗМДТ, което не се оспорва, ВСС дължи заплащане, като не следва да понася тежест, представляваща лихва за незаплатено в срок публично общинско вземане, изпълнявайки добросъвестно задълженията си.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], стопанисван от председателя на ВАС, ВСС счита не би следвало да носи отговорност за неправилно изчислени задължения от страна на СО. По делото са приложени доказателства, че са заплатени суми за 2019 г. в общ размер от 46 972,70 лева /05.03.2019 г. и 20.06.2019 г., и за 2020 г. в размер на 46 972,70 лева /19.03.2020 г./, които суми са били определени от СО и са отразени на сайта ѝ. В този смисъл допуснатата фактическа грешка не води до извод за недължимост на ТБО за предоставени по реда на чл. 62 ЗМДТ услуги.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], стопанисван от Административен съд София-град, с партиден № 7203F99110, са подадени декларации по чл. 14 от ЗМДТ от 22.02.2018 г., от 21.02.2019 г., от 19.04.2019 г., от 07.03.2022 г. По делото не са представени доказателства за актуализиране от страна на СО на дължимата ТБО за 2019 г., която да е била видна на сайта на СО. При това и от страна на ВСС са представени доказателства за заплащане на ТБО за 2019 г. на 05.03.2019 г. съгласно наличната информация в интернет-страницата на СО. Действително, и за този имот се доказва разминаване в стойностите, които първоначално са били налични за имота от СО и с които жалбоподателят се е съобразил, и тези, за които е уведомен за първи път в хода на административното производство, но, както вече бе отбелязано по-горе, допуснатата фактическа грешка не води до извод за недължимост на ТБО за предоставени по реда на чл. 62 ЗМДТ услуги.

По отношение на недвижим имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], стопанисван от директора на НИП, 7203F99171, са подадени декларации за имота по чл. 14 от ЗМДТ от 14.10.2016 г., от 30.10.2019 г., от 23.02.2022 г. По делото не са представени доказателства за актуализиране от страна на СО на дължимата ТБО за 2019 г., която да е била видна на сайта на

СО. При това и от страна на ВСС са представени единствено доказателства за заплащане на ТБО за 2019 г. на 21.02.2019 г. съгласно наличната информация в интернет-страницата на СО. Действително, и за този имот се доказва разминаване в стойностите, които първоначално са били налични за имота от СО и с които жалбоподателят се е съобразил, и тези, за които е уведомен за първи път в хода на административното производство. В случая обаче няма данни да е била обработена подадената на 30.10.2019 г. декларация, съответно да е актуализирана информацията за дължимата ТБО за 2019 г., изчислена върху новите отчетни стойности на имота. От страна на ответника също не се доказва определяне на дължимата ТБО за 2019 г., за което да е бил информиран и жалбоподателят. Следователно, не би следвало и да се дължи лихва върху определената с РА сума в размер на 3 777,47 лева /главница, ТБО/, потвърден и от вещите лица.

Въпреки че липсва изрично оспорване на РА в частта на недвижим имот - земя и сграда, находящи се в [населено място], ул. „д-р Г. М. Д.“ № 42 с партиден № 7207F41840, и с оглед прилагането на чл. 160, ал. 2 ДОПК и § 2 ДР на ДОПК във връзка с чл. 168, ал. 1 АПК, следва да се посочи, че неправилно е изчислен размерът на лихвите, като вещите лица определят лихви в размер на 83 588,39 лева или с 551,13 лева по-малко от определеното в РА - 84 139,52 лева.

Що се отнася до недвижим имот – сграда, находяща се в [населено място], [улица], ет. 7 /идентификатор 68134.304.57.1.11/ с партиден № 7203F970077 до 31.12.2018 г. и от 01.01.2019 г. с партиден № 7203F141224, вещите лица са направили изчисления, установила са същия размер на главница, както посочения в РА, но са определили лихви в по-голям размер, поради което и с оглед разпоредбата на чл. 160, ал. 6 ДОПК, жалбата в тази част следва да бъде отхвърлена.

#### **Разноски:**

С оглед изхода от спора разноски в полза на ответника не се дължат, тъй като такива не са поискани.

В полза на жалбоподателя на основание чл. 161, ал. 1 ДОПК следва да бъдат присъдени разноски съразмерно на уважената част, а именно – сумата в размер на 166 евро.

Приложение намира и разпоредбата на чл. 77 от ГПК, съгласно която „ако страната остане задължена за разноски, съдът постановява определение за принудителното им събиране“. „Съдебната практика еднозначно приема, че постановяването на определение по чл. 77 ГПК не е ограничено в рамките на висящото съдебно производство и може да се постанови и след завършването на делото с окончателен акт“ /така вж. определение по адм. д. № 9532/2022 г., II отд. на ВАС/. Поради това ответникът по спора следва да заплати сумата в размер на 2 294,60 евро по сметката на Административен съд София-град, представляваща дължимата възнаграждение за вещите лица съгласно протоколно определение от 18.05.2026 г.

Така мотивиран, **Административен съд София-град, Първо отделение, 85-и състав**

#### **Р Е Ш И:**

**ОТМЕНЯ** ревизионен акт № СФД23-РД77-165/25.09.2023 г., издаден от органи по приходите от отдел „Ревизии и събиране на вземания“, дирекция „Общински приходи“ при Столична община, **В ЧАСТТА**, която е потвърден с решение № СОА24-РД28-1/03.01.2024 г. от кмета на Столична община, както следва:

- по отношение на имот, находящ се в [населено място] на [улица]/ [улица] /партиден № 7217F100787/, в частта за лихвите върху сумата, представляваща ТБО за 2019 г., а именно – сумата в размер на 83,38 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място] на [улица], партиден № 7203F1138774, в частта за лихвите върху сумата, представляваща ТБО за 2019 г., а именно – сумата в размер на 19 916,80 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място] на [улица], с партиден № 7203F99171, в

частта за лихвите върху сумата, представляваща ТБО за 2019 г., а именно – сумата в размер на 1 515,46 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място], район Т., бул. „М. Д. С.“ № 23, с партиден № 7224F112485, в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2018 - 2022 г., а именно – сумата в размер на 29 722 лева, и в частта за лихвите върху сумата, представляваща ТБО за 2019 - 2022 г., а именно – сумата в размер на 456 693,88 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място], [улица], с партиден № 7201F36454, в частта за лихвите върху сумата, представляваща ТБО за 2020 г., а именно – сумата в размер на 34,27 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място], р-н „О. купел”, [улица] / [улица]/, стар партиден № 7217F94170 – в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2019 г., а именно – сумата в размер на 789,10 лева, и в частта за лихвите върху сумата, представляваща ТБО за 2019 г., а именно – сумата в размер на 4 292,58 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място], ул. „д-р Г. М. Д.“ № 42 с партиден № 7207F41840, в частта за лихвите върху сумата, представляваща ТБО за 2019-2021 г., а именно – сумата в размер на 551,13 лева

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на Висш съдебен съвет срещу ревизионен акт № СФД23-РД77-165/25.09.2023 г., издаден от органи по приходите от отдел „Ревизии и събиране на вземания“, дирекция „Общински приходи“ при Столична община, **В ЧАСТТА**, която е потвърден с решение № СОА24-РД28-1/03.01.2024 г. от кмета на Столична община, както следва:

- по отношение на имот, находящ се в [населено място] на [улица]/ [улица] /партиден № 7217F100787/, в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2019 г., а именно – сумата в размер на 207,83 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място] на [улица], партиден № 7203F1138774, в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2019 г., а именно – сумата в размер на 48 413,69 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място] на [улица] партиден № 7203F99171, в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2019 г., а именно – сумата в размер на 3 777,47 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място], [улица], с партиден № 7203 F115161, в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2019 г., а именно – сумата в размер на 1 730,63 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място], район Т., бул. „М. Д. С.“ № 23, с партиден № 7224F112485, в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2018 - 2022 г., а именно – сумата в размер на 704 556,60 лева, и в частта за лихвите върху сумата, представляваща ТБО за 2018 г., а именно – сумата в размер на 24 095,43 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място], [улица], с партиден № 7201F36454, в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2020 г., а именно – сумата в размер на 114,40 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място], р-н „О. купел”, [улица] / [улица]/, стар партиден № 7217F94170 – в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2019 г., а именно – сумата в размер на 9 910,70 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], с партиден № 7203F96720, в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2019 г. и 2020 г., а именно – сумата в размер на 10,56 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица], с партиден №

7203F99110, в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2019 г., а именно – сумата в размер на 8 551,78 лева

- по отношение на имот, находящ се [населено място], район „С.“, [улица], с партиден № 7224F194464, в частта за сумите, определени за довносяне, както следва:

- за ДНИ за 2019 г. - 200,21 лева и лихви 81,99 лева;

- за ДНИ за 2020 г. - 200,21 лева и лихви 61,63 лева;

- за ДНИ за 2021 г. 200,21 лева и лихви 41,34 лева;

- за ДНИ за 2022 г. - 1204,21 лева и лихви 127,17 лева/.

- за ТБО 2019 г. - 2 377,92 лева и лихви 963,43 лева;

- за ТБО 2020 г. - 2 377,92 лева и лихви 721,67 лева;

- за ТБО 2021 г. - 2 377,92 лева и лихви 480,58 лева;

- за ТБО 2022 г. - 6 760,49 лева и лихви 710,93 лева.

- по отношение на имот, находящ се [населено място], ул. „д-р Г. М. Д.“ № 42, с партиден № 7207F41840, в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2019 - 2021 г., а именно – сумата в размер на 251 616,71 лева, и в частта за лихвите върху сумата, представляваща ТБО, а именно – сумата в размер на 83 588,39 лева

- по отношение на имот, находящ се в [населено място], [улица], ет. 7, с партиден № 7203F970077 до 31.12.2018 г. и от 01.01.2019 г. с партиден № 7203F141224, в частта за сумата, определена за довносяне като ТБО за 2019 г., а именно – сумата в размер на 0,50 лева, и в частта за лихвите върху сумата, представляваща ТБО, а именно – сумата в размер на 0,18 лева.

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на Висш съдебен съвет срещу ревизионен акт № СФД23-РД77-165/25.09.2023 г., издаден от органи по приходите от отдел „Ревизии и събиране на вземания“, дирекция „Общински приходи“ при Столична община, в частта, която е потвърден с решение № СОА24-РД28-1/03.01.2024 г. от кмета на Столична община, **В ОСТАНАЛАТА Й ЧАСТ.**

**ОСЪЖДА** Столична община да заплати на Висш съдебен съвет сумата в размер на 166 евро, представляваща направените по делото разноски.

**ОСЪЖДА** Столична община да заплати по сметката на Административен съд София-град сумата в размер на 2 294,60 евро, представляваща възнаграждение за вещите лица, изготвили заключение по назначената по делото тройна съдебно-счетоводна експертиза.

**РЕШЕНИЕТО В ЧАСТТА МУ,** с която жалбата се оставя без разглеждане и се прекратява съдебното производство, имаща характер на определение, подлежи на обжалване с частна жалба, подадена в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховен административен съд на Република България чрез Административен съд София-град.

**РЕШЕНИЕТО В ОСТАНАЛАТА МУ ЧАСТ** подлежи на обжалване с касационна жалба, подадена в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховен административен съд на Република България чрез Административен съд София-град.

**ПРЕПИС** от решението да се изпрати на страните съгласно чл. 138, ал. 3 АПК.

СЪДИЯ: