

Протокол

№

гр. София, 21.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 21.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **13308** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, М. А. Ф., редовно призован, явява се лично , представлява се от адв. П., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, Интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет, редовно призован, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес .

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ПРЕВОДАЧЪТ, Т. Ю., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Т. Ю. – 39 год., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Т. Ю. за преводач на жалбоподателя М. А. Ф., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на М. А. Ф., ЛНЧ [ЕГН], търсещ закрила от Сирийската арабска република, против Решение № 186-X/ 01.12.2025г. на издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ- МС), с което, на основание чл.76б, ал.1, т.т. 2 от ЗУБ последващата му молба с рег. № УП 34122 от 12.11.2025г. на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ-МС) не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило по електронен път становище на ВКБООН в Б. от 14.01.2025 г.

АДВ.П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Няма доказателствени искания. Да се приемат представените писмени доказателства.

ЮРК.П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Представям заповед № ЦУ-РД 05-337/12.06.24 г. на председателя на ДАБ - МС.

Представям справка за провинция Д. ал Зор, провинцията от където е жалбоподателят, от 16.01.2025г. г., за общото положение в С.. Споменал е, че се страхува да не бъде извикан за отбиване на военна служба, представям справка от 09.12.2025 г.

Представям и справка от 23.12.2025 г. за положението на кюрдите в С. и информация относно кюрдските сили и начина, по който набират хора за своите редици.

Няма да соча други доказателства, няма доказателствени искания.

АДВ.П.: Оспорвам представените справки. Независимо че датата е от 16.01.2026 г., в нея липсват данни за актуалната обстановка в С. за последния месец и половина. Там възраздането на гражданската война е с въоръжени сблъсъци между кюрдските сили и правителствените войски, това е нова информация отразена в информационния поток. Не се спазват споразуменията, което води до мащаба военна офанзива. Не са отразени военните операции, в които участва С., подкрепена с военни сили на САЩ. Липсва събрана информация по основния проблем, поради това, че е нарушил моралния кодекс на честта и племенните норми, че той се е сгодил за жена, избягали са в Т. без разрешение на неговото и нейното семейство. За тези данни административният орган не е събрал никакви доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА становище на ВКБООН в Б. от 14.01.2025 г., постъпили по електронен път

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес от ответника справки № МД -02-14/16.01.2026г., № МД 12-643/09.12.2025 г., № МД-02-664/23.12.2025 г., те ще бъдат ценени с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА заповед № ЦУ-РД 05-337/12.06.24 г. на председателя на ДАБ - МС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.П.: Моля да отмените оспорения отказ по съображения изложени в жалбата. Решението на ВАС, с което приключва предходно производство по ЗУБ относно моя доверител, изрично казва, че изложеният от него проблем, това че той е заплашен с убийство на честа, за това, че е отвлякъл годеницата си, е правомерен за предоставяне на международна закрила. В хода на проведеното интервю той не е представил доказателства за този проблем. Поради тази причина с последваща молба той подсилва тези твърдения, като представя документи за организирано срещу него преследване от страна на родини на годеницата му. Подсилването на тези твърдения е допустимо по процедурната директива, която съм цитирал в жалбата. Няма причина предложеният документ да бъде дисквалифициран като доказателства за твърдяното преследване.

Проблемът на доверителя ми не е с политически характер и не се влияе много от падането на режима. С идването на новата власт този проблем е по-остър, те проповядват традиционни разбирания за исляма и морала. Опасенията на доверителя ми е, че ще съдействат на роднините на годеницата му да го заловят и да му отмъстят. Живели са известно време в Т., там са били заплашвани от семейството на нейни роднини. Нейното положение в Т. и неговото в Б. са несигурни. Заради тази кръвна вражда не е безопасно връщането му в С.. Обстановката там е с възраждане на гражданската война.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/ лично/ – Дори да няма проблем с режима, нейните роднини ще ме заколят. Ислямът става по - силна страна в цялата държава. При интервюто пред ДАБ много неща, които съм казал, не бяха споменати, а те са важни неща. Положението е още по-страшно, преди три дни освободиха най-големия затвор за членове на Ислямската държава, нещата стават много опасни за всеки там, особено в Д. ал Зор. Там стигнат ли до освобождаване нещата ще станат по-опасни. Престъплението, което съм направил, е много голямо морално, не мога да покажа доказателства на съда, че нейните роднини са ме заплашвали чрез нашите, никой не смее да каже къде се намирам. Има дело срещу мен там, не мога да осигуря адвокат, защото не работят. Заплашван съм от племето агедат. Делото, което тече срещу мен там няма идея как е приключило, защото искаха много пари. В опасно положение е тя, лично не сме имали заплаха там, ако узнаят къде се намира, ще я заколят, ако я хванат ще бъдем убити и двамата. Годеницата ми е в Т..

ЮРК.П.: Решението е правилно и законосъобразно. Жалбата е неоснователна, а решението

мотивирано.

Правилно е заключението, че не следва да се допуска последваща молба до производство по общия ред. Касае се за случай от битов характер, а не за хипотези по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Проблемът е извън предметния обхват на ЗУБ. Освен ДАБ, в Т. и в Б. има други органи, които могат да дадат статут, но жалбоподателят не отговаря на изискванията по чл. 8 и чл. 9. ЗУБ. По време на интервюто по предходното производство, всичко което се изложи, той го е посочил и е разглеждано от административния орган на ДАБ, така и от АССГ и ВАС и поради тази причина не му е предоставен статут, твърденията са извън обхвата на ЗУБ. Моля да оставите в сила решението на ДАБ и да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 40 евро ., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: