

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3587

гр. София, 05.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в закрито заседание на 05.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

като разгледа дело номер **4151** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс, вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по искането на Р. А. Р. от [населено място] за изменение на Решение № 5024/24.07.2023 година, постановено по адм.д. № 4151/2023 година по описа на Административен съд – София-град в частта на разноските. Молителят твърди, че съдът неправилно е приел, че платеното от район „Красно село“ – Столична община възнаграждение за един адвокат не се дължи. Твърди, че е конституиран, като заинтересована страна, поради избора му за кмет на района, а не в лично качество.

Ответникът по молбата – Н. В. В. от [населено място] изразява становище за неоснователност на молбата.

Ответниците - Столичен общински съвет и С. А. В. от [населено място] не изразяват становище по молбата.

Съдът, като взе предвид направеното искане и доказателствата по делото, прие за установено от фактическа и правна страна следното :

Производството е образувано по жалбата на Н. В. В. и С. А. В. и двамата от [населено място], срещу Решение № 293 на Столичния общински съвет от 27.04.2023 година в частта, с която Р. А. Р. е избран за кмет на район „Красно село“, Столична община.

С Решение № 5024/24.07.2023 година, постановено по адм.д. № 4151/2023 година по описа на Административен съд – София-град, жалбата е отхвърлена.

Решението е връчено на заинтересованата страна Р. А. Р. от [населено място] на 25.07.2023 година, поради което подадената на същата дата молба е в срока по чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс.

Р. А. Р. от [населено място] е конституиран, като заинтересована страна, като избран с обжалваното решение за кмет на район „Красно село“ – Столична община.

Видно от представеното платежно нареждане, уговореното с договора за правна защита и съдействие възнаграждение е платено от район „Красно село“ – Столична

община.

Съобразно разпоредбата на чл. 78, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс на присъждане подлежат само заплатените от страната такси, разноси и възнаграждение за един адвокат. Платени от трети лица суми не подлежат на присъждане.

С оглед на горното съдът намира, че направените искането за изменение на решението в частта на разноските следва да се остави без уважение.

По гореизложените съображения и на основание чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс, вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Р. А. Р. от [населено място] за изменение на Решение № 5024/24.07.2023 година, постановено по адм.д. № 4151/2023 година по описа на Административен съд – София-град в частта на разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: