Протокол
№

гр. София, 18.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 15 състав,** в публично заседание на 18.03.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2505** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 13.36ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], се представлява от адв.М. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Дирекция ОДОП С., се представлява от юрк. Т. с пълномощно от днес.
За СГП – прокурор Кайнакчиева.
Явяват се вещите лица П. и К..
Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
Адв.М. – Представям вносна бележка за допълнителен депозит за ССЕ според указания на съда.
СНЕМА самоличност на вещото лице по СТЕ.
М. Н. К. - 54 години, неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
Вещото лице К. - Депозираля съм заключение в срок, което поддържам. Там, където в изложението на заключението съм написала [фирма], всъщност е [фирма]. Грешката е техническа и неволна.
Адв. М. - Нямам въпроси към вещото лице.
Юрк.Т. - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението на СТЕ. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на внесения депозит в размер на 300лв., на вещото лице се издаде РКО.
СНЕМА самоличност на вещото лице по ССЕ.
А. Д. Ф. – П. - 52 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
Вещото лице – Депозирала съм заключение в срок, което поддържам.
Адв.М. - Нямам въпроси към вещото лице.
По въпроси на юрк.Т. – Описала съм какви книжа се намират в досъдебното производство, счетоводните регистри по ДДС и само на една фирма имаше отразявания по ДДС сметка и съм посочила, че не мога да се произнеса относно осчетоводяването на фактурите, защото счетоводна информация отсъства.
СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че е определен депозит за извършване на ССЕ в размер на 400лв., но според справката-декларация на вещото лице възнаграждението следва да възлезе на 600лв. Като съобрази, че за изготвяне на заключението е било необходимо да се проучи счетоводна документация, намираща се в държане на органите на досъдебното производство, което е отнело допълнително време, намира че са налице предпоставки за това, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
УВЕЛИЧАВА депозита за ССЕ със сумата 200лв., която е внесена на 14.03.2014г. На вещото лице се издадоха 2бр РКО за общата сума 600 лв.
Адв.М. – Нямам доказателствени искания.
Юрк.Т. – Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
Адв.М. - Моля да отмените изцяло процесния ревизионен акт като незаконосъобразен. Моля да ми бъдат присъдени разноски. Моля да ми бъде определен срок за представяне на писмена защита.
Юрк.Т. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите процесния ревизионен акт. Мотиви сме изложили в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.
Прокурор Кайнакчиева – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана.
СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните едноседмичен срок за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: