

Протокол

№

гр. София, 14.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 14.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **7262** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.
На поименно повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. О., с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно уведомен, не се представлява. В залата се явява вещото лице Е. Б. С. – редовно призована.

Адв. О. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, постъпила в Административен съд София - град на 03.01.2013 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на вещото лице:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му:

Е. Б. С. - 54 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. О. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице С. – На стр. 3 от заключението съм допуснала техническа грешка - годината е 29.04.2011 г., а не 2012 г. На тази дата процесния седлови влекач е заприходен в активите на дружеството.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на първоначално определения депозит от 200 (двеста) лева, съгласно представената справка-декларация, за което са издаде РКО.

Адв. О. – Представям и моля да приемете оригинала на описа към 12.04.2011 г., който е посочен в жалбата, адресирана до АССГ, но технически не е представен към същата, представени са два броя оригинали от описан на наличните активи към 05.04.2011 г. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Приема представения в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя оригинал на опис на наличните активи на дружеството [фирма] към дата 12.04.2011 г.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. О. – Моля да постановите решение, с което да уважите подадената от моя доверител жалба съгласно нейния петитум и на основанията, посочени в самата жалба. Моля, допълнително да ми се даде възможност да изложи съображения в писмени бележки по делото с оглед приетата в днешното съдебно заседание съдебно - счетоводна експертиза. Моля да бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък, допълнен с депозита за вещо лице и доказателства за тяхното извършване.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Приема представения от процесуалния представител на жалбоподателя списък за разноски по делото ведно с договор за правна защита и съдействие, фактура № 249/22.10.12 за изплатено възнаграждение за процесуално представителство по делото, както и банково извлечение - отчет 48/22.10.12 г.

Дава възможност на жалбоподателя в 7 срок, считано от днес да представи писмени

бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: