

# Протокол

№

гр. София, 20.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12701** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

Постъпила е на 19.04.2022 г. молба от процесуалния представител адв. Д., с която уведомява, че е в невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание, поради служебен ангажимент в чужбина. Изрично желае да присъства процесуален представител на оспорващата страна и моли делото да се отложи за друга дата. Представен е самолетен билет.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от ст. юриск. Ч., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Ж., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

Постъпила е на 12.04.2022 г. молба от управителя на дружеството, с която заявява, че поради здравословен проблем не може да се яви в днешното съдебно заседание. С молбата моли делото, насрочено за 13.04.2022 г., да се отложи за друга дата и час. Приложен е болничен лист.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

СТ. Ю.. Ч. – Да се даде ход на делото. Няма основание за отлагане на делото.

АДВ. Ж. – Да се даде ход на делото. Моля да не се уважава молбата. СЪДЪТ намира, че молбата следва да бъде оставена без уважение, поради факта, че делото не е насрочено за 13.04.2022 г., а за 20.04.2022 г. Също така приложеният болничен лист касае периода 12-14.04.2022 г. и е неотносим към датата на съдебното заседание, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на заинтересованата страна [фирма] за отлагане на делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу заповед № Т-РД-16-302/16.11.2021 г. на министър на туризма.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 616/2021 г. по описа на Административен съд Добрич писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила е на 12.04.2022 г. молба от управителя на дружеството [фирма], в частта, с която поддържа жалбата и са направените доказателствени искания. Изразено е становище по същество на спора. Претендира разноски.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.04.2022 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, в частта, с която поддържа жалбата, направени са доказателствени искания и е изразено е становище по същество на спора. Претендира разноски, за което е приложен списък по чл. 80 от ГПК. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, ако се претендира такова от страна на ответника. Моли за срок за писмени бележки.

СТ. Ю. Ч. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Ж. – Оспорвам изцяло жалбата. Срещу същия индивидуален административен акт другото заинтересовано лице [фирма] по почти идентична жалба е образувано административно дело в 68<sup>-и</sup> състав, тоест срещу един и същи индивидуален административен акт имаме две висящи производства. Делото е 12700/2021 г. по описа на АССГ. Проверих в деловодството и по административно дело № 12700/2021 г. по описа на АССГ, 68<sup>-и</sup> състав вече има произнесено решение на колегата. Всъщност, сега сме в процесуална главоблъсканица какво да правим като едното дело вече не е висящо. Нямаме доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Предвид изявлението от процесуалния представител на заинтересованата страна [фирма] СЪДЪТ намира, че следва да се изиска справка по административно дело № 12700/2021 г. по описа на АССГ, II отделение, 68<sup>-и</sup> състав за страни, предмет и на каква фаза е делото.

До получаване на исканата справка настоящият състав е възпрепятстван да продължи съдопроизводствените действия. Същевременно, тъй като към момента официална справка не е налична няма основание да спре производството.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 616/2021 г. по описа на Административен съд Добрич писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на оспорващата страна за упражняване на косвен съдебен контрол на заповед № Т-РД16-242/30.09.2021 г. на министъра на туризма, тъй като такъв е недопустим в административното производство.

СТ. Ю.. Ч. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Ж. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.06.2022 г. от 11.30 ч., за която дата и час ответната страна и заинтересованата страна [фирма] са уведомени от днес.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА, СГП и заинтересованата страна [фирма] са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: