

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5610

гр. София, 28.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 28.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разглежда дело номер **6298** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на К. Ч. К. срещу Решение № ДОИ21000098ВН_003ВН от 31.05.2021 г. на секретаря на [община], постановено по заявление за предоставяне на достъп до обществена информация с вх. № 1621248397685 от 17.05.2021 г.

В жалбата се посочва, че със заявлението е поискана информация за всички общи административни актове, издадени от кмета на [община] за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г. Твърди се, че с обжалваното решение е посочено къде е публикувана поисканата информацията, за което са посочени три интернет връзки. Счита, че с първата интернет връзка се предоставя информация за 35 бр. заповеди, което нямало как да бъде вярно предвид упражняването на правомощията на кмета за една година. Пояснява, че втората и третата интернет връзка са с невалидни страници. По тези съображения счита, че не му е предоставен достъп до поисканата информация, поради което било налице мълчалив отказ.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети по делото. Моли да се извърши служебна справка от съда за валидността на посочените интернет връзки в оспорваното решение. Моли да се задължи ответната страна да посочи какъв брой общи административни актове са издадени от кмета на [община] за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г.

Ответната страна – Секретарят на [община] представя преписката по заявлението за достъп до обществена информация. Изразява становище за неоснователност на жалбата, тъй като е предоставена поисканата информация.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за

разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Неоснователно е искането за извършване на служебна справка за валидността и наличната информация на посочените интернет връзки в оспорваното решение, тъй като за установяването на тези обстоятелства (евентуално каква информация е публикувана) следва да се ползват експертни знания.

Ответната страна твърди, че е предоставил поисканата информация, поради което за същия е възможно да посочи какъв брой общи административни актове са издадени от кмета на [община] за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г., както и да опише актовете, съдържащи се на интернет страниците, отразени в оспорваното решение.

Следва да се укаже на ответната страна, че съгласно чл. 28, ал. 2 ЗДОИ следва да представи доказателства, че изрично определено от кмета лице да взема решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и уведомяват писмено заявителя за своето решение.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание и след изразяване на становище от страните, да се произнесе по представените от тях писмени доказателства.

Предвид изложеното и на основание [чл. 153, ал. 1](#), [чл. 154, ал. 1](#), [чл. 157, ал. 1 АПК](#), Административен съд София - град, второ отделение, 37 – ми състав

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: К. Ч. К..

2. Ответна страна: Секретарят на [община].

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване на фактическите основания за постановяване на оспорваното решение, т. е., че е предоставена исканата информация, както и че това е извършено от лице, което е определено за извършването на тези действия.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства за невалидността на интернет страниците, отразени в оспорваното решение.

УКАЗВА на ответната страна, че не сочи доказателства за предоставяне на поисканата информация, както и че същата се съдържа на интернет страниците, отразени в оспорваното решение.

УКАЗВА на ответната страна в 14 – дневен срок от получаване на съобщението да посочи какъв брой общи административни актове са издадени от кмета на [община] за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г., както и каква конкретна информация (подробно описание на актовете) се съдържа в интернет страниците, отразени в оспорваното решение.

УКАЗВА на ответната страна в 3 – дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства, че е изрично определено лице от кмета на [община] да взема решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и уведомяват писмено заявителя за своето решение.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за извършване на служебна справка от съда за валидността и наличната информация на посочените интернет

връзки в оспорваното решение

УКАЗВА на ответната страна, че има възможност в 14 – дневен срок от получаване на съобщението да подаде писмен отговор на жалбата и да посочи доказателства.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.10.2021 година от 14:45 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответната страна препис от жалбата и приложенията към нея.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: