

# Протокол

## №

гр. София, 29.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1753** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УНИКОН ГРУП“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. С. К., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА писмо от 25.11.2025 г. от ОМВ с представена информация.

ДОКЛАДВА писмо от 27.11.2025 г от „НИС Петрол“ ЕООД., във връзка със съдебно удостоверение, представя писмени документи.

ДОКЛАДВА отговор от 03.12.2025 т. от „Шел България“ ЕАД, във вр.сътс съдебно удостоверение, представя писмени документи.

ДОКЛАДВА писмени обяснения от 05.12.2025 г. „Матраци“ БГ ЕООД.

СЪДЪТ предостави на страните за запознаване представените писмени документи, от трети неучастващи по делото страни.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приемат представените писмени документи от трети неучастващи по делото страни.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представените писмени документи от трети неучастващи по делото страни.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 21.01.2026 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Е. С. К., 53 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

АДВ. К.: – Работихте ли по други документи, освен приложените по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: - Да, получила съм ги от жалбоподателя, които са описани в проверени документи и по документи по издадени СУ, съответно при доставчиците.

АДВ.К.: - Какви документи са необходими за да се даде отговор на въпрос № две?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: - Във вр. с автомобил мрака БМВ е необходимо да е ясно как е ползван за целите на икономическата дейност за облагаеми или необлагаеми доставки. Същото се доказва с пътни листа и пътни книжки, с ясно написани маршрути и съответно изясняване на това маршрутите в каква връзка са извършени.

АДВ.К.: - Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК.М.: - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ вознаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 255,65 евро, /левовата равностойност на внесения депозит от 500 лева/. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА справка декларация от вещото лице за хонорара и по приетата днес ССчЕ в размер на 597 евро.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в същия размер.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14 - дневен срок от днес да до внесе сумата от 341,36 евро, допълнителен депозит за приетата днес ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.К.: - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Претендирам направените по делото разноски, за което представям списък.

ЮРК.М.: - Моля да отхвърлите жалбата по съображения изложени и в решението. По отношение на справката на „Матраци“, тя не е свързана с дейността на дружеството и не следва да се има предвид. Моля да ми се присъди юрисконсултско вознаграждение, което съм определила в размер на 11110 лева .

АДВ.К.: - Моля да се има предвид обстоятелството, че фактурата издадена във вр. с матрак, не означава, че не е свързана с дейността на дружеството. В много фирмени помещения има легла , матраци и т.н.

СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съд акт по направените възражения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: