

Протокол

№

гр. София, 23.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 23.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **13187** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.38 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С. А. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. А., пълномощник на жалбоподателя, постъпила на 22.01.2020 г., с която заявява, че е служебно ангажирана по дело в СРС, моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие като прави искане в случай, че се ангажират нови доказателства, да ѝ се даде възможност да се запознае със същите.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ“ при ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР – С.-област - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, находяща се в кориците на адм.д. № 1392 от 2019 г. по описа на Административен съд-София-област.

ДОКЛАДВА допълнително писмо от Административен съд-София-област, постъпило в АССГ на 02.08.2019 г., с което прилага повторно жалбата и разпореждането на съда,

с което е изпратено делото по подсъдност.

ДОКЛАДВА писмо на ответника, постъпило в съда на 20.01.2020 г., с приложения към същото писмени доказателства.

ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка с всички придружаващи я писма. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други искания. Относно молбата за предоставяне на писмени доказателства за практическо обучение на служителя считам, че същото е неотнормимо към процесната заповед за наказание. Представили сме протокол за запознаване със самите указания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, съдържащи се в кориците на делото на АС-София област № 1392 по описа за 2019 г.

ПРИЕМА представените с молбата на ответника от 20.01.2020 г. писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се даде възможност на адв. А. да се запознае със същата, предвид посочената от нея причина за служебна ангажираност, тъй като видно от представената от самата нея призовка, същата е издадена на 29.11.2019 г., а призовката за настоящото дело процесуалният представител на жалбоподателя е получил преди това, а именно на 26.11.2019 г., поради което е следвало да осигури явяването си за настоящото дело предвид по-ранното му насрочване.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Р. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалваната заповед за наказание. Считам, че същата е правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган в надлежна форма, при спазване на административнопроизводствените правила, в съответствие с материалния закон и целта на закона. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

