

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7604

гр. София, 11.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **3435** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 – чл. 207 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искове с правно основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), предявени от И. И. К. срещу Прокуратурата на Република България с цена общо 3008 лева, заедно със законната лихва върху сумата, считано от деня на завеждане на исковата молба – 07.04.2023 г., до окончателното ѝ изплащане. С решение № 5179/31.07.2023г. исковете са отхвърлени и ищцата е осъдена да заплати на ответника юрисконсултско възнаграждение.

На 17.08.2023г. е постъпила касационна жалба против постановеното по делото решение. С разпореждане от 22.08.2023г., съобщено на 24.08.2023г., на подателя е указано да отстрани нередовности на касационната жалба. Последната следва да бъде върната на основание чл.213а, ал.1 АПК, тъй като указанията не са изпълнени до днес. Касационната жалба не е приподписана от адвокат и не са представени документ за платена държавна такса и удостоверение за юридическа правоспособност. Последното е изискуемо изрично съгласно чл.212, ал.2 АПК. Поради това и доколкото не се установява, нито се твърди да е налице в случая някое от предвидените в посочената разпоредба изключения, представянето на удостоверението е изискване за редовност на касационната жалба. Същата е нередовна при липсата му, независимо от обстоятелството, че, видно от представените по делото писмени доказателства, ищцата е заемала длъжността главен експерт – юрист при ответника.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА касационната жалба, подадена на 17.08.2023г. от И. И. К., с ЕГН [ЕГН], против решение № 5179/31.07.2023г. по адм. д. № 3435/2023г. на Административен съд София град, Второ отделение, 32 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: