

Протокол

№

гр. София, 24.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 24.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **10687** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. С. С. – редовно призован; не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован; се представлява от юрк. М. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 23.10.2012 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заявление от вещото лице, постъпило на 10.10.2012 г. и молба на жалбоподателя от 23.10.2012 г., с приложени писмени доказателства.

По заявлението на вещото лице, съдът намира следното: както е отбелязано в определението от 12.06.2012 г., настоящият състав намира, че за изясняване на обстоятелства от значение за делото не са необходими специални познания в областта на геодезията. Допустимостта на площите за подпомагане се преценява според

заявяването им от земеделските производители и след като за същите не е необходимо да притежават специални познания по геодезия, за да извършат това заявяване, то няма причина да се приеме, че проверката по тези заявления е необходимо да бъде извършвана от геодезист. Също така, няма данни проверките да се извършват от геодезист в производството пред административния орган. Обратно, доколкото предмет на субсидии е дейността на земеделския производител, то вещите лица трябва да разполагат със специални познания в тази област – агроном, полеведи и други сходни специалности. Ето защо и предвид изявлението на вещото лице, че не е в състояние да изготви експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещото лице с: В. К. Б., със специалност – агроном, с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел.: 978 7240; 9117 1241 и 0898 639 551.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 197, ал. 2 ГПК срок за изготвяне на заключение – 26.11.2012 г.

Юрк. С. – Считам, че са неотнормими. В молбата не е посочено, защо точно се представят и не следва да бъдат приемани, не ги оспорвам. Съобразно определение, с което ответникът беше задължен да представи цветни карти представям същите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молба от 23.10.2012 г. на жалбоподателя писмени доказателства, като тяхната относимост към предмета на делото ще бъдат обсъдени при постановяване на решението.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 05.12.2012 г. от 11.00 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се съобщи на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: