

Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11608** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФИГО ФРУТ“ ЕООД правоприменник на ЕТ "Райс - Пенка Влахова" – редовно уведомен, представлява се от управителя на дружеството г-жа В..

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗП. ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпило е писмо по имейл-а на съда на 11.03.2024 година от процесуалния представител на ответника, в което заявява, че не възразява по хода на делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Г-жа В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата „Фиго Фрут“ ЕООД, правоприменник на ЕТ „Райс – Пенка

Влахова“, с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], срещу Решение № 01/311/01310/3/01/04/03 от 30.08.2023 г. за налагане на финансова корекция на изп. директор на ДФ “Земеделие“. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 28.02.2024 г. от жалбоподателя, към която са приложени писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА постъпилото писмо по имейл-а на съда на 11.03.2024 година от процесуалния представител на ответника, в което прави искане за допускане на ССЧЕ и са поставени въпроси към същата.

Г-жа В. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам направените от мен доказателствени исканията, като моля да назначите СИЕ с поставените въпроси по предишната експертиза, за да докажа това което твърдя.

СЪДЪТ прочита становището на ответника, изразено е възражение, както и доказателствено искане за допускане на СИЕ, поставени са въпроси.

Г-жа В. – Така зададените въпроси от ответната страна не отговарят на това, което аз твърдя в моята жалба. Неправомерно ми е издаден акта за финансова корекция, тъй като кандидатстването за средствата е на много по-висока сума от това което в допуснато. Бизнес планът е в съответствие, с това което е кандидатствано, а не с това което е отпуснато, за да отговаря реално на параметрите. Моля жалбата ми да бъде разгледана по същество, а не както направи предходния съдебен състав, където жалбата ми беше разгледана и уважена, като оспорвания акт е отменен на процесуално основание.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и допълнително представените от жалбоподателя писмени документи като доказателства.

По отношение на направеното искане от страна на страните за допускане на СИЕ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на Съдебно икономическа счетоводна експертиза, като следва вещото лице да отговори на поставените от жалбоподателя въпроси в жалбата, както и допълнително поставените от ответника в молбата въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лева, вносим от страна на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лева, вносим от страна на ответника, в 15-дневен срок от получаване на съобщението.

След депозиране на вносен документ за вносен депозит от страна на страните делото да се докладва в ЗЗ за определяне на ВЛ.

Г-жа В. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед допуснатата СИЕ и за събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 25.04.2024 година от 14:00 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ответника и СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: