

Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **2740** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.14 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М. – уведомен от предходно съдебно заседание, се явява.

Съдът разпореди сваляне на белезниците на ръцете и на краката на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК , не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО –уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор С..

Явява се свидетелят М. Г. Ц. от затвора София.

Съдът разпореди сваляне на белезниците на ръцете и на краката на свидетеля.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 45996/21.12.2023 г. от Началника на ОСИН София - справка, че за периода от 18.12.2013 г. до 17.08.2017 г. Е. Д. М. и М. Г. Ц. не са били настанени в една и съща група и в едно и също помещение.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 45082/14.12.2023 г. от ответника, с приложена докладна

записка от ИСДВР 5 група М.Т. относно Е. Д. М. и М. Г. Ц., че същите не са били настанявани в една и съща група или в едно и също помещение.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 1815/16.01.2024 г. от ищеца, с която представя доказателства под опис – връчвани му съдебни актове по негови дела.

Пристъпи се към разпит на свидетеля. Съдът сне неговата самоличност.

М. Г. Ц., на 41 г., осъждан, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам Е. от близо 20 години. Били сме в килии едно срещу друга. Показвал ми е документи, които са му връчвани, но без подписи и печат, без да са оформени, на практика един хвърчащ лист. На мен също са ми давани документи без подпис и печат, аз също водя дела. Понякога съм получавал и с печат, но има и такива, които не съм получавал с печат. Когато ми ги показваше, той предимно изпитваше страх, потиснатост и безсилие. Спираше да се храни, не че не му дават храна, но той не се хранеше. Много пъти ми е казвал, че има вяра в държавата, но се разочарова, защото му се изпращат документите незаверени, затова смята, че следва да се сезира случая. В първа група сме били 2018 г. и 2020 г. От ноември 2020 г. е лишен от свобода като мен. След една година сме били в пета група. Аз съм ходил при него, когато бяхме в пета група, виждал съм документите, които, без да преувеличавам, са над 150-200 кг хартия. Показвал ми ги е, вписано е всичко, но нямат реквизити, нямат печат и надпис „вярно с оригинала“ или „влязло в сила“. Имаме помещение където ни ги дава друг лишен от свобода. Аз съм получавал копие, което си е хвърчащ лист. Това се случва при много лишени от свобода, така се получават, по този начин. Има служебна поща, но дали е смесена с нашата, не мога да кажа. При получаване на документа се подписвам, но няма печат, няма реквизити. Така аз мога да се подпиша на мястото на началника – ИСДВР, където има място. Има разпределително звено и главно ИСДВР разпределят документите, като ни се връчват срещу подпис, но не се пишат имена, а само един подпис. Не се знае за какво се подписваш, само че си посетил кабинета.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля.

Ищецът: Моля да се назначи съдебно-медицинска експертиза, като вещото лице да прегледа документите които са за процесния период и да се изготви експертиза „нанесени ли са вреди на ищеца и в какво се изразяват тия вреди“.

Прокурорът: Моля да не се уважава така направеното искане. Медицинската експертиза какво следва да установи, тя не може да даде отговор за адекватност. Може да се конкретизират други въпроси и тогава да се прецени дали да се допусне експертиза.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Доказателствата представени от ищеца, да се обособят в приложение към делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 7-дневен срок от днес да постави въпроси в нарочна писмена молба по искането си за допускане на експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.06.2024 г., от 15.25 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се изпрати призовка до ищеца в затвора София.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.43ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: