

Протокол

№

гр. София, 03.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **6662** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ТД „Л.“ Х. В. И. – редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно към жалбата. По делото се явява и управителят на дружеството Х. В. И., лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. – Запознах се с писмените доказателства. Представям молба, с препис за ответника, с искане за назначаване на съдебно-счетоводна и икономическа експертиза, както и искане за допускане на двама свидетели, при режим на довеждане.

Управителят Х. И., лично – Искаме да се извърши проверка на фактически притежаваните акции, тъй като се твърди, че аз притежавам по-малко акции от тези, които са прехвърлени.

ЮРК. В. – Считам, че по въпрос № 2, следва да се уточни къде трябва да се извърши проверката.

Управителят Х. И., лично – Уточнявам, че проверката на притежаваните от мен акции, следва да се извърши в офиса на „Д.“, който е адрес и седалище на дружеството: [населено място], [улица], ет. 3, офис 10.

ЮРК. В. – Моля, в случай, че допуснете този въпрос, да имате предвид подробно описаното в решението на директора, че акции са прехвърлени не само в хода на това ревизионно производство, а се установяват и преди това ревизионно производство. Всичко е описано, подробно, в решението на страница 20.

Управителят Х. И., лично – Имам едно старо ревизионно производство. При това производство има сбъркани номера на „джирата“ и те цитират друго „джиро“, което е по друго производство. Става въпрос за едно и също време. Едното временно удостоверение е с № 15, а другото е с № 19. Други временни удостоверения нямам. По настоящото дело, имам издадено само едно временно удостоверение с № 15. Тези временни удостоверения не ги издавам по делата, просто са издадени в миналото.

ЮРК. В. – Не възразявам по отношение на въпрос № 1. Моля да уточнят, свидетелите в какво качество ще се явяват и какви факти и обстоятелства ще се установяват.

Управителят Х. И., лично – Свидетелите ще установят фактите, тъй като се твърди, че доставчикът не е извършил дейност, а друг е извършил дейност. Ще установяват какво е извършено по договорите.

По така направените доказателствени искания, с писмена молба представена в днешното съдебно заседание, съдът намира, че същите са основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ДО ИЗСЛУШВАНЕ съдебно-счетоводна и икономическа експертиза, със задачи формулирани в писмената молба от 03.12.2020 г., като вещото лице следва да съобрази обстоятелството, че във връзка с отговора по задача № 2, следва да извърши проверката в офиса на търговско дружество [фирма].

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. А., с мобилен телефон: 0888 625 762.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА, при режим на довеждане, двама свидетели на жалбоподателя, за следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап, нямаме други доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.02.2021 година от 09:45 часа, за когато страните,

редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице И.
А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: