

Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3914** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „ФАНТАЗИЯ 5“ ООД - редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: МИНИСТЪРА НА ТУРИЗМА - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „ЕМ БИ БИ ТУРИСТ“ ЕООД - редовно уведомена, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката изпратена от ответника със съпроводително Писмо от 24.04.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.11.2023 г., с искане за конституиране като заинтересована страна по делото „ИН ФАВОРИТ“ ООД, като в уточняващата молба е

посочено че дружеството не е обжалвало процесната заповед.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. След като се запознах с материалите по делото, моля да задължите Министерството на туризма да представят преписката в пълнота. В преписката фигурират множество заповеди, които са подписани по делегация – като не са представени заповедите за делегация, липсва заповедта с която е поставено началото на конкурсната процедура. В тази връзка моля да задължите ответника да представи всички заповед по преписката. На този етап нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се конституира като заинтересована страна „ИН ФАВОРИТ“ ООД.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото доказателствената, съдържащи се в преписката, изпратена от ответника.

На ответника да се предостави възможност да окомплектова административната преписката, като приложи заповедите свързани с процедурата включително и тези за делегиране на правомощия.

СЪДА намира, че молбата „ИН ФАВОРИТ“ ООД за конституиране като заинтересована страна е неоснователна. Оспорената заповед е неблагоприятна за „ИН ФАВОРИТ“ ООД, поради което същото е било процесуално легитимирано да я оспори.

СЪДЪТ е длъжен да конституира като заинтересована страна по делото само тези участници в процедурата за които оспорваният административен акт е благоприятен, тоест тези участници в административното производство за които при евентуална отмяна на оспорения акт, биха настъпили неблагоприятни последици. Затова и в производството е конституирано като заинтересована страна само „ЕМ БИ БИ ТУРИСТ“ ЕООД, което е участникът определен за спечелил проведения търг. В случай, че „ИН ФАВОРИТ“ ООД е считало, че тази заповед го засяга е могло да я оспори.

Воден от гореизложеното Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата от 10.11.2023 г. на „ИН ФАВОРИТ“ ООД за конституирането му като заинтересована страна по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок да окомплектова административната преписка в цялост, съгласно искането на адв. Г. от днешното с.з.

Определението в частта му, с която е отхвърлена молбата на „ИН ФАВОРИТ“ ООД за конституирането му като ЗС, може да бъде оспорено в 7-дневен срок пред ВАС.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника и на „ИН ФАВОРИТ“ ООД, препис от съдебния протокол от проведеното днес съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.01.2024 г. от 11,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: