

Протокол

№

гр. София, 17.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10667** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. О. П. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС - редовно уведомен, за него се явява юрк. П., с представено пълномощно от днес.

Вещото лице К.-Д. се явява лично.

Явява се преводачът В. П., със снета по делото самоличност.

Преводачът П.: Представям придружително писмо, декларация и справка-декларация във връзка със сторени от мен разходи по превод на допуснатата от съда психиатрична експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 27.01.2023 г.

ДОКЛАДВА съдебно-психиатрична експертиза, постъпила на 02.3.2023г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

М. И. К.-Д. – българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси на адв. П.:

Една среща имах с жалбоподателя в продължение на един час. Не ми се наложи за използвам психологични инструменти. Позовала съм се на клиничното състояние на жалбоподателя, имайки предвид анамнезата. Във връзка с цитираните събития от типа на преживяна загуба на две невръстни деца, загуба на родители и нападение от терористи отговарям – да, могат да възникнат проблеми с психиката, но в конкретния случай постравматичното стресово разстройство може да настъпи от няколко седмици до 6 месеца след събитията у пострадалия, както и с каква клинична картина се характеризира съм дала в заключението. Като цяло завършва с оздравяване. В единични случаи може да се стигне до невротична промяна на личността. Категорични са наблюденията – когато психотравменното събитие е кратко /часове, до няколко дни/, тогава не се използва това понятие невротична промяна на личността. Невротичната промяна е много по-лека от психотичната промяна на личността, с уговорката, че когато стресогенното събитие е кратковременно - не се стига до невротична промяна на личността. Тези изброени събития могат да предизвикат посттравматично стресово разстройство, но то възниква от няколко седмици до шест месеца след възникналото събитие и завършва с оздравяване и освен това ние не изпълваме критериите за съдържание на посттравматично стресово разстройство. Няма доказателства за отчуждение у жалбоподателя, напротив жалбоподателят е интергриран в обществото, работи и добре се справя с работата, функционира пълноценно. Симптоми от нервновегетативен спектър, посочени от адв. П., са плод от артериалната хипертония, която жалбоподателят има, изхождайки от предписаната му терапия и изхождайки от неговите думи как се повлиява от тази терапия. Препаратът, изписан от д-р Л., три пъти да се взема на ден, а от разговора с лицето се установява, че лицето взема този препарат „Амлодипин“ при нужда, което е погрешно. Вземал го е за безсъние и за студените тръпки. Жалбоподателят казва, че се повлиява, след което настъпва умора и сън. Това е така, защото кръвното налягане спада, успокоява се и това го довежда до сън. Изброените оплаквания са плод на артериалната хипертония и тахикардия.

Жалбоподателят за вцепененост не е говорил. Пояснявам, че както казах вече - това разстройство завършва с оздравяване, което е от няколко седмици до 6 месеца. В цитираните преди малко симптоми - не долових симптоми, които да изпълнят критериите за посттравматично стресово разстройство и то завършва с оздравяване.

адв. П. – Тахикардията и хипертонията според вещото лице категорично не могат да имат психосоматичен характер, а са само соматични?

Вещото лице - Би могло да бъдат психосоматични, но артериалната хипертония възниква у лица, които са предразположени. Не мога да кажа, че артериалната хипертония и тахикардията са плод на преживяванията от жалбоподателя. Лекарствата му са предписани за артериална хипертония от д-р Л..

Допълвам, че жалбоподателят се е повлиявал много добре от молитви, от билкови таблетки, което показва, че соматичното му състояние не е така тежко и че то предполага някаква соматична терапия, както му е предписана, но не го свързвам това по никакъв начин с това, което му се е случило в Н..

Жалбоподателят в единия от отговорите си казва - безсънието и тези симптоми са настъпили преди случая с нападението, след смъртта на двете му дъщери. А би могло и друго да стане – човек, след като преживее вече далеч по-тежко преживяване, би могло в личността да настъпи психосоциална имунизация, т.е. личността да стане

по-адаптивна и да започне да функционира на по-адаптивно ниво. Данните, които имаме, че жалбоподателят функционира пълноценно и че работи, доказват това.

Юрк. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Но уточнявам - възможно ли е тахикардията е да вследствие от преживян ковид инфекция.

Вещото лице – Възможно е, най-малкото ако е имал някаква предиспозиция преди това. Ковид инфекцията атакува именно съдовата система, в това число и мозъчно-съдовата система. За тахикардията категорично е възможно да е свързана с прекарана ковид инфекция.

Юрк. П. - Да се приеме заключението.

На въпрос на съда вещото лице – л.б от заключението:

Вещото лице – ОНС означава огнищна неврологична симптоматика. Антихипертензивен препарат означава - препарат за артериална хипертония. Ходът на заболяването е флукуиращ /л. 7 от заключението/ - означава колебаещ се; дистимия /последен абзац на л. 7 от заключението/ - означава подтиснато настроение; хипобулия - означава трайно понижена действена активност.

Адв. П. - Вещото лице е положило труд, но не съм съгласен с крайните изводи. Вещото лице няма компетентността да вземе отношение по соматични заболявания. Психиатрията не е еквивалентна на психологията. Вещото лице не е отчело психологическите елементи. Представям писмени доказателства – извадки от медии, становище от 21.01.2022г. от български дипломат за обстановката в Н..

Юрк. П. – Да не се приемат, тъй като повтарят написаното в жалбата и молбата, представляват доказателства от общодостъпни източници, не са писмени доказателства. Считаю, че експертизата е изготвена от компетентно лице, правилно, независимо, че много от въпросите на съда са свързани с бежанската история, която вещото лице може само през състоянието на пациента, да прецени при завръщането му в страната ще повлияят ли. Считаю, че няма проблеми при връщане в страната, тъй като вещото лице доказва в експертизата, че няма да се повлияе здравословното му състояние. Да се приеме експертизата, изготвена от компетентно лице.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещото лице представя справка-декларация за извършени разходи в размер на 639.00лв.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 639 лв., платими от бюджета на съда. ИЗДАДЕ се РКО.

ПРИЕМА представените от адв. П. писмени доказателства за осигуряване правото на защита на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателствени искания и като немери делото за изяснено от фактическа и правна страна

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВОНА СПОРА**

Адв. П. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесното решение. Категорично сме представили нови данни за държавата по произход, които не са били отчетени от административния орган (АО) при разглеждане на последващата молба. Те са за състоянието в щата Б., откъдето произхожда доверителят ми и където е преживял нападение и убийство на родител, а преди това и загуба на децата му и това не е съобразено. Направеното от АО привързване на доверителя ми към щата Е. е неоснователно – той е роден в щата Е., но не живее от повече от 15 години там и не може да се очаква, че може да се завърне там, където не го очаква нищо. В щата Б. е опасна ситуацията за семейството му, вече са били жертва и не могат да бъдат върнати там. По отношение на психическото му състояние – следва да се кредитира становището на М. Д.. Изготвената по делото експертиза е противоречива и необоснована. Не може в рамките на един час да се твърди, че тахикардията се дължи само на соматични причини, че причината за неговите страдания са преживяна Корона-вирусна инфекция при положение, че тези страдания са започнали още от 2018г. Все още изживява силно тези травматични събития, които са му се случили в Н.. Обжалваният акт следва да бъде отменен. Представям писмени бележки.

Жалбоподателят лично – Ваша чест, идвам в момента от работа и затова съм в този вид. Няколко дни не бях в състояние да ходя на работа. Казаха ми, че ако днес не се явя на работа, да се считам за изгонен. Знам, че имам уговорка днес да бъда тук. Когато отидох там ги помолих много да ме освободят за един час и ще се върна да работя. Загубих децата си, баща си, майка си. Не знам от къде да започна. Нямам къща. В. децата ми тук. Страхувам се да върна децата си обратно в Н..

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата. АО е постановил правилно и законосъобразно решение, спазвайки административните правила и материалния закон. Жалбата е неоснователна. Правя уточнение относно становището от М. Д. – тя е психолог психотерапевт. Посочените причини, поради които жалбоподателят иска международна закрила са извън предмета на ЗУБ. Многократно на него и семейството му, както АО така и съдебните инстанции, са се произнесли и решенията са влезли в сила, като е отказано предоставяне на закрила. Към настоящия момент жалбоподателят е под юрисдикцията на друг закон. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7- дневен срок за представяне на писмени бележки.

Да се издаде на ответника заверен препис от протокола за днешното съдебно заседание.

Да се изплати на явилия се преводач възнаграждение в размер на 70лв. платими от бюджета на съда за осъществения в днешното съдебно заседание превод, както и 200лв. съгласно представени в днешното съдебно заседание от преводача В. П. - 2 броя декларации.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.29ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: