

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 08.11.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пенка Велинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6977** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ КАРГО ТРАНС ВАГОН БЪЛГАРИЯ АД, редовно призован, се представлява от адвокат Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА редовно призован, не изпраща представител, се представлява от юриск. Б., с пълномощно по делото от днес.

Софийска градска прокуратура (СГП) - редовно призована, се представлява от прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, предвид което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО .**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение 2031/29.04.2024 г. по НАХД № 2921/2024 на СРС, 129 състав .

ДОКЛАДВА, че по делото не е постъпил отговор на касационната жалба.

АДВ. Г. – Поддържам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата.

ЮРИСК. Б. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма

да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Изложили сме детайлни съображения. Моля да отхвърлите наказателното постановление като неправилно. Моля да отмените решението на Софийски районен съд. Не са събрани доказателства за извършеното административно нарушение. Основният спор е по прилагане на материалния закон в административно производство – дали цитираните наредби в наказателното постановление на ДИТ София - Наредба за полагане на допълнителен труд и за отпуските са приложими към 112 от КТ. Обръщам внимание, че съдът не е обсъдил приложимостта на същите, въпреки наведените от нас аргументи в касационната жалба и с оглед Закона за нормативните актове (за забрана да се прилагат поднормативни актове по аналогия с други членове на Кодекса на труда) и с оглед характера на производството като административно-наказателно, а не гражданско. Решението е неправилно. СРС повтаря правните изводи и констатациите на НП, без да обсъди нашите аргументи. Писмото на МТСП няма характер на нормативен акт, а е официално тълкуване на държавен орган, който подкрепя тезата ни. Моля да отмените наказателното постановление от 23.01.2024 г., като незаконосъобразно и постановено при съществени процесуални нарушения, а ако прецените, че е законосъобразен да намалите наказанието до минимума - 1500.00 лв. Няма данни за никакво нарушение. Претендирам адвокатско възнаграждение в минимален размер по списъка с разноски от днес, с договор в оригинал. Претендирам разноски и пред първата инстанция.

ЮРИСК. Б. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно. Споделям съображенията и направената квалификация на нарушението и моля същото да се остави в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението като правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: