

Протокол

гр. София, 02.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6563** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, представлява се от юрк. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЦЪОЛИАКИЯ редовно призован, представлява се от Ч., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Г. Б. З. редовно призован, не се явява, представлява се от Ч., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - УМБАЛ ЦАРИЦА Й. - И. АД редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от адв. Ч., в което се прави възражение за недопустимост за жалбата.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на оспорващия, във връзка с възражението за недопустимост на жалбата.

ДОКЛАДВА становище от ответника, да се даде ход и делото да се гледа в негово отсъствие. Изразява становище и по съществува на правния спор.

юрк. О. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

Адв. Ч. – Поддържам възражението за недопустимост. Оспорвам жалбата. Поддържам депозираното по делото писмено становище. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

По възражението за недопустимост на жалбата СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. О. - Моля да уважите жалбата на основанията посочени в нея. Издаденото решение е немотивирано и не отговаря на събраните доказателства. С атакуваните указания не се съдържат дискриминационни критерии. НЗОК заплаща диетичните храни, като е предвиден по облекчен режим. Този кръвен тест се взема еднократно, не е необходимо да се взема всеки път. В самата болница, в който се извършва кръвния тест и в която Комисията разрешава отпускането на диетичните храни, пробите се изпращат за изследване по куриери за сметка на болницата. Не са налице дискриминационни критерии по признак „увреждане“. Моля да отмените решението на КЗД.

Адв. Ч. – Правя възражение по отношение на изявленията на пълномощника на оспорващия. Тези изявления трябва да се правят от пълномощник на легитимиран жалбоподател, а както вече бе посочено оспорващия не е легитимиран, тъй като не е страна в административното производство. Поддържам възражението за недопустимост на жалбата, по съображения изложени в депозираното по делото писмено становище. Считам, че в настоящото съдебно производство жалбоподателят не ангажира никакви доказателства в подкрепа на изложените от него доводи за незаконосъобразност на оспореното решение, поради което и същите остават необосновани и недоказани. Жалбата е подадена срещу Указанията действащи към момента на депозирането ѝ, поради което и случилото се след този момент, респ. измененията в тях са ирелевантни. Що се касае за периода 3 години преди подаване на жалбата пред КЗД в оспореното решение е установено, че указанията са допълнително утежняващи положението на доверителя ми. Считам, че жалбата е неоснователна, поради което моля да бъде оставена без разглеждане. Претендираме разноски. Представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: