

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Галин Несторов

**ЧЛЕНОВЕ:** Бранимира Митушева  
Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11474** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:02 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - СОФИЙСКА ОБЛАСТ - редовно призван, представлява се от юриск. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] - редовно призван, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА се явява прокурор К..

Ю.. П.: Да се даде ход на делото.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба.

Ю.. П. – Поддържам касационната жалба. По отношение на доказателствата в случай, че уважите жалбата, представям решение на касационни състави на АССГ, с които се потвърждава НП срещу [фирма] за нарушение на чл. 62 КТ - за сведение. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. А. – Възразявам срещу прилагането на този вид доказателства, тъй като е ирелевантен за настоящия спор, който е индивидуален сам по себе си и касае конкретен случай. Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Съдебните решения няма как да се приложат като доказателство. Да се приемат за сведение. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. П. – Моля да уважите жалбата и да потвърдите НП. Решаващият състав на СРС не е развил мотиви по същество, не го е обсъдил, а е изложил само доводи относно защо актосъставителят няма материална компетентност, но това не отговаря на истината, тъй като неговите правомощия произтичат директно от КТ, както от устройствения правилник на изпълнителната агенция, както и от съответни заповеди, които са по делото. Моля да уважите жалбата и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на разноските.

Адв. А. – Възразявам изцяло срещу основанията посочени в жалбата. Те са неоснователни. Моля да потвърдите изцяло първоинстанционното решение като компетентно, обективно, безпристрастно и законно изготвено, съгласно доказателствения материал по делото. Наистина моите уважения към инспекторите на С. – Област, но в [населено място], те лично не е правилно да правят проверки. Претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да уважите касационната жалба, като отмените решението на СРС и да върнете делото за ново разглеждане по същество.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: