

Протокол

№

гр. София, 31.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **9327** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ ЗАПАДНА, редовно
призован, се представлява от адв. С., преупълномощена от адв. П., с пълномощно от
днес .

ОТВЕТНИКЪТ – В. С. П., редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. М., с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Л. Ц. В., редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. М., с
пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Мария Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото е образувано по касационна жалба от Общинска служба по земеделие
„Западна“ срещу Решение по АХД № 5999/2024г., с което е отменен отказ на ОСЗ
„Западна“.

С касационната жалба не са сочени и представени доказателства.

Постъпил е отговор на касационната жалба от ответника.

Представен е доклад, относно технически проблем за ел. пощи на СРС във връзка с
уведомяването.

Постъпил е отговор от 16.09.2024 г. от адв. М., в качеството на процесуален
представител на ответниците по касация и становище от адв. П., от името на касатора.

АДВ. С. – Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора на касационната

жалба. Поддържам подаденото от нас становище. Нямам доказателствени искания.

АДВ. М. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. С. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

АДВ. М. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и несъстоятелна. Същата е изключително бланкетна по развитие на теорията на разпоредбата, като са обсъдени всичките и хипотези. Конкретният случай е изцяло и само за нарушение в хипотезата Нарушение на закона. Нямаме новооткрити обстоятелства, поради което е неприложим преклузивният срок от едногодишния срок по приложението на новооткрити обстоятелства. Безспорно съдът, съобразявайки се с твърденията в жалбата и доказателствата, е установил, че такива са налице. Безспорен факт е по преписката, че в срока по чл. 11, ал. 1 ЗСПЗЗ няма заявление от наследници на наследодател И. С.. Същият се установява от представено удостоверение за наследници, че е починал 1926 г., поради което такава преписка е недопустима. Съобразявайки се с всички законови изисквания на чл. 14, ал. 7 с приложението на чл. 14, ал. 7а ЗСПЗЗ, съдът правилно и обосновано е отменил отказа на Общинска служба да се произнесе и за уважи направеното искане. В тази връзка моля да оставите решението в сила и да присъдите разноси и за касационното производство в размер на адвокатския хонорар. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и моля да го оставите в сила.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и моля да го оставите в сила

АДВ. С. – Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: