

РЕШЕНИЕ

№ 5663

гр. София, 20.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1378** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.128, ал.1, т.8 АПК.

Образувано е по искова молба от А. М. А., с която се иска обявяване нищожността на Определение № 7173/27.09.2021г., постановено по адм. д. № 1152/2020 г. по описа на АССГ, с което е отхвърлена молбата на А. М. А. от 14.07.2021г. на основание чл.251 ГПК за тълкуване на решение №7233/14.122020г., постановено по адм.д.№1152/2020г. на АССГ. Ищецът твърди, че доколкото решение №7233/14.122020г е постановено от съдия Л. П., съдия Д. е нямала право да го тълкува, съответно да отказва тълкуване, и като е сторила това е постановила нищожен съдебен акт. Твърди и че делото е разпределено на съдия Д. в нарушение на принципа за случайно разпределение, тъй като е назначена със заповед на председателя на АССГ, а не чрез „случаен подбор“.

В съдебно заседание ищецът А. М. А., лично, и в представена по делото писмена защита поддържа иска си.

Ответникът – Омбудсман на република България, чрез юриск.А. в писмен отговор, оспорва исковата молба като неоснователна.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства, доводите на страните и ги прецени в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Безспорно е по делото, че с Определение №7173/27.09.2021г. по адм.д.№1152/2020г. по описа на АССГ, 30 състав, е отхвърлена молбата от А. М. А. от 14.07.2021г. на основание чл.251 ГПК за тълкуване на решение

№7233/14.12.2020г., постановено по адм.д.№1152/2020г. на АССГ. Безспорно е и че решение №7233/14.12.2020г. по адм.д.№1152/2020г. на АССГ е постановено от съдия Л. П., а определението от 27.07.2021г. по искането от 14.07.2021г. за тълкуването му – от съдия З. Д..

В съдебно заседание, съдът е обявил на страните, че му е служебно известно, че с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от 06.10.2020 г. са повишени девет съдии на длъжност „съдия във Върховния административен съд“, сред които е съдия Л. П., заместник на административния ръководител, заместник-председател на АССГ. Всички девет съдии са встъпили в длъжност на 16.03. 2021 г.

Със Заповед №АЗ-23/09.03.2021г. на председателя на АССГ, съдия Л. П. е изключена от системата за случайно разпределение на делата в АССГ, както от първоинстанционния 30-ти състав, така и от касационния и тричленен състав.

При така установена фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл.128, ал.1, т.8 АПК на административните съдилища са подведомствени всички дела по искания за обявяване на нищожност, обезсилване или отмяна на решения, съответно определения, постановени от административните съдилища. Според чл.128а, ал.1 АПК исковите за обявяване на нищожност на решения и определения, които преграждат по-нататъшното развитие на производството, постановени от административните съдилища или от Върховния административен съд, могат да се подават безсрочно. Посочените разпоредби регламентират правото на ищеца да заяви искане за обявяване нищожност на конкретния съдебен акт.

Нищожността на съдебните решения е резултат от най - тежките пороци във връзка с формиране на волята на съдебния орган. Касае се за недостатъци, свързани с функционирането на съда, с надлежното сформирание на състава му, с изключителното му овластяване да разрешава съдебни спорове, с формата или с абсолютната невъзможност да бъде разбрана изразената воля.

В конкретния случай, определението, обявяването на чиято нищожност се иска, е влязъл в сила съдебен акт, т.е. имащ окончателен характер.

Въпреки липсата на изрична регламентация в процесуалния кодекс, съдебната практика приема, че искивият ред е самостоятелна форма на защита срещу нищожните съдебни актове, като такива, засегнати от най-тежкия порок. В доктрината и съдебната практика се приема, че нищожност на съдебното решение е налице, когато решението е постановено извън правораздавателната власт на съда; в незаконен състав - еднолично от съдия, вместо от съдебен състав, когато това е предвидено, само от съдебни заседатели или с участие на лице, което не е било избрано за съдебен заседател; при неспазване на изискуемата форма – устното или неподписаното решение, когато се дължи на отказ, а не на пропуск за подписването му; при неразбираемост на волята на съда, която не може да бъде разкрита по пътя на тълкуването и др. Нищожното решение, за разлика от недопустимото, не е годно да породи правни последици, ето защо това е единственият порок, за който е предоставена възможност да се отстрани освен по пътя на обжалването, и по исков ред, безсрочно.

По делото, обаче, не се установяват пороци, водещи до нищожност на процесното определение. Съдебният акт е постановен в рамките на правораздавателната власт на административния съд, от съдия в АССГ – З. Д..

Незаконен съдебен състав би бил налице, ако подписалия съдебния акт няма

качеството съдия във Административен съд София-град, но такова твърдение не е наведено в исковата молба. Спазена е изискуемата форма, съдебният акт е подписан от съдията. Ясно и разбираемо е формулирана волята на съда.

Законът не предвижда изискване съдебното решение и евентуално последващо такова по искане за тълкуване или допълване на първоначалното да бъдат постановени от един и същ съдебен състав, още повече, че в някои случаи това може да се окаже невъзможно, както е в случая. Доколкото към момента на подаване на искането за тълкуване на решението – 14.07.2021г., съдия Л. П.-постановила Решение №7233/14.12.2020г. не е била съдия в този съд, неоснователно е възражението на ищеца, че само тя е била компетентна да тълкува постановената от нея решение. Поради това, не е основание за нищожност на определение № 7173/27.09.2021г., постановено по адм. д. № 1152/2020 г. по описа на АССГ, с което е отхвърлено като неоснователно искането, подадено от А. А. на основание чл.251 ГПК за тълкуване на решение №7233/14.12.2020г., постановено по адм.д.№1152/2020г. на АСС, обстоятелството, че те са разгледани от различен по състав съдебен състав.

Неоснователно е и твърдението на ищеца, че постановен съдебен акт от съдия, на който делото е разпределено в нарушение на случайния принцип за това, е нищожен. Т. нарушение на съдопроизводствените правила по принцип води до недопустимост на съдебния акт, което е основание за обезсилването му при подадена в срок жалба от ищеца, а не води до неговата нищожност.

По изложените съображения, административният съд приема, че искът е неоснователен и следва да бъде отхвърлен.

Воден от горното, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ иска с правно основание чл.128, ал.1, т.8 АПК, предявен от А. М. А., с ЕГН-[ЕГН], срещу Дирекция за национален строителен контрол за обявяване нищожността на Определение № 7173/27.09.2021г., постановено по адм. д. № 1152/2020 г. по описа на Административен съд София-град.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: