

Протокол

№

гр. София, 07.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.12.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Лилова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова
Николай Ангелов

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Николова, като разгледа дело номер **9358** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява
се от адвокат И., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – уведомен от
предходното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в
производството.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Николова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав намира, че не са
налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпило на 03.12.2012 година писмо от КОМИСИЯ ЗАЩИТА НА
ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, с приложена докладна записка с № Ц-03-970/08,03,2011г.

адв. И.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча доказателства. Запозната съм с документа. Да се приеме като доказателство. Ще
се ползвам от него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се
приеме документа.

СЪДЪТ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ намира, че следва да приеме като доказателство по делото така представения документ към писмото на КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПИРЕМА докладна записка с № Ц-03-970/08,03,2011г. като писмено доказателство по делото.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

адв. И.: Моля да отмените решението на Софийски районен съд като неправилно, постановеното в противоречие с материалния закон и при съществени процесуални нарушения. В случай, че установите процесуални нарушения - на основание чл. 222 от АПК да постановите откъде следва да започне повторно разглеждане на делото от друг съдебен състав. Претендирам разноски. Моля да обърнете внимание, че касаторът се запознава с днес представения официален удостоверителен документ едва в настоящата касационна инстанция, което само по себе си е сериозно процесуално нарушение. Представям и моля да приемете писмени бележки, ведно със списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, ДВАНАДЕСЕТИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 10,48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: