

Протокол

№

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **5379** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД - [населено място], представлявано от изп. директор С. Д., редовно и своевременно призован чрез адв. Г., не се явява.

За него се явява АДВ. Г. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ (ДФЗ) – редовно и своевременно призован, не се явява.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба с изх. № 01-1100/153 от 10.06.2024 г., на изпълнителния директор на ДФЗ, ведно с приложена Заповед № 03-РД/3089 от 22.08.2022 г., Решение от

заседание на Управителния съвет, съгласно Протокол № 228/07.05.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от изпълнителния директор на ДФЗ, с изх. № 01-1100/153 от 09.07.2024 г., ведно с приложено към нея заверено копие на Протокол № 197/19.08.2022 г. от заседание на Управителния съвет на ДФЗ, видно от която към момента няма избран заместник-изпълнителен директор на ДФЗ, на когото да са делегирани правомощия за издаване на категория актове като процесния, във връзка с което като ответник е конституиран изпълнителния директор на ДФЗ и същият е надлежно призован.

По делото е постъпила и молба от изпълнителния директор на ДФЗ от дата 10.09.2024 г., с която моли да се даде ход на делото, изразява се становище по същество, претендира се юрисконсултско възнаграждение, прави се възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение в случай, че е поискано такова от жалбоподателя.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА като доказателства по делото докладваните по-горе Заповед № 03-РД/3089 от 22.08.2022 г., Решение от заседание на Управителния съвет, съгласно Протокол № 228/07.05.2024 г., както и приложеното копие на Протокол № 197/19.08.2022 г. от заседание на Управителния съвет на ДФЗ.

АДВ. Г.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените обжалвания акт, а именно Решение за финансова корекция в частта, в която същият е обжалван.

Считам същия за неправилен и незаконосъобразен. Считам, че използваната от моя доверител Методика за оценка на офертите изцяло съответства на чл. 70 от ЗОП, а и в този смисъл са постановени повече от 10 съдебни решения на АССГ в близките три месеца, аз съм ги цитирала подробно, които, разбира се, не са задължителни за уважаемия състав, но са по абсолютно идентични казуси и именно същата Методика е подробно обследвана и в тях.

Подробни съображения съм изложила както в жалбата, така съм допълнила с конкретна съдебна практика и в писмените бележки, които представям на вниманието Ви.

Представям и списък с разноски, които моля да бъдат присъдени на доверителя ми, ведно с доказателство, че същите са извършени.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: