

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9493** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

В залата се явява И. К. И.. Същият представя молба с искане да бъде допуснат като участник в производството наравно с А. И..

И. И.: Аз съм собственик на имота. Аз съм бивш съпруг на жалбоподателката А. И..

Адв. К.: Предмет на делото е административен спор и страни са доверителката ми А. И. и НАП. Считам, че няма материално правни и процесуално правни предпоставки за конституирането на И. И.. Той няма правен интерес от участието му в това дело. Срещу него не е насочено изпълнителното производство. Последиците от оспорените действия на административния орган са изцяло за моята доверителка. Разводът е настъпил много преди започване на гражданското дело.

Юрк. Б.: Предвид направеното изявление от пълномощника на жалбоподателката и липсата на изрично желание от жалбоподателката да участва друго лице в производството считам, че същото няма интерес да бъде конституирано.

Адв. К.: Изпълнителното дело е заведено срещу доверителката ми.

Юрк. Б.: Цялата сума е събрана от жалбоподателката А. И..

СЪДЪТ намира, че следва да бъде оставено без уважение искането за конституирането на И. И. като жалбоподател в производството. Предвид данните по делото и изявленията на двете страни е

видно, че страна в производството е А. И., тъй като същата има пряк и непосредствен интерес да обжалва процесното решение, както се твърди в постъпилата жалба.

По горните съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на И. К. И. за конституирането му като страна в производството.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 13.03.2025 година с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 25.03.2025 година с приложени писмени доказателства.

Адв. К.: Да се приемат доказателствата по делото. Нямам други искания.

Юрк. Б.: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение. Подробни съображения са изложени в жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които е приложен списък към жалбата.

Юрк. Б.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите процесното решение. Считам, че към момента на постановяването му е било налице изискуемо публично вземане, което не е било погасено по давност, поради което решението е правилно. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя евентуално възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: