

Протокол

№

гр. София, 21.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 21.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4032** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – редовно уведомен – лично, доведен от Затвора – С. и се представлява от адв. Ю., определен от САК и назначен от съда за осъществяване на процесуално представителство на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) – редовно уведомен – не се представлява.

По делото е депозирана молба от процесуалния представител на ответника юрк. М., че поради служебна натовареност няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Д., от СГП.

АДВ. Ю.: Моля да разпоредите да се свалят бележници от краката на ищеца, ако позволите, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ да се свалят бележниците на ищеца.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството е по реда на дял Трети, глава Е. АПК, във връзка с чл. 1 от ЗОДОВ, във връзка с част Седма от ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба срещу ГДИН за обезщетение в размер на 5 000 лв. за неимуществени вреди, причинени от незаконосъобразни действия и бездействия на длъжностни лица от администрацията на ответника.

ДОКЛАДВА депозиран от ответника писмен отговор от 28.07.2023 г., с приложени писмени доказателства под опис, както и становище, с вх. № 36391/13.10.2023 г.

АДВ. Ю.: Поддържам исковата молба. Имаме доказателствени искания.

ИЩЕЦЪТ: Имам доказателствено искане за свидетели.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по делото. Нямам искания и нямам възражения.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с отговора на ответника от 28.07.2023 г.

ИЩЕЦЪТ: Моля да ми се допуснат двама свидетели Е. Д. П. от Затвора – С., с който съм ходил на дело, и после съм получавал отказ, а другият – М. Г. Ц. от Затвора – С., който е бил с мен в V група в затвора.

АДВ. Ю.: Свидетелските показания са за обстоятелствата по какъв начин се провежда извънредното каре, както го наричат – разходка на открито, която по обективни причини не може да се направи по график и относно конкретния случай и конкретните неимуществени вреди на ищеца, вследствие на отказа да използва тази възможност, както е заявена с исковата молба.

ИЩЕЦЪТ: Правя още едно доказателствено искане. Моля да направите справка в съда дали имам други такива заведени дела, защото това се случва при един и същи дежурен главен надзирател, който прави тези неща спрямо мен, или да изискате такава справка от Затвора – С., дали при един и същ дежурен главен надзирател на СЦЗ не съм допускан на разходка, след като съм бил на дело, което знаят от заведените дела. Не си водят такава статистика, но от заведеното дело. Това е в смисъл, че Затворът – С., неговият служител - дежурният главен надзирател е един и същ и има някакви проблеми с администрацията на затвора и иска по този начин да им отмъщава и аз да ги съдя. Но на мен ми нарушава правата едно и също лице. Това зависи от него. Когато съм поискал да бъда пуснат на разходка, това същото лице винаги ми отказва. Другите 4 броя по разписание, които се редуват дежурни, ме пускат. В този смисъл, да изискате дали регулярно съм пускан по другите дела, когато съм искал да ходя след дело.

АДВ. Ю.: Идеята на г-н М. е да се събере информация от съда за други дела със сходен предмет.

ИЩЕЦЪТ: Не държа на това доказателствено искане.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям на искането за гласни доказателствени средства - разпит на свидетели и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази със становището на Прокуратурата и изложените обстоятелства от адв. Ю., както и ищеца, счита че направеното доказателствено

искане за събиране на гласни доказателства е относимо и допустимо, с оглед предявения иск срещу ГДИН.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит като свидетели на лицата Е. Д. П. и М. Г. Ц., изтърпяващи наказание в Затвора – С..

Същите ДА СЕ ПРИЗОВАТ чрез началника на Затвора – С., като следва да бъдат конвоирани за датата на следващото съдебно заседание от ГД „Охрана“.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.03.2024 г., от 13,45 часа, за която дата ответникът уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, адв. Ю. – от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ призовки за ищеца и свидетелите до началника на Затвора – С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: