

Протокол

№

гр. София, 10.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1937** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УИНСЛОУ МЛ“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се представлява от юриск. М.-К., с днес представено пълномощно. СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на „ Уинслоу МЛ“ ООД, чрез пълномощника адв. М. П., против мълчалив отказ на главния архитект на Столична община за даване на разрешение за изработване на проект за ПУП за имот с идентификатор 68134.1006.1969 по заявление рег. № САГ18-ГР00-1931-21/20.01.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Липсват основания за мълчаливия отказ. Поддържам искането да се присъединят материалите по адм. дело № 965/2021 г. по описа на АССГ към настоящото дело. Настоящият мълчалив отказ е след като вече веднъж е отменен изричен отказ на гл. архитект да даде разрешение за изработване на ПУП. Отмяната е с указания от съда към административния орган. Той не е изпълнил указанията на съда. Подали сме редактирано мотивирано предложение, което отговаря на изискванията на действащия ОУП. Искането ни е относимо.

Представям и моля да приемете копие от заверени преписи за сведение на съда.

Правя искане за назначаване на СТЕ със задача, описана в нарочна молба – дали параметрите, заложили в заявлението от 20.01.2023 г. и мотивираното предложение към него, съответстват на показателите на ОУП за територията, в която попада процесният имот, с препис за ответната страна.

Цитираното адм. дело № 965/2021 г. на АССГ е приключило с влязло в сила решение. Представям постановените актове. Моля да се изиска за послужване по настоящото дело адм. дело № 965/2021 г. по описа на АССГ, 39 състав. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.-К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По повод искането за присъединяване на адм. дело № 965/2021 г. считам, че не е относимо, тъй като тогава е внесено предложение от различен вид. Предмет на жалбата към момента е искане за изработване на ПУП, който не е същият, какъвто е бил към този момент през 2021 г. Не следва да бъде прилагано към настоящото дело цитираното адм. дело № 965/2021 г. Не възразявам да се изготви СТЕ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. П.: Възраженията са неоснователни. Става дума за един и същи имот, за едно и също искане да се разреши изработване на ПУП с промяна на предназначението, което да бъде в такова за жилищно строителство, тъй като вече за този имот е отменена заповедта за отчуждаване, която Столична община 20 години по-късно се опитва да отчужди имота. Това решение също е влязло в сила. За него има данни по адм. дело № 965/2021 г. Спорните въпроси по адм. преписка са решени. Спорим само на практика, съдът констатира, че има техническа грешка в предходното предложение, като доверителят ми е заложил в неговото мотивирано предложение по-висок процент на застрояване. Този въпрос е отстранен с последващото заявление, става дума за една и съща административна преписка, която от 2018 г. е висяща в Столична община и ние все още нямаме удовлетворяване на искането. За нас продължаващото бездействие на гл. архитект да се произнесе по заявлението и то след като вече има и съдебно решение влязло в сила, което оказва какъв е начинът, и как следва да се приложи законът по отношение на искането на доверителя ми, води до вреди и няма основание да се бави по какъвто и да е начин преписката. Прилагането на предходното адм. дело ще улесни разглеждането на настоящото и изясняването на всички спорни въпроси, които са предмет на делото.

Ю.. М.-К.: Да, наистина през тези години, които са внасяни в Столична община искания за ПУП става въпрос за различни инвестиционни намерения. Те са били променяни през годините и в този смисъл, не считам, че могат да се уеднаквяват

всички искания и да се подвеждат под един знаменател.

Адв. П.: Факт е, че това е една и съща административна преписка, която се води пред административния орган,. Ако той счита, че това са различни искания, той би трябвало да приключи едната преписка и да започне нова. Той, обаче, ги обединява и това върви в една административна преписка. Връзката между всички тези искания е, че те са за едно и също нещо – за един и същи имот, сочи за връзката между делата. По направените доказателствени искания, СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за изискване за послужване на адм. дело № 965/2021г. по описа на АССГ, 39 състав, е своевременно, основателно и допустимо и следва да бъде уважено.

Искането за допускане изслушване на СТЕ по поставените с писмената молба в днешното съдебно заседание задачи е допустимо и основателно и следва да бъде уважено, както и следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, поради което и така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка и писмените доказателства представени с жалбата.

Да се изиска за послужване адм. дело № 965/2021 г. по описа на АССГ, 39 състав.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ по поставените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание задачи.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит, делото за де докладва в закрито заседание за определяне на вещо лице.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.07.2023 година от 15,00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

