

Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3263** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. С. Г., редовно призовано се явява лично.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 02.04.2021 г.

Юрк. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 02.04.2021 г.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице В. С. Г.: българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице Г. разпитана каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на юрк. М., вещото лице Г. разпитана каза: Описала съм всички документи, по които съм работила. Проверила съм всички описани фактури, дневниците за продажби, всички справки-декларации по ЗДДС и хронологии на сметки. Те подробно са описани в заключението. По делото нямаше хронологии и дневниците за продажби. Всичко съм изследвала подробно. Не съм изследвала дали в счетоводството на жалбоподателя има коригирани счетоводни грешки. От там получих само списък на осчетоводените фактури. От моя страна проверката беше извършена на място, при доставчиците. Например документите от Д. съм ги получила на електронната си поща, изискани лично от мен. Подробно съм описала счетоводителите, с които съм се свързала за всеки от доставчиците. Някои от тях са на трудови договори към фирмите. Само в Д. мисля, че беше счетоводна фирма. По електронна поща от Д. не ми е представен договор за счетоводно обслужване. От протокола видях, че същата фирма е предоставила и документи и на НАП.

Юрк. М. – Моля, заключението да бъде прието.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО за 300 лв.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. М. – Моля, да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че от събраните в настоящето съдебно производство доказателства не се опровергават техническите и правни изводи на органите по приходите. Моля, заключението на вещото лице да бъде преценено с оглед всички събрани в хода на ревизионното производство доказателства, включително декларации и писмени обяснения от страна на доставчиците. Считаю, че оспорваният ревизионен акт следва да бъде оставен в сила. Моля, да вземете предвид подробните съображения изложени в решението на директора на ДОДОП. С оглед изхода на спора, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: