

Протокол

№

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **3433** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 10.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. Ч., редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседания се представлява от адвокат С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА ДФЗ - Б., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. М., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Д-Р Н. Д. Т., редовно уведомена от предишно съдебно заседание, се явява.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на извършена СТЕ, постъпило на 12.09.2025 г. и заключение на извършена СТЕ по допълнителна задача, което е постъпило в АССГ на 27.10.2025 г. в срока по чл. 199 ГПК.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилите заключения. Не възразяваме да се изслушат заключенията на вещото лице д-р Н. Д.

Т.-К. в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице: д-р Н. Д. Т.-К., 73 години, българка, българско гражданство, неосъждана, без дела и родство със страните, с висше образование по ветеринарна медицина.

СЪДЪТ разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Н. Д. Т.-К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.-К. – Поддържам двете заключения, които съм депозирала. Нямам основания за изменение и допълнение.

На въпроси зададени от адвокат С., вещото лице Т. – К. отговори:

Относно това, което ме питат, не е становище, а служебна бележка. Въз основа на тази служебна бележка жалбоподателят е осигурил минималната площ.

АДВОКАТ С. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да се приемат заключенията.

На въпроси зададени от юрисконсулт М., вещото лице Т. – К. отговори:

Описала съм какво представлява тази служебна бележка. Делото касае 2020 г. От 2019 г. до 2022 г. по данни на ОДБХ - Б. не са били извършвани проверки за измерване. Те си противоречат, защото 2021 г. е извършвано измерване и въз основа на възражението на жалбоподателя, Министерството на земеделието е наредило да се извърши измерване, което е станало на 19.02.2021 г., а писмото е от декември 2020 г.

През 2019 г. не е извършвано измерване - тогава са приложили становището на ОДБХ – Б., което са го приели за меродавно. За мен това е формално, защото е правено въз основа на скици, проекти и въобще не е правено измерване въобще. Те сами казват, че не е направено измерване. Издали са удостоверение за 700 броя овце. Те гарантират минималната площ на двора за отглеждането на овце- 700 броя.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Считам, че първото заключение не е относимо към казуса, а второто да, и моля да се приеме.

След като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключенията на вещото лице д-р Н. Д. Т.-К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателното възнаграждение на вещото лице д-р Н. Д. Т.-К. за изготвените заключения в размер на 807,75 лева.

ИЗДАДЕ СЕ 1 бр. РКО за сумата от 500,00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да до внесе в 7-дневен срок от днес сумата от 307,75 лева за възнаграждение на вещото лице.

СЪДЪТ приключи изслушването на вещото лице и освободи същото от съдебна зала.

АДВОКАТ С. – Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ С. – Поддържам жалбата. Моля да отмените обжалваното уведомително писмо. Видно от заключението а вещото лице проверка не е извършвана в имота на жалбоподателя и е установено, че същия разполага с минимална площ за отглеждане на животни. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски включително и депозита за заключенията в размер на 807,75 лева. Представила съм списък с разноски в предходното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Считаме жалбата за неоснователна и недоказана. Моля да не се кредитира представената по делото служебна бележка. Моля да се има предвид, че има изрична разпоредба в приложимата по случая Наредба № 4/08.08.2017 г. за прилагане на Мярка № 14 – „Хуманно отношение към животните“, където в чл. 19а изрично казва, че към заявлението за подпомагане се прилага становище по утвърден образец. От тази разпоредба стигаме до извода, че в случая не може да се установява разполагаемата дворна площ със служебна бележка. На второ място, моля да имате предвид, че тази служебна бележка касае някакъв период касае може би края на 2020 г. не стаява ясно точно кой период касае. Служебната бележка не касае процесния период, а именно 2019 г., т.е. заявлението подадено 2020 г. и релевантната в случая площ на жалбоподателя е 2019 г. Потвърдихме в съдебното заседание, че нямаме информация освен становището каква е била площта 2019 г, тъй като жалбоподателя не е подал заявление за проверки, не е предизвиквал проверки в периода 2019 г. – 2021 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

На основание чл. 149 ал. 3, във връзка с чл. 144 от АПК, съдът дава възможност на страните за предоставяне на писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: