

# Протокол

№

гр. София, 02.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3962** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. А. П., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Д., с пълномощно по делото на лист 9.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ОТДЕЛ ПП СДВР, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В залата се явява призования свидетел Н. Г. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. Д. – Моля да се изслуша свидетелят.

Юрк. Г. – Да се изслуша свидетелят.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Н. Г. М., 39 г., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обещава да каже истината.

Свидетелят М. на въпроси на адв. Д. – През месец януари 2024 г. работих като

младши автоконтрольор в ОПП СДВР. В конкретика не мога да посоча, дали си спомням за самокатострофирал автомобил в района на ВМА, тъй като обработваме много пътнотранспортни произшествия по време на една смяна. Случаят, така като слушам, е от повече от 6 месеца. Ако има някакви материали, моля същите да ми бъдат предявени.

СЪДЪТ предявява на свидетеля документите по делото, а именно: АУАН №[ЕИК].

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Да видях АУАН. Актът е написан от мен, подписът върху документа е мой. Поддържам написаното в него. Не мога да дам конкретика относно ситуацията.

Адв. Д. – С оглед изявлението на свидетеля, че не може да посочи повече конкретика, каквито и въпроси да задам, очевидно, той не си спомня. Нямам въпроси към свидетеля.

Юрк. Г. – Нямам въпроси към свидетеля.

С оглед изчерпването на въпросите и становището на страните, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и съда го освободи.

За явяването си като свидетел в днешното съдебно заседание СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 30,00 лева. ИЗДАДЕ се РКО на Н. Г. М..

Адв. Д. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Г. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Д. – Моля да отмените заповедта за ПАМ, която му е съставена на 27.02.2024 г. по съображения изложени в жалбата. Считаю, че същата е незаконосъобразна, несъставено спрямо него, неоснователна и немотивирана. За да бъде издадена такава репресивна административна мярка е трябвало същия да извърши законово нарушение по Закона за движение по пътищата. Рамката на това производство се очертава от първоначалния административен акт, а именно - АУАН. Ние сме изложили съображения в жалбата си, че не сме били водачи на самокатострофирало моторно-превозно средство, тъй като към момента, в който актосъставителите са установили нарушението, в автомобила не е имало водач. И. П. е бил установен на много по-голямо разстояние от автомобила. Твърдим, че същият не е бил водач на моторното превозно средство, което е самокатострофирало. Изложили сме съображения, че при съставяне на АУАН е допуснато процесуално нарушение, като е посочен собственика на самокатострофиралия автомобил, който не е реалния собственик към момента на извършване на ПТП. Освен това, считаме, че при

съставяне на акта, респективно на ПАМ, не е била попълнена декларация по чл. 188 от ЗДвП, която декларация е неразделна част от съставяне на АУАН. Същият е съставен, но не връчен на място на нарушителя съгласно изискванията на чл. 40, ал. 1 от ЗАНН, тъй като разпоредбата на чл. 40, ал. 1 императивно предвижда че: Актът за установяване на административното нарушение се съставя в присъствието на нарушителя и свидетелите, които са присъствали при извършване или установяване на нарушението, изключение на това правило е предвидено в чл. 40, ал. 2 от ЗАНН, според, която разпоредба актът на нарушителя, се съставя в две хипотези, а именно: когато нарушителят е известен и не може да се намери или след покана – не се яви за съставянето на акта. Ето защо, считам, че издадената заповед - ПАМ е незаконосъобразна, несъставомерно издадена на доверителя ми. Моля да я отмените, с оглед нарушения материален закон и процесуалните правила. Моля да постановите решение, с което да го освободите от предвидената мярка. Прилагам списък за разноските, претендирам такива.

Юрк. Г. – Моля да оставите без уважение жалбата срещу наложената ПАМ. Считам, че цялото производство е реализирано в съответствие на разпоредбите на ЗАНН и материалния закон. По отношение на връчения акт на жалбоподателя, на стр. 2 на същия, е надлежно отбелязано, че същият е отказал да подпише, това е на същата дата при съставянето му. Това обстоятелство е отразено и в присъствието на свидетел пред когото се разписва акта, което е сторено на 27.01.2024 г., което е в съответствие на разпоредбите на ЗАНН. По отношение на обстоятелствата, касаещи дали лицето е шофирало или не - МПС-то. В настоящото съдебно производство не са ангажирани доказателства от ответната страна, че друго лице е шофирало МПС-то, поради което считам, че това обстоятелство не може да бъде кредитирано от съда. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, моля да го съобразите с постановено Решение № С-482/2022 г. на ЕС за определяне на тези обстоятелства. Представям писмена защита.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: